

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația fără număr la emitent, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. / 24.10.2023, ..., în calitate de lider al Asocierii., cu sediul în localitatea, str. Vasile Alecsandri nr. 3, ap. 3, jud., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal de - administrator și convențional de, având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în, str. nr. ap., jud., formulată împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică, de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Extindere și modernizare Baza Sportiva nr. 1 –", cod CPV Lucrări de construcții de clădiri (..... inițiată de, în calitate de autoritatea contractantă, cu sediul în municipiul, str. nr. 2, județul, și a solicitat următoarele:

- Anularea Comunicării rezultatului procedurii nr. / 11.10.2023, prin care a fost consemnată decizia autorității contractante de respingere ca neconformă și inacceptabilă a ofertei asocierii;

- Anularea Raportului procedurii nr. / 11.10.2023, în ceea ce privește declararea ofertei asocierii ca neconformă și inacceptabilă, cât și în ceea ce privește declararea ca fiind admisibilă și câștigătoare a ofertei operatorului economic, precum și anularea tuturor actelor subsecvente;

- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei, cu consecința declarării acesteia ca "admisibilă", precum și la reevaluarea ofertei cu consecința respingerii acesteia;

- În subsidiar, în situația în care se va aprecia ca nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere sau va constata că au fost săvârșite abateri grave care fac imposibilă continuarea procedurii, să se oblige autoritatea contractantă la anularea procedurii;

- Obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată generate de prezentul demers judiciar.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

În susținerea contestației, autoarea acesteia critică decizia Comisiei de evaluare, de respingere a ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă, deși contestatoarea consideră că a răspuns Solicitărilor de clarificări trimise de, evaluarea ofertei depusă de, apreciind că această evaluare este una superficială.

Pe de altă parte mai critică contestatoarea și faptul că, autoritatea contractantă, în opinia acesteia, a avantajat nelegal ofertantul declarat câștigător (.....), deși în opinia contestatoarei, oferta acestuia era inacceptabilă și neconformă, ofertantul modificându-și și oferta financiară, care nu poate fi considerată o abatere tehnică minoră.

Prin adresa nr./...../..... din data de 25.10.2023, transmisă reprezentantului convențional al societății, prin mijloace electronice (e-mail), la adresa de poștă electronică indicată în contestație (.....), Consiliul i-a solicitat contestatoarei, conform dispozițiilor art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, ca, în termen de 5 zile de la sesizarea Consiliului, să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, cu precizarea că aceasta se va constitui în temeiul art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC BANK SA sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Prin adresa nr./30.10.2023, înregistrată la Consiliu sub nr./31.10.2023, autoritatea contractantă a înaintat Consiliului punctul de vedere, prin care a solicitat respingerea contestației, pe cale de excepție deoarece nu a fost constituită cauțiunea în termenul și în cuantumul prevăzut de Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, pe fond ca fiind inadmisibilă și dosarul achiziției publice.

Adresa Consiliului a fost trimisă pe mail, în data de 25.10.2023, către reprezentantul convențional al contestatoarei, acesta nefăcând dovada constituirii cauțiunii în cadrul termenului acordat.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de achiziție publică, de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Extindere și modernizare Baza Sportiva nr. 1 –, cod CPV Lucrări de construcții de clădiri (Rev.2), inițiată prin anunțul de participare CN...../02.06.2023, stabilind „termenul limită

pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare”, la data de 2023, ora 15:00, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA, ... lei.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul analizează inadmisibilitatea contestației, pentru neconstituirea cauțiunii, prevăzută de dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa fără număr la emitent, și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr./02.11.2023, reprezentantul convențional al societății, a transmis că *„Vă învederăm faptul că nu am reușit, în termenul prevăzut de Legea nr. 101/2016, să constituim cauțiunea în cuantumul impus de dispozițiile legale, din motive tehnice ce țin de organizarea internă”*.

În soluționarea cauzei sunt relevante dispozițiile legale:

- art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b)”.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși Consiliul a manifestat un rol activ și i-a solicitat depunerea cauțiunii, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, contestația sa nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii, conform prevederilor legale

Fără pronunțare asupra fondului cauzei, conform dispozițiilor art. 26 alin. (1) din actul normativ anterior menționat.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii, conform prevederilor legale.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....