



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 48790/30.06.2026, formulată de, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin administrator și convențional de, împotriva documentației de atribuire, elaborată de, în calitate de entitate contractantă, cu sediul în, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică având ca obiect „.....”, s-a solicitat:

- „1. Admiterea prezentei contestații astfel cum a fost formulată;*
- 2. Obligarea Entității Contractante la remedierea Documentației de Atribuire prin modificarea clauzelor și cerințelor nelegale, restrictive și subevaluate semnalate mai jos;*
- 3. Suspendarea procedurii de atribuire în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea pe fond a contestației, pentru a evita producerea unor prejudicii iremediabile derivate din depunerea unor oferte pe o documentație nelegală”.*

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care critică documentația de atribuire, elaborată

de, în calitate de entitate contractantă, solicitând cele ante-menționate.

În motivarea contestației, ... prezintă pe larg argumentele pentru care, în opinia sa, se impune modificarea documentației, cel puțin în sensul adoptării următoarelor remedieri:

- Majorării realiste a valorii estimate alocate serviciilor de proiectare și asistență tehnică, în concordanță cu prețul real al pieței, complexitatea obiectivului și standardele de cost stabilite prin HG nr. 907/2016;

- Eliminării obligației de obținere efectivă a avizelor, acordurilor, acordului CONSIB și a Autorizației de Construire/Demolare de către Antreprenor, cu limitarea responsabilității acestuia exclusiv la elaborarea documentațiilor tehnice necesare, sarcina obținerii actelor administrative rămânând în sarcina exclusivă a Entității Contractante;

- Prelungirii termenului de proiectare de la maximum 2 luni la minimum 6-8 luni, corelat în mod obiectiv cu termenele legale de mediu și de obținere a avizelor și autorizațiilor de la instituțiile abilitate;

- Reformulării cerinței de experiență similară, prin permiterea demonstrării separate sau alternative a activităților de demolare, respectiv a celor de ecologizare/închidere mine, precum și prin reducerea pragului valoric de calificare la un nivel proporțional și neostructiv;

- Permitterii exprese ca cerința privind atestarea Responsabilului Tehnic cu Execuția (RTE) în domeniile solicitate să fie îndeplinită de o echipă de specialiști (persoane fizice distincte), iar nu de o singură persoană în mod cumulativ;

- Permitterii ofertării de concasoare mobile cu capacități cumulate echivalente cu debitul solicitat, prin eliminarea limitării restrictive de a deține în șantier un singur utilaj individual cu o capacitate minimă de 250 t/oră;

- Modificării condițiilor de plată pentru activitatea de proiectare, prin eliminarea condiționării plăților de obținerea avizelor sau autorizațiilor de la instituții terțe și stabilirea unei decontări etapizate pe măsura predării pieselor scrise și desenate;

- Modificării algoritmului de punctare tehnică a specialiștilor cheie (Șef de proiect și Manager de proiect) prin înlocuirea pragului restrictiv de minimum 8 contracte în 5 ani cu criterii proporționale și conforme ghidurilor ANAP (cum ar fi plafonarea punctajului maxim la maximum 2 contracte suplimentare, evaluarea pe bază de valoare cumulată sau durată efectivă a implicării);

- Eliminării obligativității vizării documentelor de către ARMPSG (ANRMPSG) în faza de evaluare a ofertelor pentru operatorii economici străini, permițând depunerea documentelor profesionale echivalente din statul de origine, urmând ca obținerea atestării/înregistrării locale să fie realizată în faza de execuție, înainte de începerea efectivă a lucrărilor pe șantier.

Prin punctul de vedere comunicat prin adresa nr. DG7649/03.07.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 50028/01.07.2026, ..., în calitate de entitate contractantă, solicită respingerea

conestației formulată de, ca nefondată, prezentând argumente în acest sens.

În drept, se invocă dispozițiile Legii nr. 101/2016, ale Legii nr. 99/2016 cu modificările și completările ulterioare și ale HG nr. 394/2016 cu modificările și completările ulterioare.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 56237/27.07.2026 contestatorul transmite o *PRECIZARE* în cuprinsul căreia menționează următoarele:

„Ulterior sesizării Consiliului, Entitatea Contractantă a dispus anularea procedurii de atribuire, aspect rezultat din actele publicate în SEAP, respectiv prin Anunțul de atribuire CAN1171137/08.07.2026 (...).

Față de această împrejurare intervenită ulterior formulării contestației, obiectul litigiului a încetat să mai existe, întrucât documentația de atribuire contestată nu mai produce efecte juridice în cadrul unei proceduri de achiziție aflate în desfășurare, iar măsurile solicitate prin contestație nu mai pot fi dispuse.

(...) Pentru aceste considerente, vă solicităm să luați act de anularea procedurii de atribuire și să constatați că prezenta contestație a rămas fără obiect, ca urmare a intervenirii unei împrejurări ulterioare sesizării Consiliului”.

..... a constituit cauțiunea în cuantum de lei prin recipisa de consemnare nr. 212493001/1 din data de 03.07.2026, eliberată de CEC Bank – Sucursala, fiind înregistrată în Registrul de evidență al CNSC sub nr. 2490/06.07.2026.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

....., în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică având ca obiect, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr., la care a anexat documentația de atribuire, valoarea estimată fiind de lei, fără TVA.

Împotriva documentației de atribuire, ... a formulat contestația de față, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Cererea de suspendare a procedurii a fost respinsă, ca nefondată, prin Încheierea nr. 2612/07.07.2026.

În soluționare, Consiliul reține că, la data de 08.07.2026, entitatea contractantă a decis anularea procedurii, decizie publicată și în SEAP, cu următoarea motivare Altele. Entitatea contractantă anulează procedura de atribuire a contractului sectorial având ca obiect - în conformitate cu prevederile art. 225 alin. (1) litera c) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile art. 62 alin (2) lit b) din HG 394/2016.

În acest context, după cum arată și în corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 56237/27.07.2026, contestația formulată este rămasă fără obiect, o analiză a aspectelor reclamate fiind de prisos,

câtă vreme, chiar dacă s-ar constata temeinicia lor, ar fi inutil să se dispună modificarea clauzelor unei documentații de atribuire anulate, care nu mai produce efecte.

Pentru considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de entitate contractantă.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art.28 alin.1 din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de entitate contractantă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.