



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2362/C5/2956

Data: 12.09.2017

Prin contestația nr. 1662/18.08.2017, transmisă inițial prin fax și, ulterior, în original, prin poșta rapidă, înregistrată la Consiliu sub nr. 34506/18.08.2017, respectiv sub nr. 34612/21.08.2017, SC VIAROM CONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul București, Intrarea Glucozei nr. 37-39, tronson I, parter, P101-P119, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2286/2001, având CIF RO 13743074, reprezentată legal prin dl. Dan Ovidiu Boicu, în calitate de Director General, a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Proiectare și execuție lărgire la 4 benzi DN7 Bâldana - Titu km 30+950 - 52+350”, coduri CPV 45233120-6, 45221111-3 și 71322500-6 (Rev.2), inițiată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1 și a solicitat Consiliului următoarele:

- să constate că sunt neclare/nelegale prevederile din documentația de atribuire, cu privire la criteriile de atribuire, respectiv obținerea calificativului „bună”, conform reglementărilor CD 155/2001 pentru capacitatea portantă, starea de degradare, planeitatea și rugozitatea drumului la recepția finală a lucrării;

- să constate că sunt nelegale prevederile din „Cerințele Beneficiarului” cu privire la neasumarea, de către Beneficiar, a datelor din documentația tehnică puse la dispoziție de către Beneficiar;

- să constate că sunt nelegale/neclare prevederile de la art. 7.4.3 „Cerințele Beneficiarului”, întrucât nu se menționează îndreptățirea Antreprenorului de a solicita și prelungirea duratei contractului în caz de relocare a utilităților, solicitând completarea articolului, în sensul

menționării dreptului Antreprenorului la prelungirea duratei contractului în cazul reglementat;

- să constate că sunt nelegale/neclare prevederile de la art. 7.6.8 din „Cerințele Beneficiarului”, teza a doua, care comportă interpretarea că Antreprenorul va suporta costurile lucrărilor de utilități generate de descoperirea unor echipamente de furnizare a utilităților necunoscute anterior;

- să constate că sunt nelegale prevederile de la art. 3.1.5 și 8.3.4. din „Cerințele Beneficiarului” care nu stabilesc cine va suporta costuri suplimentare rezultate din eventualele cerințe suplimentare solicitate de ASR, în plus față de costurile menționate în ofertă de către Antreprenor conform standardelor și normativelor în vigoare privind siguranța rutieră;

- să constate că sunt nelegale prevederile de la Cap. 12 din „Cerințele Beneficiarului”, care stabilesc că riscurile de întârziere pe care le implică descoperirea unor situri arheologice sunt imputate Antreprenorului, precum și riscurile de întârziere/costuri suplimentare rezultate de identificarea/delimitarea/evaluarea eronată a siturilor arheologice;

- să constate că sunt nelegale prevederile de la art. 13.3 din Acordul Contractual, care modifică art. 13.4 din condițiile speciale (ultimul paragraf);

- să constate că sunt nelegale prevederile din fișa de date a achiziției care stipulează două clauze „rezolutorii” de împlinirea cărora depinde semnarea contractului de către ofertantul declarat câștigător;

- să dispună măsuri de remediere, constând în obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire și a modelului de contract propus în documentația de atribuire; în măsura în care, la data soluționării contestației, nu se vor putea dispune măsuri de remediere pe motiv că ofertele ar fi deschise, contestatoarea solicită anularea procedurii de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de SC VIAROM CONSTRUCȚ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA și dispune remedierea documentației de atribuire prin completarea algoritmului de calcul aferent factorului 5 din cadrul criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” cu menționarea consecințelor pe care le implică situația în care executantul nu obține calificativul „bună” la recepția finală, astfel cum au fost acestea menționate în cadrul Strategiei de contractare.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei decizii, să remedieze documentația de atribuire, conform celor mai sus menționate.

Respinge, ca nefondate, celelalte solicitări de modificare a documentației de atribuire formulate de SC VIAROM CONSTRUCT SRL.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.