



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE CONTESTAȚIILOR

A

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1221/C1/1338

Data: 17.07.2020

Prin contestația nr. 15611/07.07.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 26987/07.07.2020, formulată de SC SA, cu sediul în București, Splaiul Independenței, nr. 319, Clădire OB 152, parter, et. 1 dreapta, et. 2 dreapta, ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J07/301/2004, având cod unic de înregistrare RO reprezentată legal prin director general, formulată împotriva documentației de atribuire, emisă de către COMUNA, cu sediul în localitatea, ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, organizată prin procedură simplificată, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Serviciul public de salubritate stradală în Comuna, pentru prestarea activității de măturat, spălat, stropit, întreținere a căilor publice (inclusiv răzuirea rigolelor și evacuarea deșeurilor necontrolate)”, cod CPV 90610000-6, s-a solicitat remedierea documentației de atribuire, prelungirea termenului de depunere a ofertelor.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Contestatorul solicită remedierea documentației de atribuire, întrucât consideră că cerința care impune dovedirea experienței profesionale generale în domeniul studiilor absolvite de minimum 5 ani a experților (managerilor) implicați în proiect este vădit restrictivă, disproporționată și excesivă în raport cu obiectul contractului, motiv pentru care în opinia sa se impune eliminarea ei.

Totodată susține că cerința profesională generală în domeniul studiilor absolvite cu diplomă de licență, de minimum 5 ani, nu se corelează cu obiectul contractului ori cu nevoile autorității contractante,

în ceea ce privește necesitatea asigurării executării corespunzătoare a obiectului contractului.

În susținere invocă art. 154, art. 172 alin. (1), (3) și (5) și art. 178 alin. (1) din Legea nr. 98 și art. 29 alin. (1) și art. 32 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

Totodată, critică și cerința din fișa de date a achiziției, secțiunea III informații juridice, economice, financiare și tehnice, III.1) condiții de participare, III.1.3.a) capacitatea tehnică și/sau profesională și anunțul de participare care privește:

Ofertantul trebuie să facă dovada că dispune cel puțin de următorul personal de specialitate necesar pentru îndeplinirea celui mai mare contract subsecvent (echipa de proiect):

1. manager de proiect,
2. manager proiect adjunct.

Acesta susține că cerința criticată este excesivă și disproporționată prin raportare la complexitatea contractului de achiziție publică și necesitățile autorității contractante, în susținere indicând art. 2 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Contestatorul mai susține că, în cuprinsul contractului având ca obiect „Serviciul public de salubritate stradală în Comuna, pentru prestarea activității de măturat, spălat, stropit, întreținere a căilor publice (inclusiv răzuirea rigolelor și evacuarea deșeurilor necontrolate)” există anumite clause abuzive, motiv pentru care solicită remedierea lor.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 27672/10.07.2020, contestatorul a depus în original recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 206370450/1, tranzacția nr. 987850574/1754372303, din data de 08.07.2020, emisă de CEC Bank, Sucursala Victoria, în valoare de 37.759,68 lei, constituită de SC SA, pentru dosarul CNSC nr. 1338/2020.

Prin adresa nr. 28149/...../C1/14.07.2020, Consiliul solicită autorității contractante, în conformitate cu prevederile art. 20 din Legea nr. 101/2016 să precizeze temeiul în baza căruia a organizat tipul de procedură anunțul de participare simplificat nr. SCN1070735/29.06.2020 respectiv „procedură simplificată”, având în vedere că:

- Concluzia studiului de oportunitate (anexa nr. 1 la Hotărârea nr. 22/06.03.2020) potrivit căreia „încheierea contractului presupune aplicarea legislației în domeniul achizițiilor publice”;

- Prevederile secțiunii III.1.9 „Legislația aplicabilă” din instrucțiunile pentru ofertanți intitulate „fișa de date” în care sunt indicate Legea nr. 98/2016 și HG nr. 395/2016;

- Preambulul instrucțiunilor pentru ofertanți în care se precizează „Tip Legislație: Legea nr. 98/23.05.2016”;

- valoarea estimată a procedurii de atribuire (1.887.984.02 lei conform precizării de la secțiunea II.1.5 din anunțul de participare simplificat)

- prevederile art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, potrivit căreia „Autoritatea contractantă are obligația publicării unui anunț de participare și/sau de atribuire în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene la atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru a căror valoare estimată, fără TVA, este egală sau mai mare decât următoarele praguri valorice (...) 1.000.557 lei, pentru contractele de achiziții publice/acordurile-cadru de produse și de servicii atribuite de consiliul județean, consiliul local, Consiliul General al Municipiului București, precum și de instituțiile publice aflate în subordinea acestora”;

- prevederile art. 69 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 potrivit căreia „Autoritatea contractantă atribuie contractele de achiziție publică/acordurile-cadru, în cazul în care valoarea estimată este mai mare sau egală cu pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1), prin aplicarea procedurilor de licitație deschisă sau licitație restrânsă”;

- prevederile art. 26 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 potrivit căreia „În situația în care, în cursul soluționării contestației, Consiliul apreciază că, în afară de actele atacate de contestator, există alte acte care încalcă prevederile legislației în materia achizițiilor publice, achizițiilor sectoriale sau concesiunilor, după caz, și la care nu s-a făcut referire în contestație, sesizează atât Agenția Națională pentru Achiziții Publice, denumită în continuare ANAP, și Curtea de Conturi și transmite în acest sens toate datele și/sau documentele relevante în susținerea sesizării, cât și autoritatea contractantă”;

Prin adresa nr. 14053/15.07.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 28418/15.07.2020, autoritatea contractantă precizează expres: „(...) va proceda la anularea procedurii în conformitate cu art. 212 din Legea nr. 98/2016 alin. (1) lit. c) (...)”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

COMUNA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Serviciul public de salubritate stradală în Comuna, pentru prestarea activității de măturat, spălat, stropit, întreținere a căilor publice (inclusiv răzuirea rigolelor și evacuarea deșeurilor necontrolate)”, cod CPV 90610000-6, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. SCN1070735/29.06.2020, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 1.887.984,02 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căreia Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul, constată următoarele:

SC SA critică documentația de atribuire, acesta solicitând măsuri de remediere.

Totodată autoritatea contractantă prin adresa nr. 14053/15.07.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 28418/15.07.2020, precizează expres: **„(...) va proceda la anularea procedurii în conformitate cu art. 212 din Legea nr. 98/2016 alin. (1) lit. c) (...)”** publicând măsura anulării procedurii, în SEAP, la anunțul SCN1070735/29.06.2020, unde la „Stare procedură: apare „Anulată”. Astfel, întrucât autoritatea contractantă a procedat la anularea procedurii de atribuire în cauză, au fost anulate implicit toate actele și documentele achiziției în cauză, prin urmare și caietul de sarcini și fișa de date contestate de SC SA, acesta neputând să mai producă în viitor niciun efect juridic, la fel cum nici solicitarea de a obliga autoritatea contractantă la de atribuire aferentă unei proceduri anulate, nu poate să producă vreun efect juridic. Față de aceste aspecte, solicitările contestatorului SC SA, rămân fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către SC SA în contradictoriu cu COMUNA

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.