



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ..., lider al asocierii ... și ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CF ..., privind procedura de cerere de oferte online, fără etapă finală de licitație electronică, organizată de ..., cu sediul în ..., în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect ..., cod CPV 45233120-6, s-a solicitat obligarea autorității contractante la reevaluarea rezultatului procedurii și implicit a ofertei sale de preț.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția tardivității contestației, invocată din oficiu de Consiliu și respinge, ca tardivă, contestația formulată de ... în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele precizate în partea introductivă a deciziei, criticând adresa nr. ..., reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, despre care a luat la cunoștință în data de 05.04.2016, așa cum susține contestatoarea, prin prisma ofertei declarate câștigătoare.

Prin adresele nr. ..., Consiliul a solicitat părților punctul de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației raportat la prevederile art. 271 alin. (1) coroborat cu art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanță, precum și la data luării la cunoștință de contestatoare a actului atacat, respectiv a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire.

În punctul de vedere nr. ..., înregistrat la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă a susținut admiterea excepției tardivității contestației și respingerea acesteia ca fiind tardiv introdusă.

Astfel, se arată că autoarea contestației a recepționat adresa privind comunicarea rezultatului procedurii la data de 05.04.2015, aceasta fiind publicată în SEAP, transmisă atât prin fax, cât și prin poștă.

Sunt invocate prevederile 256² alin. (1) lit. b) și art. 278 din OUG nr. 34/2006.

Potrivit documentului emis de ..., anexat adresei nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., contestatoarea a comunicat contestația către autoritatea contractantă la data de 12.04.2016.

Cu adresa nr. ..., ... a transmis adresa nr. ..., emisă de către autoritatea contractantă, prin care se confirmă primirea contestației, care a fost înregistrată cu nr.

Până la data emiterii prezentei, contestatoarea nu s-a conformat solicitării Consiliului de a depune un punct de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ..., în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect ..., cod CPV 45233120-6, este cererea de oferte online, fără etapă finală de licitație electronică.

Conform invitației de participare nr. ..., publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost Totodată, se reține că valoarea estimată a contractului de lucrări este lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

În urma evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii, prin adresa nr. ..., pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul ridicării din oficiu de către Consiliu a excepției tardivității formulării acesteia, se reține că societatea contestatoare a luat cunoștință de actul pe care îl reclamă (comunicarea rezultatului

procedurii), la data de 05.04.2016, după cum recunosc părțile (inclusiv contestatoarea, în contestația depusă) și rezultă din documentele existente la dosarul cauzei (raport de fax din 05.04.2016, ora 1:03 pm).

Așadar, 05.04.2016 reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult 5 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință de către contestatoare de actul autorității contractante pe care aceasta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului de lucrări care se va atribui, care este ... lei, fără TVA [sub pragul de 5.000.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) lit. c) din ordonanță], Consiliul determină că termenul de depunere, atât la Consiliu cât și la autoritatea contractantă, a contestației privind procedura de atribuire este de cel mult 5 zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actul apreciat ca nelegal, moment de la care se va calcula termenul de transmitere a contestației, înregistrate atât la Consiliu, cât și la autoritatea contractantă, în data de 12.04.2016.

Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță - zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare], se constată că ultima zi pentru depunerea contestației, împotriva rezultatului procedurii de atribuire ar fi fost luni, 11.04.2016.

Potrivit art. 271 alin. (1) din ordonanță, *sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256²[...].*

Astfel, se reține că termenul de contestare, atât la CNSC, cât și la autoritatea contractantă, era depășit la data transmiterii contestației, respectiv 12.04.2016, așa cum reiese din documentele aflate la dosarul cauzei, ultima zi pentru depunerea contestației împotriva rezultatului procedurii de atribuire fiind luni, 11.04.2016.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (1) și alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul

reține incidența tardivității reclamării comunicării rezultatului procedurii, contestația ... urmând a fi respinsă ca atare.

Fără a se pronunța asupra altor excepții și a fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

....

MEMBRU COMPLET,

....

MEMBRU COMPLET,

....

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.