



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.682/C10/463,493

Data:27.03.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 9679/27.02.2023, SC EKIPA SRL, cu sediul social în municipiul Suceava, Str. Prof. Leca Morariu nr. 3, Bloc BI, Sc. A, ap. 4, jud. Suceava, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J33/154 / 2001, cod unic de înregistrare nr. 13776748, reprezentată legal de administrator Pricop Octavian, privind procedura proprie organizată în vederea atribuirii contractului de servicii – Anexa 2, având ca obiect „Servicii de pază pentru trei obiective din cadru DGASPC Suceava”, organizată de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului a județului Suceava”, cod CPV 79713000-5, de către DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI SUCEAVA, cu sediul în Suceava, str. Enescu George nr. 16, jud. Suceava, în calitate de autoritatea contractantă, s-a solicitat:

- admiterea contestației, ca temeinică și legală,
- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 69674/21.02.2023, a proceselor-verbale, a tuturor actele subsecvente – netemeinice și nelegale, în ceea ce privește oferta clasată pe locul 1, respectiv, Asocierea RINO GUARD SRL și DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL,
- „Obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei clasate pe locul 1 în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare dar și cu cerințele din documentația de atribuire;
- Obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire.”

Prin contestația nr. 252/28.02.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 10175/28.02.2023, formulată de SC ANA ROM SECURITY SRL, cu sediul în Suceava, str. Zorilor, nr. 8, bl. E 28, sc. A, ap. 3, și adresă de primire a corespondenței la punctul de lucru, în municipiul Suceava, str. Teodor

Stefanelli nr. 16 E, jud. Suceava, având CUI 34804263, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J33/660/2015, reprezentată legal de administrator și consilier juridic lector univ. dr. Victor - Andrei CĂRCĂLE, privind procedura proprie organizată în vederea atribuirii contractului de servicii – Anexa 2, având ca obiect „Servicii de pază pentru trei obiective din cadru DGASPC Suceava”, organizată de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului a județului Suceava”, cod CPV 79713000-5, de către DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI SUCEAVA, cu sediul în Suceava, str. Enescu George nr. 16, jud. Suceava, în calitate de autoritatea contractantă, s-a solicitat:

-„anularea Comunicării nr. 69677/21.02.2023 și implicit, a Raportului procedurii nr. 69672/21.02.2023, precum și a celorlalte acte subsecvente;

-obligarea CONSILIULUI JUDEȚEAN SUCEAVA - DGASPC SUCEAVA, în calitate de autoritate contractantă, în a restabili legalitatea în cadrul procedurii de atribuire, prin următoarele:

- Reanalizarea și reevaluarea ofertelor SC TEAM FORCE SECURITY SRL, SC ALFA SECURITY SERVICE SRL, SC DINCA GUARD SECURITY SRL, SC EKIPIA SRL, SC RINO GUARD SRL, SC DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice, a celor care reglementează funcționarea societăților de pază, precum și în conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligațiilor salariate de plată care sunt în sarcina oricărui angajator;

- Continuarea procedurii de achiziție în cauză și declararea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire (prețul cel mai mic) și, pe cale de consecință, emiterea unui nou raport al procedurii.”

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) teza I din Legea nr. 101/2016, respinge excepția lipsei de interes în formularea contestației a SC ANA ROM SECURITY SRL, invocată de autoritatea contractantă.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate contestațiile formulate de SC EKIPIA SRL și SC ANA ROM SECURITY SRL, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI SUCEAVA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.