



**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 3163/C11/3598**

**Data: 07.11.2024**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 65769/15.10.2024, formulată de ..... SA, cu sediul social în ....., ....., ....., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ...., având CUI ....., reprezentată legal prin ....., în calitate de Director General și convențional de ..., cu sediul în ....., ....., ....., adresă la care se dorește comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 4.810.099/1/02.10.2024, și a raportului procedurii nr. 4.810.098/02.10.2024, emise de ....., cu sediul în ....., ....., ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de Furnizare echipament necesar dotării Laboratorului de analiză date (AI & BIG DATA – laboratorul 1) în cadrul proiectului „Dezvoltare centru inovativ de coordonare digitalizată inteligentă”, cod 2031753094, s-a solicitat:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 4.810.099/1 din 02.10.2024, a raportului procedurii cu nr. 4.810.098 din 02.10.2024, precum și a tuturor actelor subsecvente sau în legătură cu acestea, inclusiv, dar fără a se limita la comunicarea rezultatului procedurii transmisă către celălalt participant la procedură;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei declarate drept câștigătoare sub aspectul celor prezentate în contestație și stabilirea unui nou rezultat al procedurii de atribuire, cu respectarea prevederilor legale în vigoare;
- în subsidiar, doar în măsura în care nu ar mai putea fi dispuse măsuri de remediere, solicită anularea procedurii de atribuire, în conformitate cu art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ..... SA solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

..... a transmis prin e-mail-ul înregistrat la Consiliu cu nr. 66761/17.10.2024 că va lua măsuri de remediere ca urmare a contestației formulate de ..... SA.

Autoritatea contractantă, în data de 21.10.2024, prin e-mail, înregistrat la CNSC cu nr. 67345/21.10.2024, menționează că renunță la a formula un punct de vedere cu privire la contestația depusă de ..... SA și că a dispus măsuri de remediere, urmând să transmită copia dosarului achiziției.

..... SA, a transmis la data de 22.10.2024 Note scrise, înregistrate la Consiliu cu nr. 67678/22.10.2024, prin care susține că măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă nu sunt suficiente și solicită admiterea contestației și prezintă argumente în sensul celor precizate.

....., prin adresa nr. 4.810.215/23.10.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 68261/ 24.10.2024, a comunicat că a procedat la finalizarea măsurilor de remediere, aspect materializat prin raportul procedurii nr. 4.810.211/23.10.2024 și comunicările către ofertanți privind rezultatul procedurii, documente ce au fost postate pe SEAP la rubrica dedicată Lista Procese Verbale/Rapoarte Intermediare și Finale.

Totodată, autoritatea contractantă a transmis Consiliului, în data de 24.10.2024, înregistrat sub nr. 68295/24.10.2024, copia dosarului achiziției.

..... SA, ca urmare a studierii dosarului, a transmis adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 69525/30.10.2024, precizând că cererile formulate prin contestație au în continuare obiect și are interes să le mențină din moment ce actele atacate referitoare la primul rezultat al procedurii nu au fost revocate sau anulate, nefiind dispuse măsuri de remediere cu privire la acestea, iar rezultatul reevaluării ofertei ... este în continuare afectat de vicii de nelegalitate, deoarece autoritatea contractantă nu a realizat o evaluare completă a acestei oferte, menținând rezultatul anterior al evaluării ofertei ... sub aspectul unor multiple critici de neconformitate și inadmisibilitate invocate prin contestație.

....., prin adresa nr. 4.810.412/06.11.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 71723/07.11.2024, a comunicat faptul că, prin măsurile de remediere finalizate, raportul procedurii nr. 4810211/23.10.2024, publicat și operat pe platforma SEAP în rubricile dedicate, se anulează raportul procedurii nr. 4.810.098/02.10.2024, însoțit de procesul verbal de evaluare tehnică nr. 4.809.939/17.09.2024 cu anexa 1 și anexa 2, procesul-verbal de evaluare financiară nr. 4.809.988/24.09.2024, procesul verbal privind evaluarea documentelor-suport depuse candidați/ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAE nr. 4.810.091/30.09.2024.

..... SA, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 71807/07.11.2024, a transmis cerere de renunțate la soluționarea contestației înregistrată la CNSC sub nr. 65769/15.10.2024, ca urmare a dispunerii de către autoritatea contractantă a măsurilor de remediere care conduc la anularea primului rezultat al procedurii și stabilirea unui nou rezultat, prin care oferta declarată

anterior câștigătoare a fost respinsă ca neconformă și având în vedere că noul rezultat al procedurii, stabilit prin raportului procedurii nr. 2 și care i-a fost comunicat, prin intermediul comunicării privind rezultatul procedurii nr. 2, nu mai poate face obiectul unei căi de atac, conform informațiilor disponibile.

**..... SA a constituit cauțiunea în sumă de 107.786,25 lei, conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 210658179/1, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Victoria, la data de 11.10.2024.**

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de ..... SA, în contradictoriu cu .....

Fără pronunțare cu privire la alte excepții sau cu privire la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,  
**CONSILIUL DECIDE:**

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ..... SA, în contradictoriu cu .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

**PREȘEDINTE,**  
.....

**MEMBRU,**  
.....

**MEMBRU,**  
.....

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.  
Redactată practica deciziei ...