

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliu Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44946/26.08.2021, depusă de SRL, cu sediul în – Napoca, ..., județul, având număr de înregistrare în Registrul Comerțului, CUI RO, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată pentru atribuirea contractului de furnizare având ca obiect Achiziție 33 de unități inteligente de colectare selectivă a deșeurilor stradale în spațiile publice, cod CPV 34928480-6 Containere si pubele de deșeuri (Rev. 2), de, cu sediul în , județul, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- În principal, anularea cerinței minime de calificare privind experiența similară (în forma în care a fost aceasta prevăzută în secțiunea III.1.3 lit. a din fișa de date a achiziției) și remedierea acestei cerințe, în sensul eliminării obligației ofertanților de a proba că au furnizat produse identice, respectiv "unități inteligente pentru colectarea deșeurilor stradale", și înlocuirea acesteia cu o mențiune similară, „unități pentru colectarea selectivă a deșeurilor stradale”;

- În subsidiar, anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c din Legea nr. 98/2016;

- Obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de contestație;

- În temeiul dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea definitivă a contestației.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost soluționată prin Încheierea nr. 2201/C9/2237/30.08.2021.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de

față, prin care operatorul economic SRL critică documentația de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Analizând conținutul documentației de atribuire, contestatoarea a sesizat faptul că cerința de calificare privind experiența similară este redactată în termeni restrictivi, în sensul că se solicită o experiență identică și nu similară cum ar fi fost corect. Din acest considerent, contestatoarea a solicitat anularea cerinței minime de calificare privind experiența similară (în forma în care a fost aceasta prevăzută în secțiunea III.1.3 lit. a din fișa de date a achiziției) și remedierea acestei cerințe, în sensul eliminării obligației ofertanților de a proba au furnizat produse identice, respectiv "unități inteligente pentru colectarea deșeurilor stradale", și înlocuirea acesteia cu o mențiune similară, „unități pentru colectarea selectivă a deșeurilor stradale”.

Prin adresa nr. 46669/2237/C9/03.09.2021, Consiliul a solicitat autorității contractante punctul de vedere referitor la contestație, precum și copia dosarului achiziției.

Prin adresa nr. 504316/02.09.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 46958/07.09.2021, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere la contestația depusă de SRL, solicitând respingerea acesteia ca rămasă fără obiect, ca urmare a publicării în SEAP a eratei nr. EN1030960, prin care a adoptat măsuri de remediere cu privire la cerința minimă de calificare privind experiența similară.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 47349/08.09.2021, urmarea măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă, contestatoarea a transmis punct de vedere, susținând că este rămasă fără obiect contestația depusă împotriva documentației de atribuire.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect Achiziție 33 de unități inteligente de colectare selectivă a deșeurilor stradale în spațiile publice, cod CPV 34928480-6 Containere si pubele de deșeuri (Rev. 2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, online, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1033938/19.08.2021.

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de furnizare este de 775.500,00 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 23.09.2021, ora 15:00.

Nemuțumită fiind de una dintre cerințele de calificare din documentația de atribuire, ... SRL a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 15.510,00 lei, conform art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 207461953/1 eliberată de CEC BANK SA, Sucursala, la data de 31.08.2021.

Trecând la soluționarea contestației formulate de SRL împotriva documentației de atribuire, se reține că, urmare a primirii contestației autoritatea contractantă a luat măsuri de remediere, prin eliminarea cerinței de calificare criticate, astfel cum s-a indicat prin punctul de vedere față de contestație.

Măsura de remediere a fost publicată în SEAP prin anunțul tip erată nr. EN1030960, publicat în SEAP la data de 07.09.2021 (transmis spre publicare în data de 02.09.2021), constând în eliminarea cerinței de calificare cuprinsă la pct. III.1.3 lit. a din fișa de date a achiziției.

Potrivit prevederilor art. 9 din Legea nr. 101/2016, ***După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.***

În condițiile în care a fost luată măsura de eliminare a cerinței de calificare criticată, cuprinsă la pct. III.1.3 lit. a din fișa de date a achiziției, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, este rămasă fără obiect, urmând a fi respinsă în consecință.

Pe cale de consecință, se vor respinge și celelalte solicitări ale contestatoarei privind anularea procedurii și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca rămasă fără obiect, contestația depusă de SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL – NAPOCA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.