În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .....
Data: .....

Prin contestația nr. 1323/21.07.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 36308/22.07.2022, formulată de ....., cu sediul în ……., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ……., având CUI ……., reprezentată legal prin …….. și convențional prin ……, cu sediul în ……, unde se vor comunica toate actele procedurale, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 6210 din 14.07.2022, emisă de către ....., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ……., în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *„Servicii de catering”*, s-au solicitat:

- anularea adresei nr. 6210/14.07.2022 de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii nr. 6208/14.07.2022, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei depusă de .....;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă pentru soluționarea prezentei contestații, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 36308/22.07.2022, ... critică adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 6210 din 14.07.2022 și raportul procedurii nr. 6208 din 14.07.2022, emise de către ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de achiziție susmenționată, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În susținere, contestatoarea prezintă argumente de natură să demonstreze faptul că oferta ....., declarată câștigătoare, trebuia respinsă din procedura de atribuire, aceasta prezentând numeroase deficiențe care se încadrează în motivele de neconformitate prevăzute de lege.

Prin adresa nr. 6470/25.07.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 36609/25.07.2022, ..., în calitate de autoritate contractantă, a comunicat faptul că adoptă următoarele măsuri de remediere:

- Anuleaza comunicarile rezultatului procedurii, nr. 6209/14.07.2022 catre SC ..... și *nr. 6210/14.07.2022 catre SC .....*

- Anuleaza raportul procedurii inregistrat cu nr. 6208/14.07.2022, procesele verbale: de evaluare a documentelor-suport depuse de candidați/ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAE, de evaluare a propunerilor financiare si inclusiv procesul verbal de evaluare a propunerilor tehnice, revenind la evaluarea/analiza propunerilor tehnice.

..... a constituit cauțiunea în cuantum de …… lei prin recipisa de consemnare nr. ……, eliberată de CEC Bank – SUCURSALA ……., fiind înregistrată în Registrul de evidență al CNSC sub nr. ……...

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 36986/26.07.2021, contestatoarea formulează cerere de renunțare la contestație, *„în urma primirii Adresei nr. 6470/25.07.2022, privind adoptarea măsurilor de remediere de către Autoritatea contractantă”.* De asemenea, contestatoarea solicită restituirea cauțiunii constituită în vederea soluționării contestației care a făcut obiectul dosarului CNSC nr. 1730/2022.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de ....., în contradictoriu cu ....., în calitate de autoritate contractantă.

În ceea ce privește cererea de restituire a cauțiunii formulată de contestatoare prin intermediul aceleiași adrese din data de 26.07.2022, Consiliul reține că procedura de soluționare a unei astfel de cereri este în mod expres reglementată de prevederile art. 61^1 alin. (5)-(7) din Legea nr. 101/2016. Prin urmare, cererea de restituire a recipisei de consemnare a cauțiunii nu poate fi soluționată prin decizia de față, așa cum dorește contestatoarea, ci prin intermediul unei încheieri ulterioare deciziei, care va fi pronunțată în baza unei cereri distincte având acest obiect, formulată cu respectarea termenului prevăzut de lege și care va fi soluționată cu respectarea procedurii, de asemenea, prevăzută expres de lege.

Dat fiind că, la momentul emiterii prezentei decizii, condițiile de formă și fond statuate de dispozițiile legale indicate, nu sunt îndeplinite, cererea de restituire a cauțiunii, va fi respinsă, ca inadmisibilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de ....., în contradictoriu cu ....., în calitate de autoritate contractantă.

Respinge, ca inadmisibilă, cererea de restituire a cauțiunii, formulată de .....