

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1566/C6/1003,1018,1020

Data: 05.06.2025

I. Prin contestația nr. 214/27.03.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 19818/28.03.2025 (dosar nr. 1003/2025), formulată de GENERAL SECURITY SRL, cu sediul social în Cluj-Napoca, Piața 1 Mai nr. 4-5, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/1732/1998, având CUI RO11160619, reprezentată legal prin administrator Bogos Dan, împotriva rezultatului procedurii simplificată organizată de către COMUNA FLOREȘTI, cu sediul în localitatea Florești, str. Avram Iancu nr. 170, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *„STAȚII DE ÎNCĂRCARE ELECTRICE PENTRU VEHICULE DE TRANSPORT RUTIER NEPOLUANT în COMUNA FLORESTI, JUDETUL CLUJ”*, cod CPV 45000000-7 Lucrări de construcții (Rev.2), anunț de participare simplificat nr. SCN1142356/13.03.2024, s-au solicitat:

1. Anularea, Raportului procedurii nr. 32.214/20.03.2024 și a comunicării privind rezultatul procedurii prin care autoritatea contractantă a reținut că oferta GENERAL SECURITY SRL este neconformă, sub aspectul deciziei de desemnare ca acceptabilă, conformă și câștigătoare a ofertei depuse de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, respectiv ca acceptabilă și conformă a ofertei depuse de ofertantul IANUS SRL și AGO PROIECT ENGINEERING SRL, precum și a deciziei de clasare a ofertei contestatoarei ca neconformă și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora;
2. Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL a fost declarată acceptabilă, conformă și câștigătoare a procedurii de atribuire;
3. Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de IANUS SRL a fost declarată acceptabilă și conformă;
4. Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de AGO PROIECT ENGINEERING SRL a fost declarată acceptabilă și conformă;

5. Obligarea achizitoarei la reevaluarea ofertelor contestate, în conformitate cu motivarea deciziei ce urmează a fi pronunțată, sau în cazul în care se considera viciată procedura, anularea în totalitate a procedurii de achiziție.

În temeiul art. 19 alin. (1) din Legea 101/2016, solicită acces la dosarul achiziției publice.

Prin cererea de intervenție nr. 145/27.03.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 22761/08.04.2025 (dosar 1003/2025), societatea NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, cu sediul social în municipiul Iași, Strada Nae Ionescu nr. 4, județul Iași, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1311/2022, CUI 31726543, reprezentată legal prin administrator Trofin Cătălin, a solicitat admiterea în principiu și în fond a cererii de intervenție voluntară și respingerea contestațiilor depuse de către AGO PROIECT ENGINEERING SRL și de către GENERAL SECURITY SRL ca neîntemeiate.

Prin cererea de intervenție nr. 386/07.04.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 22753/08.04.2025 (dosar nr. 1003/2025), societatea AGO PROIECT ENGINEERING SRL cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, Str. Becaș, Nr. 7, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/3267/2014, CUI 33808062, reprezentată legal prin administrator Ostroveanu Andi Gabriel și convențional prin avocat Iulia Maria, a solicitat admiterea în principiu a cererii de intervenție, respingerea contestației depuse de către GENERAL SECURITY SRL ca nefondată, constatarea caracterului legal și temeinic al raportului procedurii nr. 32.214/20.03.2025 și al actelor subsecvente acestuia, în ceea ce privește oferta depusă de GENERAL SECURITY SRL, cât și cu privire la cele reținute față de conformitatea ofertei sale, respectiv obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

II. Prin contestația cu nr. 145/27.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19848/28.03.2025 (dosar nr. 1018/2025), formulată de către societatea NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, cu datele de identificare mai susmenționate, împotriva rezultatului procedurii de atribuire antemenționată, organizată de către aceeași autoritate contractantă, s-au solicitat:

1. declararea ofertelor depuse de către ofertanții AGO PROIECT ENGINEERING SRL, GENERAL SECURITY SRL și IANUS SRL ca fiind neconfidențiale, din cauza lipsei documentelor probatorii;
2. acordarea accesului la dosarul achiziției în scopul formulării de completări la criticile aduse, inclusiv de noi critici, în contextul refuzului dreptului de a consulta ofertele celor 3 ofertanți indicați mai sus;
3. anularea raportului procedurii nr. 32214/20.03.2025;
4. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și declararea ca fiind inadmisibile a ofertelor depuse de către ofertanții AGO PROIECT ENGINEERING SRL, GENERAL SECURITY SRL și IANUS SRL.

Prin cererea de intervenție nr. 388/07.04.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 22745/08.04.2025 (dosar nr. 1018/2025), societatea AGO PROIECT ENGINEERING SRL, având aceleași date de identificare de mai sus, a solicitat: 1) admiterea în principiu a cererii de intervenție; 2) respingerea contestației depuse de către NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, ca nefondată în ceea ce privește criticile referitoare la oferta intervenientei; 3) constatarea caracterului legal și temeinic al raportului procedurii nr. 32.214/20.03.2025 și al actelor subsecvente acestuia, cu consecința menținerii lor; 4) obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

III. Prin contestația cu nr. 324/27.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19852/28.03.2025 (dosar nr. 1020/2025), formulată de către societatea AGO PROIECT ENGINEERING SRL, având aceleași date de identificare de mai sus, împotriva rezultatului procedurii de atribuire antementionată, organizată de către aceeași autoritate contractantă, s-au solicitat:

1. anularea Raportului procedurii nr. 32.214/20.03.2025 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii, prin care autoritatea contractantă a reținut că ofertele depuse de către NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL și IANUS SRL sunt conforme, precum și anularea adreselor de Comunicare a rezultatului procedurii și a celorlalte acte subsecvente;
2. accesul la integralitatea documentelor dosarului achiziției în mod nerestricționat, în temeiul art. 19 din Legea 101/2016 și, în subsidiar, obligarea autorității contractante la a îi permite accesul în mod nerestricționat la dosarul achiziției.
3. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL și IANUS SRL și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii nr. 98/2016;
4. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de intervenție nr. 145/27.03.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 22761/08.04.2025 (dosar 1020/2025), societatea NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, având aceleași date de identificare ca mai sus, a solicitat: respingerea contestației depuse de către AGO PROIECT ENGINEERING SRL, ca fiind neîntemeiată.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexeate”*, Consiliul conexează dosarele cu nr. 1003/2025, nr. 1018/2025 și nr. 1020/2025, urmând a soluționa cele 3 (trei) cauze în cadrul dosarului nr. 1003/2025.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererile de intervenție formulate de către societatea NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL în dosarele nr. 1003/2025 și nr. 1020/2025 și de AGO PROIECT ENGINEERING SRL în dosarele nr. 1003/2025 și 1018/2025.

Admite, în parte, contestația depusă de GENERAL SECURITY SRL (dosar nr. 1003/2025) și, în tot, contestația formulată de AGO PROIECT ENGINEERING SRL (dosar nr. 1020/2025), în contradictoriu cu COMUNA FLOREȘTI, respectiv admite solicitările celor două contestatoare privind anularea raportului procedurii nr. 32.214/20.03.202 și a comunicărilor rezultatului procedurii de atribuire în ceea ce privește ofertele depuse de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL și de IANUS SRL și a tuturor documentelor pe care se întemeiază decizia de declarare conforme și admisibile a acestor oferte.

Admite, în parte, contestația depusă de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL (dosar nr. 1018/2025), în contradictoriu cu COMUNA FLOREȘTI, respectiv admite solicitările contestatoarei privind anularea raportului procedurii nr. 32.214/20.03.202 și a comunicărilor rezultatului procedurii de atribuire în ceea ce privește oferta depusă de IANUS SRL și a tuturor documentelor pe care se întemeiază decizia de declarare conformă a acestei oferte, și menținerea deciziei de respingere ca neconformă a ofertei GENERAL SECURITY SRL.

Obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa și să reevalueze propunerile tehnice depuse de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL și de IANUS SRL.

Respinge ca nefondate cererile GENERAL SECURITY SRL (dosar nr. 1003/2025) de obligare a autorității contractante la anularea deciziei de declarare acceptabilă și conformă a ofertei depuse de AGO PROIECT ENGINEERING SRL și de respingere ca neconformă a ofertei GENERAL SECURITY SRL, și de reevaluare a acestor două oferte.

Respinge ca nefondate cererile NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL (dosar nr. 1018/2025) de obligare a autorității contractante la anularea deciziei de declarare acceptabilă și conformă a ofertei depuse de AGO PROIECT ENGINEERING SRL.

Pe cale de consecință, Consiliul respinge ca nefondate cererile de intervenție formulate de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL în dosarele 1003/2025 și nr. 1020/2025 și va admite cererile de intervenție înaintate de către AGO PROIECT ENGINEERING SRL în dosarele nr. 1003/2025 și 1018/2025.

Urmare, a soluționării contestației obiect al dosarului 1020/2025, obligă COMUNA FLOREȘTI la plata către AGO PROIECT ENGINEERING SRL a sumei de 2000 lei reprezentând parte din cheltuielile prezentate în sumă de 9.520 lei (conform factura RCA nr. 0017/13.04.2025, emisă de RUS, CATANICIU și ASOCIAȚII – Societate Civilă Profesională de Avocați, și dovada plății conform Ordin de plată nr. 193/17.04.2025).

Respinge cererile AGO PROIECT ENGINEERING SRL formulate în dosarele nr. 1003/205 și 1018/2025 de obligare a GENERAL SECURITY SRL și a NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.