

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2960/C7/3121/3130

Data: 15.12.2023

I. Prin contestația nr. 89/06.11.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 60777/07.11.2023, formulată de către ELBA-COM S.A., cu sediul în Ghiroda, Calea Lugojului nr. 126, județul Timiș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/559/2000, având CUI RO13108765, împotriva documentației de atribuire emisă de către MUNICIPIUL REȘIȚA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI REȘIȚA), cu sediul în Reșița, str. 1 Decembrie 1918 nr. 1A, județul Caraș-Severin, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Modernizarea iluminatului public în Municipiul Reșița etapa 2021*”, se solicită admiterea contestației și, în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare, prin eliminarea cerințelor tehnice excesive și discriminatorii, respectiv modificarea lor conform mențiunilor solicitate, în baza normelor legale sau standardelor aplicabile în domeniu, iar în subsidiar, în situația în care se apreciază că nu este posibilă remedierea actului atacat, obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire, precum și, în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

II. Prin contestația nr. 69/06.11.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 60780/07.11.2023, formulată de către UR BIOLED S.R.L., cu sediul în Valea Lupului, str. Victoriei nr. 69, județul Iași, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1956/2016, având CUI RO32614831, reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat Daniela Staicu, cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Mizil nr. 14-18, et. 1, ap. 10, sectorul 3, împotriva documentației de atribuire emisă de către aceeași autoritate contractantă și în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, se solicită admiterea contestației, obligarea autorității contractante la dispunerea de măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive, iar în situația în care se constată că nu

mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, dispunerea anulării procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației, în temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, acces la dosarul constituit la Consiliu, precum și suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației, în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire vor fi conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexând dosarele nr. 3121/2023 și nr. 3130/2023, contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 60777/07.11.2023 și nr. 60780/07.11.2023, urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 3121/2023.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite în parte contestația formulată de către ELBA-COM S.A., cu sediul în Ghiroda, Calea Lugojului nr. 126, județul Timiș, în contradictoriu cu MUNICIPIUL REȘIȚA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI REȘIȚA), cu sediul în Reșița, str. 1 Decembrie 1918 nr. 1A, județul Caraș-Severin.

Admite în parte contestația formulată de către UR BIOLED S.R.L., cu sediul în Valea Lupului, str. Victoriei nr. 69, județul Iași, reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat Daniela Staicu, cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Mizil nr. 14-18, et. 1, ap. 10, sectorul 3, în contradictoriu cu MUNICIPIUL REȘIȚA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI REȘIȚA), cu sediul în Reșița, str. 1 Decembrie 1918 nr. 1A, județul Caraș-Severin.

Obligă MUNICIPIUL REȘIȚA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI REȘIȚA) la remedierea documentației de atribuire, în sensul celor dispuse în considerentele deciziei.

Obligă MUNICIPIUL REȘIȚA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI REȘIȚA) să aducă la cunoștință operatorilor economici interesați măsurile de remediere, prin postarea acestora în SEAP, în termen de cel mult 15 zile de la data primitrii prezentei.

Respinge celelalte critici din contestațiile formulate de ELBA-COM S.A. și UR BIOLED S.R.L., ca rămase fără obiect.

Respinge cererea formulată de către UR BIOLED S.R.L. privind obligarea autorității contractante MUNICIPIUL REȘIȚA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI REȘIȚA) la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației, ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 31 (treizeci și una) pagini