

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2713/C3/2698

Data: 15.09.2025

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 48625/17.07.2025, formulată de KATO SERVICE SRL, cu sediul în municipiul Ploiești, Str. Uluerului nr. 9, județul Prahova, înregistrată la ONRC sub nr. J29/1106/2005, având CUI RO 17588470, reprezentată legal prin administrator Mihail Cristinel Joița și convențional prin Cabine de avocat Joița Elena, împotriva raportului procedurii nr. 21982/09.07.2025 și a adresei nr. 21996/09.07.2025, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, documente emise de ORAȘUL BREAZA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Breaza, str. Republicii nr. 82B, județul Prahova, în cadrul procedurii simplificată, derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: *«Execuția de lucrări pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare rețele de apă-canal, oraș Breaza, județul Prahova”»*, cod CPV: 45332000-3, ce a fost inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1159561 din 04.03.2025, s-a solicitat:

„1. Anularea Raportului procedurii nr. 21982/09.07.2025 în ceea ce privește respingerea ofertei SC Kato Service SRL, ca fiind nelegal și netemeinic.

2. Anularea Adresei de comunicare privind respingerea ofertei noastre ca inacceptabile nr. 21996/09.07.2025, ca fiind nelegală și netemeinică.

3. Obligarea autorității contractante la reluarea evaluării ofertei noastre, cu respectarea Deciziei Consiliului, a legislației în materia achizițiilor publice și a criteriilor de atribuire.

4. Obligarea autorității la plata chetuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație.”.

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de KATO SERVICE SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL BREAZA.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind obligarea ORAȘULUI BREAZA la plata către KATO SERVICE SRL a cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

