

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2390 / C2 / 2471 / 2511

Data: 28.10.2021

Prin contestația nr. 452/20.09.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 49412/21.09.2021, formulată de BOG' ART SRL, în calitate de lider al asocierii BOG' ART SRL – ROTARY CONSTRUCȚII SRL – UTI GRUP SA, cu sediul în București, str. Ion Brezoianu nr. 27, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub numărul de înregistrare J40/14881/1991, având CUI RO17487, reprezentată legal prin dl. Sorin Greu, în calitate de reprezentant autorizat și convențional prin avocat Oana Gavrilă, cu sediul profesional în București, str. Doctor Dimitrie Drăghiescu nr. 11, sector 5, unde se solicită și comunicarea actelor de procedură, împotriva raportului procedurii nr. 8695/09.09.2021 și a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr. 39713/09.09.2021, emise de către COMPANIA NATIONALA DE INVESTIȚII SA, cu sediul în București, str. Piața Națiunilor Unite nr. 9, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect *Proiectare, asistentă tehnică din partea proiectantului și execuția de lucrări pentru obiectivul de investiții «Restaurare Palatul Universității din București – consolidare, restaurare învelitoare și șarpantă, restaurare fațade inclusiv tâmplărie exterioară (eliminarea umidității și infiltrări din teren), modificări funcționale și restaurare finisaje interioare, iluminat arhitectural fațade, reabilitare instalații, degajare curte interioară prin desfacere anexe C2, C5, C6, C7, C9, C10, C11, C12, C13, C15, conservare și punere în valoare a vestigiilor arheologice din curtea interioară prin amenajare spațiu muzeal, amenajări exterioare – imobil din bd. Regina Elisabeta nr. 4-12, sector 3, București»*, cod CPV 45212314-0 Lucrări de construcții de monumente

istorice sau memoriale (Rev.2), s-a solicitat anularea raportului procedurii nr. 8695/09.09.2021, a adresei de comunicare privind rezultatul procedurii nr. 39713/09.09.2021 și a actelor subsecvente emise în legătură cu oferta depusă de către CONSTRUCȚII ERBAȘU SA, continuarea procedurii de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, în vederea stabilirii neconformității și inadmisibilității ofertei declarate câștigătoare, precum și obligarea autorității la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

CONSTRUCȚII ERBAȘU SA, în calitate de lider al asocierii CONSTRUCȚII ERBAȘU SA - TERRA GAZ CONSTRUCT SRL - EURAS SRL - CONCELEX SRL - POLARH DESIGN SRL, cu sediul în București, str. Nicolae G. Caramfil nr. 72, Bloc XXIIA, sector 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2205/1991, având CUI RO 430008, reprezentată legal prin Director General – Dr. Ing. Romeo Cristian Erbașu, a formulat cerere de intervenție, înregistrată la Consiliu cu nr. 51779/04.10.2021, prin care a solicitat respingerea contestației formulată de BOG' ART SRL, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă cu ocazia evaluării ofertelor ca fiind temeinice și legale, precum și menținerea, ca temeinic și legal, a rezultatului procedurii prin care oferta sa a fost declarată câștigătoare.

Prin contestația nr. 392/20.09.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 50025/23.09.2021, formulată de HIDRO SALT-B-92 SRL, în calitate de lider al asocierii HIDRO SALT-B-92 – MC GENERAL CONSTRUCT ENGINEERING SRL – TECON SRL – INSTITUTUL NATIONAL AL PATRIMONIULUI – TRACE GROUP HOLD PLC, cu sediul în București, str. Viitorului nr. 50, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2167/1996, CUI RO 8309285, reprezentată legal de Marius-George Băiculescu – administrator, și convențional de societatea de avocați „RAȚIU & RAȚIU”, cu sediul profesional în București, Bd. Mircea Eliade nr. 18, intrarea B, etaj 6, sector 1 (sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură), împotriva adresei nr. 39715 din 09.09.2021, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 8695 din 09.09.2021, emise de COMPANIA NATIONALA DE INVESTIȚII SA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat anularea actelor contestate, reevaluarea ofertei sale în sensul declarării acesteia ca admisibilă, reevaluarea ofertelor clasate pe locurile I și II, iar, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

BOG' ART SRL, cu datele de identificare mai sus menționate, a formulat cerere de intervenție, înregistrată la Consiliu cu nr. 51592/01.10.2021, prin care solicită respingerea contestației HIDRO SALT-B-92 SRL, ca neîntemeiată în partea ce vizează modalitatea de evaluare a ofertei contestatoarei, în principal, ca lipsită de interes și, în subsidiar, ca neîntemeiată, în partea care vizează modalitatea de evaluare a ofertei BOG' ART SRL, din perspectiva caracterului nefondat al criticilor, precum și obligarea HIDRO SALT-B-92 SRL la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea respectivului demers judiciar.

CONSTRUCTII ERBAȘU SA, cu datele de identificare mai sus menționate, a formulat cerere de intervenție, înregistrată la Consiliu cu nr. 51780/04.10.2021, prin care a solicitat respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de HIDRO SALT-B-92 SRL, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă cu ocazia evaluării ofertelor ca fiind temeinice și legale, menținerea ca temeinic și legal a rezultatului procedurii privind atribuirea contractului de lucrări.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. proc. Civ și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge excepția lipsei de interes în formularea contestației HIDRO SALT-B-92 SRL, invocată de BOG' ART SRL în cererea de intervenție.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în tot, contestația formulată de BOG' ART SRL, în calitate de lider al asocierii BOG'ART SRL – ROTARY CONSTRUCTII SRL – UTI GRUP SA și, în parte, pe cea depusă de HIDRO SALT-B-92 SRL în calitate de lider al asocierii HIDRO SALT-B-92 SRL – MC GENERAL CONSTRUCT ENGINEERING SRL – TECON SRL – INSTITUTUL NAȚIONAL AL PATRIMONIULUI – TRACE GROUP HOLD PLC și anulează raportul procedurii nr. 8695 L/09.09.2021. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei asocierii CONSTRUCTII ERBAȘU SA – TERRA GAZ CONSTRUCT SRL – EURAS SRL – CONCELEX SRL – POLARH DESIGN SRL, precum și la emiterea unui nou act de evaluare, cu respectarea celor ce preced, a legislației privind achizițiile publice și a cerințelor din

documentația de atribuire, în termen de 15 de zile de la primirea deciziei.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere din contestația asocierii HIDRO SALT-B-92 SRL privind reevaluarea ofertei asocierii BOG' ART SRL, precum și pe cel privind anularea procedurii de atribuire.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de asocieria CONSTRUCȚII ERBAȘU SA – TERRA GAZ CONSTRUCT SRL – EURAS SRL – CONCELEX SRL – POLARH DESIGN SRL și în temeiul art. 67 din același act normativ, le respinge.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de asocieria BOG' ART SRL – ROTARY CONSTRUCȚII SRL – UTI GRUP SA și în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite, în parte. Respinge, ca nefondat, capătul de cerere din cererea de intervenție a asocierii BOG' ART SRL privind respingerea, ca neîntemeiată, a contestației asocierii HIDRO SALT-B-92 SRL în partea care vizează modalitatea de evaluare a ofertei acestei din urmă asocieri.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, respinge, ca nefondate, cererile de obligare a autorității contractante și a contestatoarei HIDRO SALT-B-92 SRL la plata cheltuielilor de judecată, solicitate de BOG' ART SRL în contestație și cererea de intervenție.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.