

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2355/C6/2521

Data: 09.11.2022

Prin contestația nr. 800/13.10.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 51029/18.10.2022, formulată de către SC MICROCHIP ELECTRONICS SRL, cu sediul în localitatea Câmpina, Aleea Rozmarin nr. 4, județul Prahova, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/45/2007, CUI 20416598, reprezentată legal prin administrator Milu Ciprian-Nicolae, în calitate de lider al ASOCIERII SC MICROCHIP ELECTRONICS SRL/SC MICROCHIP SECURITY SERV SRL, împotriva adresei de comunicare a rezultatului nr. 11647/10.10.2022 și a raportului procedurii nr. 11645/10.10.2022, documente emise de către SNGN ROMGAZ SA - FILIALA DE ÎNMAGAZINARE GAZE NATURALE DEPOGAZ PLOIEȘTI SRL, cu sediul în municipiul Ploiești, str. Cantacuzino Gheorghe Grigore nr. 184, județul Prahova, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție sectorială având ca obiect „*SISTEME DE SUPRAVEGHERE ȘI SECURITATE*”, cod CPV 45312000-7 – Lucrări de instalare de sisteme de alarmă și de antene (Rev.2), anunț de participare simplificat SCN1111741/01.08.2022, s-au solicitat Consiliului: „*Să oblige Autoritatea Contractantă la revocarea/anularea Comunicării rezultatului cu nr. 11647/10.10.2022 și la revocarea/anularea Raportului procedurii nr. 11645/10.10.2022 - în partea care vizează oferta depusă de ROCONSULT TECH S.R.L., întrucât oferta prezentată de ROCONSULT TECH S.R.L. trebuia respinsă ca inacceptabilă întrucât a fost prezentată de un ofertant care nu are calificările necesare și neconformă întrucât nu respectă documentele achiziției și nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, după cum urmează: ofertantul nu deține calificările necesare și experiența similară așa cum a fost solicitat de autoritatea contractantă prin fișa de date și documentația de atribuire; oferta depusă nu respectă documentele achiziției; oferta are un preț și conține costuri neobișnuit de scăzute în raport cu ceea ce trebuie executat, astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametri cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, și, pe*

cale de consecință, să oblige autoritatea contractantă la respingere ofertei ROCONSULT TECH S.R.L. ca inacceptabilă și neconformă cu luarea în considerare a explicațiilor și a documentelor prezentate în cele ce urmează”.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția tardivității, invocată de către entitatea contractantă.

Admite, în parte, contestația nr. 800/13.10.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 51029/18.10.2022, formulată de către SC MICROCHIP ELECTRONICS SRL, cu sediul în localitatea Câmpina, Aleea Rozmarin nr. 4, județul Prahova, în contradictoriu cu entitatea contractantă SNGN ROMGAZ SA - FILIALA DE ÎNMAGAZINARE GAZE NATURALE DEPOGAZ PLOIEȘTI SRL, cu sediul în municipiul Ploiești, str. Cantacuzino Gheorghe Grigore nr. 184, județul Prahova și anulează raportul procedurii nr. 11645/10.10.2022, numai în ceea ce privește oferta aparținând SC ROCONSULT TECH SRL, precum și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii nr. 11647/ 10.10.2022.

Obligă entitatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză, cu reevaluarea ofertei aparținând SC ROCONSULT TECH SRL, referitor la: experiența similară, specialiștii Ungureanu Ionuț, Paun Dragoș Costin, Rabahi Issa, Radu Mircea Ștefan, Popa Ionuț, George Ion, standardul ISO 27001, precum și justificarea prețului, cu aplicarea dispozițiilor art. 221 alin. 1) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, coroborate cu cele ale art. 222 alin. 2) din cadrul aceluiași act normativ, conform motivării anterioare, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Respinge, ca nefondate, celelalte solicitări.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.