În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. 496/C10/3961,4003,255
Data: 27.02.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 72667/12.11.2024, formulată de WEBUILD S.p.A., cu sediul în Italia, 20089 Rozzano (Mi), Centro Direzionale Milanofiori SNC, Strada 6, Palazzo L, având cod fiscal IT02895590962 și nr. de înregistrare în Registrul Comerțului din Milano Monza Brianza Lodi 00830660155, reprezentată legal de Pietro Salini și convențional de Soltan Mona-Maria – Cabinet de Avocat și Traian Cornel Briciu – Cabinet de Avocat, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură la Soltan Mona-Maria – Cabinet de Avocat, în București, sector 1, str. Alexandru Constantinescu nr. 39, parter, ap. 2, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în adresa nr. 92/109424 din 01.11.2024 și în raportul procedurii nr. 9/13585/31.10.2024, documente emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect *„Proiectarea și execuția Autostrăzii Brașov – Târgu Mureș – Cluj – Oradea, secțiunea 3B3: Poarta Sălajului – Zalău, inclusiv Tunel rutier la profil de autostradă în zona Meseș și Subsecțiunea 3B4: Zalău – Nușfalău”,* cod CPV 45233100-0 – Lucrări de construcții de autostrăzi și de drumuri (Rev.2), cu anunț de participare nr. CN1051824/09.02.2023 s-a solicitat:

„- acordarea accesului la studierea dosarului la sediul CNSC pentru a lua cunoștință de documentele dosarului achiziției publice, având în vedere refuzul Autorității Contractante de a permite accesul la întreg dosarul de achiziție publică și, în principal, ca urmare a refuzului, subscrisa își rezervă dreptul de a completa motivele de contestație ulterior studierii întregului dosar de achiziție iar, în subsidiar, solicită repunerea în termenul de contestare a rezultatului procedurii de achiziție

publică, în funcție de informațiile la care subscrisa va avea acces pentru prima dată odată cu studiul dosarului achiziției publice la sediul CNSC;

- anularea adresei CNAIR nr. 92/109424 din data de 01.11.2024, de comunicare a rezultatului procedurii către Webuild [Anexa 1];

- anularea Raportului procedurii nr. 9/13585/31.10.2024 pentru atribuirea contractului, a tuturor actelor anterioare, concomitente sau ulterioare ce au stat la baza declarării ca inacceptabilă, neconformă și neadecvată a ofertei Webuild și a celor care au stat la baza declarării

admisibile, conforme și câștigătoare a ofertei Makyol Insaat Sanayi Turizm Ve Ticaret A.Ș. - Ozaltin Insaat Ticaret Ve Sanayi AS. [Anexa 2];

- constatarea că Asocierea Makyol Insaat Sanayi Turizm Ve Ticaret A.Ș. - Ozaltin Insaat Ticaret Ve Sanayi A.Ș. se afla sub incidența unor motive de excludere de la procedura de atribuire, iar oferta sa era neconformă și inacceptabilă întrucât nu îndeplinește cerințele prevăzute în documentația de atribuire;

- obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii prin reanalizarea ofertelor cu luarea în considerare a aspectelor învederate în cadrul prezentei contestații și cu deplina respectare a normelor legale și a cerințelor prevăzute prin documentația de atribuire;".

Prin contestația nr. 1745/14.11.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 73657/15.11.2024, formulată de MAPA INȘAAT VE TICARET A.Ș., cu sediul Ugur Mumcu Caddesi No. 88, Gaziosmanpașa 06700 Ankara, reprezentată convențional prin SCA Ionescu, Stoica și Asociații, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură în municipiul București, str. Căderea Bastiliei nr. 33, sector 1, împotriva raportului procedurii nr. 9/13585/31.10.2024 și a actelor subsecvente acestuia, inclusiv adresa de comunicare a rezultatului, documente emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect *„Proiectarea și execuția Autostrăzii Brașov – Târgu Mureș – Cluj – Oradea, secțiunea 3B3: Poarta Sălajului – Zalău, inclusiv Tunel rutier la profil de autostradă în zona Meseș și Subsecțiunea 3B4: Zalău – Nușfalău",* cod CPV 45233100-0 – Lucrări de construcții de autostrăzi și de drumuri (Rev.2), cu anunt de participare nr. CN1051824/09.02.2023 s-a solicitat:

„1. Anularea Raportului procedurii nr. 9/13585/31.10.2024 comunicat de CNAIR prin intermediul SEAP la data de 04.11.2024 (în continuare «Raportul procedurii»), precum și a oricăror acte subsecvente încheiate în temeiul acestuia, inclusiv a Comunicării privind rezultatul Procedurii, cu privire la subscrisa MAPA precum și a tuturor actelor care au stat la baza declarării admisibile, conforme a ofertei câștigătoare;

2. Obligarea CNAIR să reevalueze oferta tehnică a MAPA, cu aplicarea dispozițiilor art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016;

3. Obligarea la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei contestații.".

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 4693/27.01.2025, formulată de WEBUILD S.p.A., cu sediul în Italia, 20089 Rozzano (Mi), Centro Direzionale Milanofiori SNC, Strada 6, Palazzo L, având cod fiscal IT02895590962 și nr. de înregistrare în Registrul Comerțului din Milano

Monza Brianza Lodi 00830660155, reprezentată legal de Pietro Salini și convențional de Soltan Mona-Maria – Cabinet de Avocat și Traian Cornel Briciu – Cabinet de Avocat, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură la Soltan Mona-Maria – Cabinet de Avocat, în București, sector 1, str. Alexandru Constantinescu nr. 39, parter, ap. 2, împotriva împotriva raportului procedurii nr. 9/13585/31.10.2024 și a actelor subsecvente acestuia, inclusiv adresa de comunicare a rezultatului nr. 92/109424/01.11.2024, documente emise de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de

autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect *„Proiectarea și execuția Autostrăzii Brașov – Târgu Mureș – Cluj – Oradea, secțiunea 3B3: Poarta Sălajului – Zalău, inclusiv Tunel rutier la profil de autostradă în zona Meseș și Subsecțiunea 3B4: Zalău – Nușfalău”,* cod CPV 45233100-0 – Lucrări de construcții de autostrăzi și de drumuri (Rev.2), cu anunț de participare nr. CN1051824/09.02.2023 s-a solicitat:

„- în principal, ca o cerere modificatoare a Contestației înregistrate la CNSC sub nr. de dosar 3961/2024, formulată în temeiul art. 204 alin. (1) raportat la art. 56 din Legea nr. 101/2016 și să dispuneți anularea Raportului procedurii nr. 9/13585/31.10.2024 pentru atribuirea contractului, a tuturor actelor anterioare, concomitente sau ulterioare ce au stat la baza declarării admisibile, conforme și câștigătoare a ofertei Asocierii Makyol - Ozaltin, pentru un motiv suplimentar de nulitate față de cele invocate în cadrul Contestației, pe care subscrisa le menține în integralitatea lor;

- în subsidiar, ca o nouă contestație împotriva rezultatului procedurii de achiziție CN1051824 prin care vă solicităm să dispuneți:

- *anularea adresei CNAIR nr. 92/109424 din data de 01.11.2024, de comunicare a rezultatului procedurii către Webuild;*
- *anularea Raportului procedurii nr. 9/13585/31.10.2024 pentru atribuirea contractului, a tuturor actelor anterioare, concomitente sau ulterioare ce au stat la baza declarării ca inacceptabilă, neconformă și neadecvată a ofertei Webuild și a celor care au stat la baza declarării admisibile, conforme şi câștigătoare a ofertei Asocierii Makyol - Ozaltin;*
- *constatarea că Asocierea Makyol - Ozaltin se afla sub incidența unor motive de excludere de la procedura de atribuire, iar oferta sa era neconformă și inacceptabilă întrucât nu îndeplinește cerințele prevăzute în documentația de atribuire;*
- *obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii prin reanalizarea ofertelor cu luarea în considerare a aspectelor învederate în cadrul prezentei contestații și cu deplina respectare a normelor legale și a cerințelor prevăzute prin documentația de atribuire.”.*

MAKYOL INȘAAT SANAYI TURIZM VE TICARET A.Ș., în calitate de lider al Asocierii MAKYOL INȘAAT SANAYI TURIZM VE TICARET A.Ș. – OZALTIN ISAAT TICARET VE SANAYI, cu sediul în Akat Mahallesi, Melodi Sokak, ITU Konutlari Sitesi E Blok Nr. 4 E Ic Kapi Nr. 1 Beșiktaș, Istanbul

Turcia, înregistrată la registrul comerțului cu nr. 141792, reprezentată legal de Reșat Cenker Ozeren și convențional de C.I. Cliza Marta Claudia, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură în municipiul București, bd. Mircea Vodă nr. 39H, et. 1, ap. 1, sector 3, în calitate de ofertant declarat câștigător în cadrul procedurii de atribuire și în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu cele ale art. 61 alin. (1) și (3) și art. 63 din CPC, depune *cererea de intervenție* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a

Contestațiilor sub nr. 75763/25.11.2024, în dosarul nr. 3961/2024, prin care solicită:

„I. Să admiteți în principiu cererea de intervenție voluntară accesorie formulată în sprijinul Autorității Contractante – CNAIR S.A.;

II. Să respingeți contestația formulată de WEBUILD SpA ca fiind neîntemeiată și, în consecință, să mențineți ca fiind legal și temeinic Raportul Procedurii nr. 9/13585/31.10.2024 și toate actele care au stat la baza acestuia”.

De asemenea, s-a solicitat studierea dosarului cauzei.

Totodată, prin cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 77430/02.12.2024, formulată în dosarul nr. 4003/2024, MAKYOL INȘAAT SANAYI TURIZM VE TICARET A.Ș., în calitate de lider al Asocierii MAKYOL INȘAAT SANAYI TURIZM VE TICARET A.Ș. – OZALTIN ISAAT TICARET VE SANAYI, solicită:

„I. Să admiteți în principiu cererea de intervenție voluntară accesorie formulată în sprijinul Autorității Contractante – CNAIR S.A.;

II. Să admiteți excepția tardivității formulării plângerii de către petenta MAPA INȘAAT VE TICARET A.Ș. cu nerespectarea termenului obligatoriu de 10 zile prevăzute de art. 8 din Legea nr. 101/2016 și, în consecință, să respingeți plângerea ca fiind tardiv formulată;

III. Să admiteți excepția tardivității formulării plângerii de către petenta MAPA INȘAAT VE TICARET A.Ș. pentru nerespectarea obligației de comunicare a plângerii și către Autoritatea Contractantă conform art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și, în consecință, să respingeți contestația ca fiind tardiv formulată;

IV. Să admiteți excepția inadmisibilității și a nemotivării capătului de cerere nr. IV din contestație;

V. Să respingeți contestația formulată de MAPA INȘAAT VE TICARET A.Ș. ca fiind neîntemeiată și, în consecință, să mențineți ca fiind legal și temeinic Raportul Procedurii nr. 9/13585/31.10.2024 și toate actele care au stat la baza acestuia”.

De asemenea, s-a solicitat studierea dosarului cauzei.

Tot în dosarul cu nr. 4003/2024, WEBUILD S.p.A., cu sediul în Italia, 20089 Rozzano (Mi), Centro Direzionale Milanofiori SNC, Strada 6, Palazzo L, având cod fiscal IT02895590962 și nr. de înregistrare în Registrul Comerțului din Milano Monza Brianza Lodi 00830660155, reprezentată legal de Pietro Salini și convențional de Soltan Mona-Maria – Cabinet de Avocat și Traian Cornel Briciu – Cabinet de Avocat, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură la Soltan Mona-Maria – Cabinet de Avocat, în București, sector 1, str. Alexandru Constantinescu nr. 39, parter, ap. 2, a formulat cererea de intervenție voluntară accesorie înregistrată la CNSC cu nr. 77826/03.12.2024, prin care a solicitat:

„- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie în sprijinul Autorității Contractante,

- admiterea excepției tardivității contestației formulate de Mapa și respingerea acesteia ca tardivă, iar dacă excepția va fi respinsă, respingerea contestației formulate de Mapa ca neîntemeiată.

- admiterea cererii de intervenție voluntară".

Prin cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 6777/04.02.2025, formulată în dosarul nr. 255/2025, MAKYOL INȘAAT SANAYI TURIZM VE TICARET A.Ș., în calitate de lider al Asocierii MAKYOL

INȘAAT SANAYI TURIZM VE TICARET A.Ș. – OZALTIN ISAAT TICARET VE SANAYI, solicită:

„I. Să admiteți excepția inadmisibilității motivului suplimentar de contestație invocat prin cererea modificatoare a Contestației și, în consecință, să respingeți cererea, respectiv motivul de contestație, ca fiind inadmisibil conform art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016;

II. Să admiteți excepția inadmisibilității cererii modificatoare a Contestației din dosarul nr. 3961/C10/2024, respectiv tardivitatea motivului suplimentar de contestație invocat și, în consecință, să respingeți cererea ca inadmisibilă, iar motivul suplimentar de contestație ca tardiv formulat;

III. Să admiteți excepția lipsei de interes a cererii modificatoare a Contestației inițiale din dosarul nr. 3961/C10/2024, respectiv lipsa de interes a noului motiv de contestație invocat împotriva Raportului Procedurii și, în consecință, să respingeți această cerere modificatoare, respectiv motiv suplimentar de contestație, ca fiind lipsită de interes;

IV. Să respingeți motivul suplimentar de contestație ca fiind neîntemeiat și, în consecință, să mențineți ca fiind legal și temeinic Raportul Procedurii nr. 9/13585/31.10.2024 și toate actele care au stat la baza acestuia fata de evaluarea propunerii financiare a Subscrisei.

În subsidiar, față de cererea WEBUILD S.p.A., calificată drept o nouă contestație împotriva Raportului Procedurii nr. 9/13585/31.10.2024, pentru care a fost inclusiv achitată o cauțiune separată, vă solicităm să dispuneți următoarele:

V. Să respingeți ca neîntemeiată cererea de repunere în termenul de contestație și să admiteți excepția tardivității contestației formulată de către WEBUILD SpA, iar în consecință, să respingeți contestația ca fiind tardiv formulată;

VI. Să admiteți excepția lipsei de interes a Contestației și, în consecință, să respingeți contestația ca fiind formulată de o persoană care nu justifică un interes;

VII. Să respingeți contestația ca fiind neîntemeiată, și, în consecință, să mențineți ca fiind legal și temeinic Raportul Procedurii nr. 9/13585/31102024 și toate actele care au stat la baza acestuia.”.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele trei contestații au fost conexate.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de WEBUILD S.p.A., în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA în dosarul nr. 3961/2024).

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de MAKYOL INȘAAT SANAYI TURIZM VE TICARET A.Ș., în calitate de lider al Asocierii

MAKYOL INȘAAT SANAYI TURIZM VE TICARET A.Ș. – OZALTIN ISAAT TICARET VE SANAYI, în dosarul nr. 3961/2024.

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, admite excepția tardivității invocată de autoritatea contractantă și de intervenienți și va respinge ca tardivă contestația formulată de MAPA INȘAAT VE TICARET A.Ș., în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA în dosarul nr. 4003/2024.

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererile de intervenție formulate de MAKYOL INȘAAT SANAYI TURIZM VE TICARET A.Ș. și de WEBUILD S.p.A., în dosarul nr. 4003/2024.

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respinge excepțiile inadmisibilității și tardivității contestației formulată de WEBUILD S.p.A., invocate de autoritatea contractantă și de intervenientul MAKYOL INȘAAT SANAYI TURIZM VE TICARET A.Ș. în dosarul nr. 255/2025.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de WEBUILD S.p.A., în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA în dosarul nr. 255/2025.

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de MAKYOL INȘAAT SANAYI TURIZM VE TICARET A.Ș., în calitate de lider al Asocierii MAKYOL INȘAAT SANAYI TURIZM VE TICARET A.Ș. – OZALTIN ISAAT TICARET VE SANAYI, în dosarul nr. 255/2025.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 6 (șase) exemplare, conține 58 (cincizecișiopt) pagini.