



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 0218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../..

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 24934/30.12.2015, formulată de SC ... SRL, cu sediul în ..., str. ... nr. ... județul ..., având CUI ..., formulată în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată de ..., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., județul ..., în vederea atribuirii, pe loturi, a contractului având ca obiect *Executarea de lucrări silvice prin prestări servicii la Ocoalele Silvice ...*, lotul nr. 2 – ..., contestatoarea a solicitat remedierea și recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim conform art. 255 alin. (1) din ordonanță.

Prin contestația nr. 7/08.01.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 427/08.01.2016, formulată de SC ... SRL, cu sediul în Comuna ..., sat ..., str. ...nr. ..., județul .., având CUI RO ..., în cadrul aceleiași proceduri de „licitație deschisă”, lotul nr. 1 – ..., contestatoarea a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii și declararea câștigătoare a ofertei sale.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexasarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de SC ..., pentru lotul nr. 2, în contradictoriu cu

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ..., pentru lotul nr. 1.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, SC ... SRL a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând atât observațiile din procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 8091/21.12.2015, cât și adresa nr. 8324/21.12.2015 privind comunicarea rezultatului procedurii, documente pe care le consideră nelegale.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 și a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 17/2552/C9/04.01.2016, să prezinte în termen de trei zile de la primirea respectivei adrese, în copie, dovada constituirii garanției menționate, conform art. 271¹ din același act normativ.

Totodată, s-a solicitat contestatoarei și prezentarea confirmării transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, iar în temeiul art. 270 alin. (2) i-a fost solicitat SC ... SRL precizarea obiectului contestației, raportat la prevederile art. 255 alin. (1), a interesului legitim în formularea contestației raportat la prevederile art. 270 alin. (1) lit. d¹) din ordonanță, precum și mijloacele de probă pe care se sprijină contestația, în măsura în care este posibil, contestația în original, precum și anunțul/invitația de participare corespunzător/corespunzătoare procedurii criticate.

Cu toate că adresa de solicitare a garanției de bună conduită a fost primită de contestatoare inițial prin fax, la data de 04.01.2016, ora 11³⁹, la numărul 0233 280 097, astfel cum rezultă din raportul de transmisie fax aflat la dosarul cauzei, iar ulterior prin poștă, la data de 08.01.2016, potrivit confirmării de primire, aceasta nu a răspuns, până în prezent, solicitării Consiliului.

În aceste condiții, Consiliul constată că SC ... SRL nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță.

Potrivit art. 271¹ alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare „(1) În scopul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător, contestatorul are obligația de a constitui garanția de bună conduită pentru întreaga perioadă cuprinsă între data depunerii contestației/cererii/plângerii și data rămânerii definitive a deciziei Consiliului/hotărârii instanței de judecată de soluționare a acesteia. (2) Contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției prevăzută la alin. (1). (3) Garanția de bună conduită se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară ori de o societate de asigurări și se depune în original la sediul autorității contractante și în copie la Consiliu sau la instanța de judecată, odată cu depunerea contestației/cererii/ plângerii.”

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de SC ... SRL.

Fără pronunțare asupra fondului acestei contestații.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 972/14.01.2016, transmisă prin email de către SC ... SRL, a comunicat cererea de renunțare la contestația formulată pentru lotul nr. 1.

Având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *Consiliul poate lua act oricând, în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL, pentru lotul nr. 1, în contradictoriu cu

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...