



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1512/C9/1551, 1601

Data: 27.08.2020

Prin contestația nr. 754/31.07.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 30943/31.07.2020, depusă de SC Darcons SRL, în calitate de asociat în cadrul asocierii SC Axa Road Construcții CFDP SRL - SC Darcons SRL, cu sediul în comuna Cordon, str. Vasile Alecsandri, județul Neamț, CUI RO3930857, număr de înregistrare în registrul comerțului J27/830/1993, privind procedura de licitație deschisă, organizată de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA – Direcția Regională de Drumuri și Poduri Iași, cu sediul în Iași, Șoseaua Națională nr. 23, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Întreținere curentă pe timp de iarnă Anul I – Anul IV a drumurilor naționale din administrarea DRDP Iași – Lot 1-9, Lotul 8 – SDN Piatra Neamț*, cod CPV 90620000-9 – *Servicii de dezăpezire (Rev. 2)*, contestatoarea a solicitat anularea raportului de evaluare care a stat la baza comunicării rezultatului și a tuturor actelor subsecvente; anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 3/15061/23.07.2020; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei clasată pe locul I și respingerea ca neconformă și inacceptabilă a acesteia potrivit dispozițiilor art. 137 alin. (1), alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. g) din HG nr. 395/2016, coroborat cu art. 165, 167 lit a), g) și h) și art.

210 din Legea nr. 98/2016, cu consecința reevaluării ofertei depuse de către aceasta și declarării acesteia câștigătoare; consemnarea faptului că autoritatea contractantă se face vinovată de săvârșirea unei fapte care constituie contravenție conform art. 224 alin. (1) lit b din Legea nr. 98/2016, prin nerespectarea art. 217 alin. (6), și, pe cale de consecință, prin încălcarea principiului transparenței de la art. 2 din Legea nr. 98/2016, pe de o parte, și prin încălcarea principiului tratamentului egal și al nediscriminării, pe de altă parte.

Prin contestația nr. 963/03.08.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 31516/04.08.2020, SC Florconstruct SRL, cu sediul în Suceava, str. Petru Rareș nr. 52B, județul Suceava, CUI RO 5031652, număr de înregistrare în registrul comerțului J33/2017/1993, prin avocat Boiangiu Roxana-Grațiera din cadrul SCA "Popovici și Asociații", privind aceeași procedură de licitație deschisă (lotul 5 – SDN Focșani), organizată de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA – Direcția Regională de Drumuri și Poduri Iași, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire prin care oferta sa fost declarată admisibilă, dar nu a fost declarată câștigătoare, deoarece, în urma aplicării criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț”, s-a clasat pe locul al doilea cu un punctaj de 90,01, iar oferta depusă de SC Autosas SRL a fost declarată câștigătoare nelegal și implicit anularea raportului procedurii nr. 3/15009, care a stat la baza emiterii adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, precum și toate actele subsecvente acestora; constatarea caracterului inadmisibil, respectiv inacceptabil al ofertei depuse de SC Autosas SRL pentru lotul 5 - SDN Focșani și obligarea autorității la respingerea acesteia; obligarea autorității contractante să reanalizeze și să reevalueze oferta SC Autosas SRL conform documentației de atribuire, respectiv cu privire la documentele de calificare din punctul de vedere al conformității și eligibilității ofertei, cu luarea în considerare a aspectelor expuse în cuprinsul contestației, obligarea autorității contractante să reia procedura de atribuire și să stabilească oferta câștigătoare.

Autosas SRL, cu sediul în sat Valea Seacă, comuna Valea Seacă, județul Bacău, având CUI 3414112, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J04/2486/1992, a formulat cererea de intervenție voluntară, înregistrată la Consiliu cu nr. 34062/17.08.2020, prin care a solicitat admiterea în principiu a cererii, pe cale de excepție, admiterea excepției inadmisibilității contestației pentru nedepunerea cauțiunii, a excepției tardivității și a inadmisibilității capătului de cerere nr. 2 privind constatarea caracterului inadmisibil al ofertei Autosas SRL, pentru lotul 5 – SDN Focșani, pe fondul cauzei, admiterea cererii și respingerea ca nefondată a contestației SC Florconstruct SRL.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1551/2020 și 1601/2020 au

fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de SC Darcons SRL, în calitate de asociat în cadrul asocierii SC Axa Road Construcții CFDP SRL - SC Darcons SRL, în contradictoriu cu Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA – Direcția Regională de Drumuri și Poduri Iași, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 3/15061/23.07.2020, aferent lotului 8 – SDN Piatra Neamț, și comunicările privind rezultatul procedurii subsecvente acestuia. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei asocierii Rad Trans SRL - Florconstruct SRL, depusă pentru lotul 8, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii, pentru lotul amintit, va fi comunicat operatorilor economici în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca inadmisibile capetele de cerere referitoare la obligarea autorității contractante la respingerea ofertei asocierii amintite și declararea câștigătoare a ofertei contestatoarei și la constatarea contravenției prevăzute la art. 224 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016, din contestația SC Darcons SRL.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestația formulată de SC Florconstruct SRL, în contradictoriu cu Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA – Direcția Regională de Drumuri și Poduri Iași, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 3/15009/22.07.2020, aferent lotului 5 – SDN Focșani, și comunicările privind rezultatul procedurii subsecvente acestuia. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei Autosas SRL, depusă pentru lotul 5, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor

publice. Rezultatul procedurii, pentru lotul amintit, va fi comunicat operatorilor economici în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca inadmisibil capătul de cerere referitor la constatarea caracterului inadmisibil, respectiv inacceptabil, al ofertei Autosas SRL și obligarea autorității contractante la respingerea acesteia.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.