CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ..

Prin contestația nr. 81/02.07.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 26823/02.07.2018, formulată de ..., în calitate de lider al asocierii ...L, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată de ... - administrator, în cadrul procedurii simplificate, organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna ..., în vederea atribuirii contractului având ca obiect „...”, cod CPV 45232150-8 – Lucrări pentru conducte de alimentare cu apă (Rev.2), s-a solicitat:

- anularea comunicării privind rezultatul finalizării etapei de evaluare tehnică nr. 2446/20.06.2018;
- anularea actelor subsecvente care au stat la baza comunicării privind rezultatul finalizării etapei de evaluare tehnică nr. 2446/20.06.2018;
- anularea răspunsului nr. 2579/28.06.2018 la notificarea prealabilă precum și a actelor ulterioare, inclusiv evaluarea financiară și desemnarea ofertei câștigătoare;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea și reconsiderarea ofertei depuse de asocierea contestatoare ca fiind conformă cu caietul de sarcini și admisibilă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic participant la procedura simplificată, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului având ca obiect „...”,

inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. 409768/20.07.2017, a solicitat cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin art. IV pct. 40 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 45/2018. De asemenea, a solicitat contestatoarei un punct de vedere cu privire la excepția tardivității contestației, raportat la art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, la data actului atacat și la data transmiterii contestației la Consiliu.

Cu privire la excepția tardivității contestației a fost solicitat un punct de vedere și autorității contractante prin adresa nr. ....

Autoritatea contractantă a răspuns excepției invocate prin adresa nr. 2688/04.07.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 27295/04.07.2018, apreciind că înaintarea contestației a fost făcută în afara termenului legal, fiind tardivă. În susținere, invocă prevederile OUG nr. 45/2018 care trebuie aplicate contestațiilor înaintate după adoptarea acestui act normativ, precum și Hotărârea plenului CNSC din data de 05.06.2018, referitoare la aplicarea dispozițiilor OUG nr. 45/2018, prin care s-a stabilit că operatorilor economici contestatori li se va solicita prezentarea dovezii constituirii cauțiunii impuse de art. 61^1 din legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

La rândul său, contestatoarea a răspuns solicitărilor Consiliului prin adresa nr. 82/05.07.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 27349/ 05.07.2018, precizând că OUG nr. 45/2018 nu pot fi incidente unei proceduri de atribuire inițiate anterior intrării acesteia în vigoare, motiv pentru care soluționarea contestației nu trebuie condiționată de plata unei cauțiuni.

Contestatoarea precizează că a luat cunoștință de Hotărârea plenului Consiliului din data de 05.06.2018, apreciind că aceasta vine în contradicție cu prevederile art. VII (1) și art. VIII din OUG nr. 45/2018. În opinia sa, principiul neretroactivității legii civile consacră regula juridică potrivit căreia un act normativ se aplică numai situațiilor care se ivesc după intrarea sa în vigoare nu și situațiilor anterioare. Remediile privind atribuire contractului de achiziție publică sunt indisolubil legate de procedura de atribuire inițiată și implicit de legislația în vigoare la momentul inițierii procedurii de atribuire.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reţine următoarele:

Procedura simplificată a fost inițiată de .., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„...”*, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. .... Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „cel mai bun raport calitate-preț”, valoarea estimată a contractului, fiind de 822.848 lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reţine că, pentru prezenta contestație, ..., nu a constituit cauțiunea prevăzută de art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 45/2018.

Deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii prevăzută la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, în vigoare, până la data emiterii prezentei decizii, ... nu s-a conformat solicitării Consiliului.

Având în vedere cele evocate în considerente, Consiliul stabilește că neconstituirea cauțiunii este sancționată cu respingerea contestației, potrivit dispozițiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61^1 alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Fără pronunțare asupra altor excepții și asupra fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația ..., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.