



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. (...), transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la CNSC sub nr. (...), formulată de (...), completată prin adresa nr. (...), înregistrată la CNSC sub nr. (...), cu sediul în (...), (...), înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr(...), cu sediul ales pentru comunicarea actelor la Cabinetul de Avocat „(...)”, în (...), persoane însărcinate cu primirea corespondenței fiind (...)și (...), împotriva rezultatului procedurii de atribuire având ca obiect „(...)»”, cod CPV (...) (Rev. 2), inițiată de (...), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în (...), (...), inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de atribuire nr. (...), s-a solicitat următoarele:

I. admiterea contestației și, pe cale de consecință:

1. anularea procesului-verbal nr. 25/08.01.2025 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare - final;

2. anularea procesului-verbal nr. 112/10.01.2025 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice - final;

3. anularea procesului-verbal nr. 406/27.01.2025 privind evaluarea documentelor-suport depuse de candidați/ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAE - final;

4. anularea raportului procedurii nr. 408/27.01.2025, cu privire la desemnarea ofertei prezentate de (...), ca oferta câștigătoare și la faptul că oferta contestatoarei a fost clasată pe locul II;

5. anularea adresei nr. 409/27.01.2025 prin care s-a comunicat către (...), rezultatul final al procedurii de atribuire, respectiv faptul că oferta a fost declarată admisă și câștigătoare;

6. anularea adresei nr. 410/27.01.2025, prin care i s-a comunicat rezultatul final al procedurii de atribuire, respectiv faptul că oferta contestatoarei nu a fost declarată câștigătoare;

7. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare și declararea ofertei depuse de (...) - ca fiind inadmisibilă/necâștigătoare;

8. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei (...) și la declararea acesteia ca fiind câștigătoare;

II. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, autoarea acesteia critică oferta (...), precizând că nu îndeplinește cerințele documentației de atribuire, iar declararea câștigătoare a acestei oferte reprezintă un act aflat în vădita contradicție cu art. 207 alin. 1 din Legea nr. 98/2016, legiuitorul interzicând situația în care o ofertă neconformă să fie declarată câștigătoare.

Prin adresa nr. (...), Consiliul i-a solicitat contestatoarei, conform dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, să transmită, în termen de 5 zile de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației, ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de (...)lei, cu precizarea că aceasta va fi constituită în temeiul art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC BANK SA sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC. De asemenea, Consiliul i-a solicitat contestatoarei, să transmită răspunsul în cadrul termenului acordat, inițial prin e-mail (office@cnscl.ro), iar ulterior în original, prin poștă sau direct la registratura CNSC, cu mențiunea „Complet 7 – dosar nr. (...)”.

Prin adresa nr. (...), înregistrată la CNSC sub nr. (...), autoritatea contractantă a trimis măsurile de remediere dispuse cu privire la contestația depusă de (...), prin care a decis reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție.

Prin adresa nr. (...) înregistrată la CNSC sub nr. (...), contestatorul consideră că măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă sunt suficiente și precizează că nu mai consemnează cauțiunea în cuantum de 24.613,50 lei aferentă contestației formulate în cadrul dosarului nr. (...).

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

(...), în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „(...)»”, cod CPV (...) (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. (...), stabilind data limită de depunere a ofertelor la 11.11.2024 ora 15:00, criteriul de atribuire fiind „*cel mai bun raport calitate-preț*” și valoarea estimată de 1.230.675,00 lei, fără TVA.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul analizează inadmisibilitatea contestației, pentru neconstituirea cauțiunii, prevăzută de dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. (...), transmisă prin mijloace electronice (e-mail), la adresa de poștă electronică a reprezentantului convențional al contestatoarei (...), Consiliul i-a solicitat contestatoarei, conform dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, să transmită, în termen de 5 zile de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației, ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de (...) lei, cu precizarea că aceasta va fi constituită în temeiul art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC BANK SA sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC. De asemenea, Consiliul i-a solicitat contestatoarei, să transmită răspunsul în cadrul termenului acordat, inițial prin e-mail (office@cnscl.ro), iar ulterior în original, prin poștă sau direct la registratura CNSC, cu mențiunea „Complet 7 – dosar nr. (...)”.

În soluționarea cauzei sunt relevante dispozițiile legale:

- art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 2.000.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b).”

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși Consiliul a manifestat un rol activ și i-a solicitat depunerea cauțiunii, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, iar termenul de 5 zile de la sesizarea Consiliului s-a împlinit, contestația sa nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de (...), în contradictoriu cu (...), în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii, conform prevederilor legale.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei, conform dispozițiilor art. 26 alin. (1) din actul normativ anterior menționat.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de (...), în contradictoriu cu (...), în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii, conform prevederilor legale.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 pagini.