CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 768 / C9 / 330, 389, 798
Data: 23.03.2018

Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 4655/02.02.2018, depusă de Girod Semnalizare Rutieră SRL, cu sediul social în Ghiroda, Calea Lugojului nr. 9A, județul Timiș, având CUI RO 16997131, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J35/3600/2004, privind procedura de licitație deschisă, organizată de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA, cu sediul în București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Achiziția și transportul semnalizării verticale necesară drumurilor naționale și autostrăzilor aflate în administrarea CNAIR SA*, cod CPV 34992200-9 *Indicatoare rutiere* (Rev. 2), contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire, modificarea documentației de atribuire și a documentelor subsecvente (Măsuri de remediere 1 și 2), anularea Clarificării nr. 1/92/4158/ 22.01.2018 la documentație de atribuire și a eratei trimisă spre publicare în SEAP în data de 18.01.2018, obligarea autorității contractante la stabilirea unui termen rezonabil de depunere a ofertelor.

Prin contestația nr. 179/08.02.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 5376/08.02.2018, depusă de Vesta Investment SRL, cu sediul în Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 1, județul Ilfov, având CUI RO 5891142, număr de înregistrare în Registrul Comerţului J23/623/2002, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la SCA Ceparu și Irimia, în București, str. Dr. Grigore Romniceanu nr. 3C, sector 5, privind aceeași procedură de licitație deschisă, organizată de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la anularea, în parte, a

măsurilor de remediere nr. 1 la documentația de atribuire în sensul celor precizate în cuprinsul contestației.

Vesta Investment SRL a formulat cererea de intervenţie voluntară nr. 198/14.02.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 6286/15.02.2018, prin care a solicitat admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației formulată de Girod Semnalizare Rutieră SRL ca nefondată.

Girod Semnalizare Rutieră SRL a formulat cererea de intervenție nr. 91/16.02.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 6631/19.02.2018, prin care a solicitat admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației formulată de Vesta Investment SRL ca nefondată.

Prin cererea nr. 313/07.03.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 9180/07.03.2018, Vesta Investment SRL a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestațiilor.

Prin contestaţia înregistrată la Consiliu cu nr. 9589/09.03.2018, Girod Semnalizare Rutieră SRL a solicitat suspendarea procedurii de atribuire, anularea în parte a Clarificării nr. 3 la documentația de atribuire și obligarea autorității contractante să emită un răspuns care să clarifice din punct de vedere tehnic întrebările sale, precum și obligarea autorității contractante la stabilirea unui termen rezonabil de depunere a ofertelor.

Vesta Investment SRL a formulat cererea de intervenţie voluntară nr. 354/14.03.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 10387/14.03.2018, prin care a solicitat admiterea cererii de intervenție, respingerea contestației din data de 09.03.2018, formulată de Girod Semnalizare Rutieră SRL, ca nefondată.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestaţiile care fac obiectul dosarelor nr. 330/2018, 389/2018 și 798/2018 au fost conexate, pentru a se pronunţa o soluţie unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiaşi proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispoziţiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) şi art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Capetele de cerere privind suspendarea procedurii din contestațiile înregistrate la Consiliu cu nr. 4665/02.02.2018 și 9589/09.03.2018, precum și din cererea nr. 9180/07.03.2018 au fost respinse ca nefondate prin Încheierile nr. 83/C9/330 din 05.02.2018, nr. 145/C9/389 din 08.03.2018 și nr. 150/C9/798 din 12.03.2018.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru

organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestațiile Girod Semnalizare Rutieră SRL (înregistrată la Consiliu cu nr. 4655/02.02.2018) și Vesta Investment SRL, în contradictoriu cu Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA, și obligă autoritatea contractantă să modifice/ clarifice documentația de atribuire în sensul celor prevăzute în motivare, în termen de 15 zile de la primirea deciziei. Modificările/clarificările vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici prin publicarea lor în SEAP, în cadrul aceluiași termen. De asemenea, autoritatea contractantă va stabili un nou termen pentru depunerea ofertelor care să permită elaborarea acestora în mod corespunzător, în raport de modificările/clarificările efectuate.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată solicitarea de anulare a clarificării nr. 1/92/4158/22.01.2018, din contestația Girod Semnalizare Rutieră SRL.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de Vesta Investment SRL și Girod Semnalizare Rutieră SRL și le admite, în parte.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația Girod Semnalizare Rutieră SRL, înregistrată la Consiliu sub nr. 9589/09.03.2018.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de Vesta Investment SRL și o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.