



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1642/C11/1998

Data: 18.06.2018

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 23367/12.06.2018, formulată de ...SRL cu sediul în, având CUI, număr de înregistrare în Registrul Comerțului ..., reprezentată de, în cadrul procedurii simplificate – într-o singură etapă, organizată de DIRECȚIA GENERALĂ DE IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, ..., în vederea atribuirii contractului având ca obiect „SERVICII DE PAZĂ PENTRU SEDIILE DGITL ...”, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază (Rev.2), s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea valorii estimate cu respectarea prevederilor legale, obligarea autorității contractante la anularea procedurii și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor privind consultanța necesară întocmirii notificării/contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ...SRL, în calitate de operator economic participant la procedura simplificată, organizată de către autoritatea contractantă DIRECȚIA GENERALĂ DE IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „SERVICII DE PAZĂ PENTRU SEDIILE DGITL ...”, a solicitat cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 23830/1998/C11/13.06.2018, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin art. IV pct. 40 din Ordonanța de Urgență a

Guvernului nr. 45/2018, precum și dovada comunicării contestației către autoritatea contractantă.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a constituit cauțiunea prevăzută de art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin art. IV pct. 40 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 45/2018.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată – într-o singură etapă a fost inițiată de DIRECȚIA GENERALĂ DE IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „SERVICII DE PAZĂ PENTRU SEDIILE DGITL ...”, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază (Rev.2), prin publicarea în noul sistemul electronic de achiziții publice (SICAP) a anunțului de participare simplificat nr. SCN1002721. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului, fiind de 332.556 lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că, pentru prezenta contestație, ...SRL, nu a constituit cauțiunea prevăzută de art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 45/2018.

Deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii prevăzută la art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, în vigoare, până la data emiterii prezentei decizii, ...SRL nu s-a conformat solicitării Consiliului.

Având în vedere cele evocate în considerente, Consiliul stabilește că neconstituirea cauțiunii este sancționată cu respingerea contestației, potrivit dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61¹ alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ...SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă DIRECȚIA GENERALĂ DE IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația ...SRL, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ DE IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.