

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 1320/05.12.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. .../..., formulată de către SC ... SRL, cu sediul în municipiul ... și sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul ..., având CUI ..., înregistrată la registrul comerțului sub nr. ..., reprezentată legal prin ..., în calitate de Director General, împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 39588/24.11.2022, a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 39589/24.11.2022 și a actelor subsecvente, în ceea ce privește loturile nr. 2, 3 și 4, documente emise de către ..., cu sediul în municipiul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, privind încheierea acordului cadru având ca obiect „ACORD CADRU FURNIZARE TESTE RAPIDE”, cod CPV 33124131-2 – Benzi reactive (Rev.2), (anunț de participare nr. .../ ...), s-a solicitat Consiliului să dispună:

„1. Admiterea contestației, astfel cum este formulată;

2. Anularea Raportului Procedurii nr. 39588/24.11.2022, precum și a tuturor actelor subsecvente;

3. Anularea adresei cu nr. 39589 din 24.11.2022, "Comunicare Acceptare Ofertă Câștigătoare";

4. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse la:

- Lotul 2 de ofertanții declarați câștigători și clasați pe locul I, respectiv ... SRL și pe locul 2, respectiv ... SRL;

- Lotul 3 de ofertantul declarat câștigător și clasat pe locul I, respectiv ... SRL;

- Lotul 4 de ofertantul declarat câștigător și clasat pe locul I, respectiv ... SRL;

în cadrul procedurii de atribuire Acord Cadru: «TESTE RAPIDE» publicată în SICAP cu Anunțul de Participare ... din ...;

5. Studiul dosarului achiziției publice la sediul CNSC”.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

reține următoarele:

Prin contestația nr. 1320/05.12.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. .../..., SC ... SRL critică raportul procedurii de atribuire nr. 39588/24.11.2022, adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 39589/24.11.2022 și toate actele subsecvente, pentru loturile nr. 2, 3 și 4, documente emise de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea încheierii unui acord cadru având ca obiect „ACORD CADRU FURNIZARE TESTE RAPIDE”, cod CPV 33124131-2 – Benzi reactive (Rev.2), solicitând cele redată în partea introductivă.

Prin adresa nr. 40807/06.12.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., autoritatea contractantă transmite valoarea celui mai mare contract subsecvent pentru fiecare lot contestat.

Prin adresa nr. .../.../.../..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat SC ... SRL ca, în termenul legal, să depună dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 9.997,04 lei.

Prin adresa nr. 40934/07.12.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., ... transmite că adoptă măsuri de remediere constând în anularea parțială a raportului procedurii nr. 39588/24.11.2022 și a actelor subsecvente pentru loturile 2, 3 și 4 și reevaluarea ofertelor depuse.

Dovada comunicării măsurilor de remediere către contestatoare a fost transmisă prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. .../....

Prin adresa nr. .../.../.../..., Consiliul solicită SC ... SRL ca, în temeiul art. 20 alin. (1) și (3) din Legea nr. 101/2016, să transmită punct de vedere cu privire la măsurile de remediere comunicate de autoritatea contractantă.

Drept urmare, prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../ ..., contestatoarea transmite punct de vedere asupra măsurilor de remediere transmise de către autoritatea contractantă, declarând că înțelege să renunțe la contestația ce face obiectul prezentei cauze.

Dovada comunicării documentului către autoritatea contractantă a fost transmisă prin e-mail înregistrat la C.N.S.C. cu nr. .../....

Având în vedere cele expuse mai sus, devin aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră: „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”.

Prin urmare, în temeiul legal mai sus invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către SC ... SRL, la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de către SC ... SRL, cu sediul în municipiul ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în municipiul

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
...

Redactată în 4(patru) exemplare originale, conține ...(...) pagini.