

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1809/C9/1667, 1690

Data: 27.06.2025

Prin contestația nr. 116/08.05.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 30051/09.05.2025, obiect al dosarului nr. 1667/2025, depusă de KESZ CONSTRUCȚII ROMÂNIA SRL, în calitate de lider al asocierii KESZ CONSTRUCȚII ROMÂNIA SRL - SDC PROIECT SRL - KESZ EPITO ES SZERELO ZRT SZEGED SUCURSALA CLUJ NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Turzii nr. 178K-188S, etaj 2, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J2016000953123, având CUI 35753257, reprezentată legal prin Albu Istvan, administrator, și convențional prin SPARL Gilescu, Văleanu & Partenerii, cu sediul în București, str. General Ernest Brosteanu nr. 31, sectorul 1, ales pentru comunicarea actelor de procedură, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Proiectare, asistență tehnică și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții „Complex de agrement acvatic Câmpul Tineretului - aferent Complex Socio-Cultural-Sportiv și de Agrement” Municipiul Baia Mare, județul Maramureș*, cod CPV 45200000-9 Lucrări de construcții complete sau parțiale și lucrări publice (Rev.2), de MUNICIPIUL BAIA MARE, cu sediul în Baia Mare, str. Gheorghe Șincai nr. 37, județul Maramureș, contestatoarea a solicitat: anularea în totalitate a raportului procedurii nr. 25065/29.04.2025, a comunicării rezultatului procedurii nr. 25075/29.04.2025, prin care propunerea sa tehnică a fost declarată, în mod nelegal și netemeinic, neconformă și inacceptabilă și, în consecință, reevaluarea propunerii sale tehnice, precum și a tuturor actelor subsecvente; ca urmare a anulării actelor indicate la punctul 1, obligarea autorității contractante la reevaluarea tuturor propunerilor tehnice depuse pentru procedură de către toți participanții, inclusiv propunerea sa tehnică, în scopul verificării, în concret, a propunerilor tehnice cu caracteristicile impuse prin caietul de sarcini.

Prin cererea de intervenție nr. 576/20.05.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 33103/21.05.2025, depusă de SELINA SRL, lider al asocierii SELINA SRL - BLUE OCEAN SRL - DRUM ASFALT SRL, cu sediul

în Oradea, șos. Borșului nr. 14/A, județul Bihor, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J1994004771051, având CUI RO6649997, reprezentată legal prin Rus Beniamin – administrator, intervenienta a solicitat: încuviințarea în principiu și admiterea, pe fond, a cererii de intervenție formulate; respingerea contestației formulate de către Kesz Construcții România SRL, ca netemeinică, cu consecința menținerii ca temeinice și legale a actelor contestate, respectiv:

(i) a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr. 25069/29.04.2025 transmisă de autoritatea contractantă către asociera Selina;

(ii) a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii transmisă de autoritatea contractantă către asociera Kesz;

(iii) a raportului procedurii înregistrat sub nr. 25065/29.04.2025 atât în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertei sale, cât și în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertei asocierii Kesz;

(iv) a tuturor actelor anterioare, subsecvente și conexe actelor atacate, prin care oferta sa a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare, iar oferta asocierii Kesz a fost declarată neconformă și inacceptabilă.

Prin contestația înregistrată la Consiliul sub nr. 30797/12.05.2025, obiect al dosarului nr. 1690/2025, depusă de OBERHAUSER INVEST SRL, lider al asocierii OBERHAUSER INVEST SRL - D.KERTESZ INSTAL SRL - AVRIL SRL - CARTACON SRL - REVOLUTION CORPORATE SRL, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J2013000400240, CUI 31589810, reprezentată convențional de SCA Lăpușan & Partners, cu sediul în Cluj-Napoca, str. acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, ales pentru comunicarea actelor de procedură, contestatoarea a solicitat: în principal, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 25072/29.04.2025, a raportului procedurii nr. 25065/29.04.2025, în partea în care oferta depusă de SELINA SRL - BLUE OCEAN - DRUM ASFALT a fost declarată admisibilă și câștigătoare, anularea tuturor adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, precum și a actelor anterioare/subsecvente, și, pe cale de consecință: obligarea autorității contractante, Municipiul Baia Mare, la reevaluarea ofertei asocierii SELINA SRL - BLUE OCEAN - DRUM ASFALT, cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a considerentelor pe care Consiliul le va reține în motivarea deciziei de admitere a contestației; repunerea în termenul legal pentru completarea criticilor privind caracterul inadmisibil al ofertei depuse de către asociera SELINA SRL - BLUE OCEAN - DRUM ASFALT, având în vedere refuzul autorității contractante de a permite accesul legal la dosarul achiziției publice; invitarea la studiul dosarului de achiziție publică în ziua primirii dosarului de achiziție publică la Consiliu.

În temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016 solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate în soluționarea contestației.

Prin cererea de intervenție nr. 606/22.05.2025, în dosarul nr. 1690/ 23.06.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 33758/22.05.2025, SELINA SRL, lider al asocierii SELINA SRL - BLUE OCEAN SRL - DRUM ASFALT SRL, a solicitat: încuviințarea în principiu și admiterea, pe fond, a cererii de intervenție formulate; respingerea contestației formulate de către OBERHAUSER INVEST SRL, ca netemeinică, cu consecința menținerii ca temeinice și legale a actelor contestate, respectiv:

(i) a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr. 25069/29.04.2025 transmisă de autoritatea contractantă către asociera Selina;

(ii) a adresei privind comunicarea rezultatului procedurii transmisă de autoritatea contractantă către asociera OBERHAUSER INVEST SRL;

(iii) a raportului procedurii înregistrat sub nr. 25065/29.04.2025, atât în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertei sale, cât și în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertei asocierii OBERHAUSER INVEST SRL;

(IV) a tuturor actelor anterioare, subsecvente și conexe actelor atacate, prin care oferta sa a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare, iar oferta asocierii OBERHAUSER INVEST SRL a fost declarată "neconformă și inacceptabilă".

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1667/2025 și 1690/2025 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de Kesz Construcții România SRL, în calitate de lider al asocierii Kesz Construcții România SRL - SDC Proiect SRL – Kesz Epito Es Szerelo Zrt Szeged Sucursala Cluj Napoca, și, în integralitate, contestația formulată de Oberhauser Invest SRL, lider al asocierii

Oberhauser Invest SRL - D.Kertesz Instal SRL - Avril SRL - Cartacon SRL - Revolution Corporate SRL, în contradictoriu cu Municipiul Baia Mare, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 25065/29.04.2025, în partea ce privește ofertele depuse de asocierea Kesz Construcții România SRL - SDC Proiect SRL – Kesz Epito Es Szerelo Zrt Szeged Sucursala Cluj Napoca și asocierea Selina SRL – Drum Asfalt SRL – Blue Ocean SRL, procesele-verbale de evaluare subsecvente raportului procedurii, în partea ce privește ambele oferte, și comunicările privind rezultatul procedurii. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor celor două asocieri, în termen de 20 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind reevaluarea tuturor propunerilor tehnice, din contestația formulată de Kesz Construcții România SRL, în calitate de lider al asocierii Kesz Construcții România SRL - SDC Proiect SRL – Kesz Epito Es Szerelo Zrt Szeged Sucursala Cluj Napoca.

Respinge solicitarea contestatoarei Oberhauser Invest SRL privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de Selina SRL, lider al asocierii Selina SRL – Drum Asfalt SRL – Blue Ocean SRL, și respinge, ca tardivă, cererea de intervenție formulată în cadrul dosarului nr. 1667/2025 și, ca nefondată, cererea de intervenție formulată în cadrul dosarului nr. 1690/2025.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,