

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3082/C9/3349,3380

Data: 14.10.2025

Prin contestația nr. 145/ADM/27.08.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 59817/28.08.2025, care face obiectul dosarului nr. 3349/2025, depusă de ELBA-COM SA, cu sediul social în Timișoara, Spl. Nicolae Titulescu nr. 14, județul Timiș, adresa de corespondență în localitatea Ghiroja, Calea Lugojului nr. 126, județul Timiș, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J35/559/2000, având CUI RO13108765, reprezentată legal prin director general ing. Horia Trifu, privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Execuție lucrări pentru obiectivul "Modernizare sistem iluminat public în oraș Târgu Frumos, județul Iași"*, cod CPV 45316000-5 Lucrări de instalare de sisteme de iluminare și de semnalizare (Rev.2), de ORAȘUL TÂRGU FRUMOS, cu sediul în orașul Târgu Frumos, str. Cuza-Vodă nr. 67, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 44756/21.08.2025, publicat în SEAP la data de 22.08.2025, a actelor de evaluare care au stat la baza acestuia, precum și a tuturor actelor subsecvente, în partea ce privește evaluarea cu privire la cele reținute privind termenul de garanție oferit de ELBA-COM SA;

- anularea comunicării nr. 44762/21.08.2025 prin care i s-a comunicat că oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă;

- anularea comunicării prin care societății VODAFONE ROMÂNIA SA i s-a comunicat că oferta sa a fost declarată câștigătoare;

- obligarea autorității la reevaluarea ofertei sale financiare, strict cu privire la clarificarea referitoare "*la licența sistemului de telegestiune*", respectiv calificarea răspunsului său ca fiind conform și, pe cale de consecință, constatarea caracterului conform și admisibil al ofertei sale;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice;

- obligarea autorității contractante la emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii în conformitate cu dispozițiile legale în materia achizițiilor publice și a documentației de atribuire.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 62619/09.09.2025, depusă în cadrul dosarului nr. 3349/2025 de VODAFONE ROMÂNIA SA, cu subcontractant URBIOLED SRL, având sediu în București, Globalworth Tower, str. Barbu Văcărescu nr. 201, sector 2, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J/40/9852/1996, având CUI RO8971726, reprezentată legal prin administrator Ștefan-Emil Nacu și conventional prin Staicu Daniela – Cabinet de avocat, cu sediul în București, Sector 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), str. Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, et. 1, ap. 3105, adresă la care solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, privind aceeași procedură simplificată, intervenienta a solicitat:

- admiterea cererii de intervenție;
- respingerea contestației formulată de ELBA-COM SA, ca fiind nefondată;
- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile statuate în cuprinsul art. 451-453 din Codul de procedură civilă.

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 60169/29.08.2025, care face obiectul dosarului nr. 3380/2025, depusă de VODAFONE ROMÂNIA SA, privind aceeași procedură simplificată, contestatoarea a solicitat:

- anularea comunicărilor rezultatului procedurii și a raportului procedurii, în părțile privind evaluarea ofertei depusă de ELBA-COM SA, cu motivarea că oferta depusă de acest operator economic se impunea a fi declarată ca fiind inacceptabilă și neconformă pentru motive suplimentare față de cele indicate în actele de evaluare;
- anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii comunicărilor rezultatului procedurii și raportului procedurii, respectiv a proceselor-verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, în părțile privind evaluarea ofertei depusă de ELBA, cu motivarea că oferta depusă de acest operator economic se impunea a fi declarată ca fiind inacceptabilă și neconformă pentru motive suplimentare față de cele indicate în actele de evaluare.
- anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de ELBA-COM SA;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

- asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la oferta depusă de ELBA-COM SA.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3349/2025 și 3380/2025, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de ELBA-COM SA, în contradictoriu cu ORAȘUL TÂRGU FRUMOS.

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr. 42889/05.08.2025 privind evaluarea propunerilor financiare* și în parte, *Raportul procedurii nr. 44756/21.08.2025*, în secțiunea aferentă evaluării ofertei depusă de ELBA-COM SA, precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă ORAȘUL TÂRGU FRUMOS la reluarea procedurii de achiziție publică, prin reevaluarea propunerii financiare depusă de ELBA-COM SA, sub aspectele reclamate și a căror temeinicie a fost reținută de Consiliu în considerentele expuse, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 15 de zile de la data primirii prezentei decizii.

Obligă ORAȘUL TÂRGU FRUMOS să comunice ofertanților rezultatul reevaluării potrivit legislației achizițiilor publice.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de VODAFONE ROMÂNIA SA și o respinge.

Respinge solicitarea intervenientei VODAFONE ROMÂNIA SA privind plata cheltuielilor de judecată reprezentând onorariu avocat.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată,

contestația formulată de VODAFONE ROMÂNIA SA, în contradictoriu cu ORAȘUL TÂRGU FRUMOS.

Respinge solicitarea contestatoarei VODAFONE ROMÂNIA SA privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare originale, conține 36 pagini.