



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr....., depusă de..., cu sediul în..... nr...., bl.... .. județul..., înregistrată la Registrul Comerțului cu nr...., având..., reprezentată prin..., administrator, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect furnizare, instalare și punere în funcțiune echipamente IT și SOFT „...”..., cu sediul..... nr....., în calitate de *autoritate contractantă*, *contestatoarea a solicitat: anularea rezultatului procedurii pentru lotul 13; anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente privind lotul 13; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare; obligarea autorității contractante la depunerea la dosarul cauzei a documentelor care au stat la baza evaluării tehnice a ofertei declarate câștigătoare; acordarea posibilității de a studia dosarul achiziției și de a formula concluzii scrise suplimentare după consultarea documentelor; suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.*

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliu cu nr....., depusă de..., cu sediul în....., bl....., ap....., înregistrată la... Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator..., contestatoarea a solicitat Consiliului să admită contestația, să dispună anularea actelor atacate (raportul procedurii de atribuire nr.... și comunicarea rezultatului procedurii de atribuire pentru Lotul 12) și să dispună obligarea autorității contractante la descalificarea operatorului economic... atât pentru ofertarea de produse necorespunzătoare tehnic cu cerințele caietului de sarcini și documentației generale de atribuire, cât și pentru nerespectarea legilor achizițiilor publice.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă de..., în dosarul nr...., cu sediul în..... nr....., înregistrată în... sub nr...., având..., reprezentată prin administrator..., intervenienta a solicitat Consiliului să admită intervenția în sprijinul autorității contractante; să respingă contestația formulată de... ca nefondată; să mențină rezultatul procedurii pentru lotul 12; să respingă solicitarea contestatoarei de descalificare a ofertei sale; să mențină actele autorității contractante ca legale și temeinice.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr.... și... au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzelor conexe, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care... (în dosarul nr...., pentru lotul 13) și... (în dosarul nr...., pentru lotul 12), critică rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În cadrul primei contestații formulate în cadrul procedurii (**dosarul nr....**), **contestatoarea...** invocă încălcarea dreptului la exercitarea efectivă a căii de atac.

Arată că, la data de..., prin adresa nr....., a solicitat autorității contractante acces la documentele din oferta tehnică a ofertantului declarat câștigător care au stat la baza concluziei comisiei de evaluare privind conformitatea ofertei cu cerințele minime ale documentației de atribuire, precum și documentele privind îndeplinirea cerinței....

În mod expres, au fost solicitate: fișe tehnice; declarații ale producătorului; certificări; rapoarte de testare; eventualele solicitări de clarificări și răspunsurile formulate de ofertantul declarat câștigător.

Până la data formulării contestației, autoritatea contractantă nu a comunicat niciun răspuns și nu a pus la dispoziția sa documentele solicitate.

Invocă, de asemenea, existența unor suspiciuni rezonabile privind legalitatea evaluării ofertei declarate câștigătoare

Astfel, documentația de atribuire impune, la pct. 17 din fișa tehnică a lotului 13, obligația ca echipamentele oferite să îndeplinească cerințele specificației... versiunea..., ofertanții având obligația de a prezenta documente justificative corespunzătoare.

Contestatoarea susține că deține indicii care justifică verificarea modului în care autoritatea contractantă a constatat îndeplinirea acestei cerințe de către ofertantul declarat câștigător.

În lipsa accesului la documentele solicitate, contestatoarea subliniază că nu poate verifica: modelul exact acceptat de autoritatea contractantă; documentele care au stat la baza constatării conformității cu cerința...; eventualele clarificări solicitate și răspunsurile formulate în cadrul evaluării.

Din raportul procedurii rezultă că ofertantul declarat câștigător a obținut punctajul tehnic maxim.

Contestatoarea solicită verificarea documentelor care au stat la baza acordării punctajului aferent factorilor de evaluare referitori la: garanția extinsă; capacitatea de stocare internă; celelalte caracteristici tehnice care au determinat acordarea punctajului maxim.

În lipsa accesului la documentele ofertei declarate câștigătoare, contestatoarea afirmă că nu poate verifica dacă punctajul acordat este susținut prin documente tehnice și angajamente ferme depuse în procedură.

Contestatoarea solicită Consiliului să dispună depunerea de către autoritatea contractantă a: propunerii tehnice a ofertantului declarat câștigător; fișelor tehnice; certificărilor și documentelor...; tuturor clarificărilor și răspunsurilor formulate în cadrul evaluării; documentelor care au stat la baza acordării punctajului tehnic; raportului de evaluare tehnică și anexelor aferente.

...ietatea contestatoare menționează că își rezervă expres dreptul de a completa motivele contestației după consultarea dosarului achiziției și studierea documentelor depuse de ofertantul declarat câștigător.

Prin punctul de vedere nr...., înregistrat la Consiliu sub nr..... de... și... „...”... solicită Consiliului ca, în urma analizării argumentelor de fapt și de drept invocate, să dispună: respingerea ca total nefondată a contestației formulate de operatorul economic... în toate capetele sale de cerere; menținerea ca pe deplin legal și temeinic a raportului procedurii, precum și a tuturor actelor administrative subsecvente sau concomitente emise de comisia de evaluare în cadrul procedurii de atribuire; autorizarea continuării procedurii de achiziție publică în vederea semnării contractului cu ofertantul stabilit legitim câștigător, respectiv operatorul economic....

Prezintă argumente juridice privind inexistența vătămării și respectarea strictă a procedurii privind accesul la dosar.

Astfel, susține că ...ietatea contestatoare acuză o pretinsă încălcare a dreptului la exercitarea efectivă a căii de atac, justificată prin faptul că nu i-a pus la dispoziție în regim de urgență documentele din oferta tehnică a câștigătorului. Această critică este vădit nefondată, ignorând cu rea-credință regulile imperative de procedură și realitatea cronologică, respectiv dinamica cronologică care exclude orice culpă a instituției; nerespectarea zilelor lucrătoare; precipitarea nejustificată a operatorului economic; obligația de protejare a secretelor comerciale și a datelor confidențiale;

Autoritatea contractantă nu poate efectua o comunicare automată și integrală a documentelor depuse de un terț ofertant fără o

scanare prealabilă a drepturilor acestuia, în conformitate cu legislația națională și europeană în materia achizițiilor publice; comisia era obligată să verifice care pagini sau elemente sunt marcate și justificate în mod legitim ca fiind secrete comerciale sau proprietate ...ectuală. O divulgare necugetată ar fi atras în mod direct răspunderea patrimonială și juridică a....

La data de... (termenul legal optim), achizitoarea susține că a emis adresa nr.... prin care a notificat contestatoarea că cererea sa se află în procedură legală de soluționare. Nu a existat niciun moment un refuz tacit sau expres de acordare a dreptului de studiu.

Dreptul la apărare nu a fost lezat în nicio formă, dovadă fiind chiar introducerea contestației în termen legal. Cadrul juridic oferit de Consiliu asigură un control integral de legalitate. Consiliul dispune de prerogativa legală de a solicita documentația în integralitatea ei (inclusiv secțiunile confidențiale), urmând să analizeze argumentele în deplină cunoaștere de cauză.

Susține conformitatea absolută a produsului oferit cu specificația... versiunea.... Astfel, la secțiunea III din contestație, operatorul... lansează exclusiv ipoteze abstracte și simple supoziții cu privire la neconformitatea aparatelor oferite de... cu standardul de mediu solicitat (punctul 11 din Fișa Tehnică -... versiunea...). Analiza textului contestației arată că ofertantul contestator nu afirmă și nu demonstrează nicio problemă tehnică specifică a echipamentului propus, ci folosește un pretext procedural bazat pe presupusa lipsa de documente din dosar pentru a forța o reevaluare.

Comisia de evaluare deține certitudinea absolută a conformității, fundamentată pe elemente de verificare clare, publice și de notorietate tehnică:

Elementul central: datele consumului energetic (..) și algoritmul versiunii...

- Modelul propus și validat: ofertantul declarat câștigător a propus echipamentul multifuncțional .
- Parametrii energetici evidențiați: propunerea tehnică conține fișa de date originală a producătorului, document care indică un indice real de consum energetic tipic (...) de doar... kWh/săptămână;
- Analiza comparativă a pragurilor standard: conform normelor tehnice specifice algoritmului... Versiunea..., pragul maxim acceptat pentru un dispozitiv cu tehnologie laser color, format A3, ce rulează la o viteză de imprimare de 26 ppm, se încadrează în mod normal între 0... kWh/săptămână. Valoarea aparatului .. (... kWh) se situează în zona de conformitate, depășind prin eficiență limitele minime impuse de standardul american și european
- Validarea prin baza de date guvernamentală ghidată de principiul celerității. În acord cu prevederile art.... alin. (2) din HG nr. 395/2016 și urmărind utilizarea eficientă și rapidă a fondurilor publice, comisia de evaluare nu s-a limitat la actele depuse, ci a efectuat un audit tehnic direct în registrul oficial internațional... pentru toate produsele

ofertate în cadrul lotului. În această bază de date guvernamentală, echipamentul oferit figurează înregistrat oficial cu ID-ul unic de produs:... evidențiat la... web:... 1.... Datele introduse de producător coincid milimetric cu datele declarate în ofertă. A obliga o comisie de evaluare să emită clarificări formale pentru a cere confirmarea unei realități publice incontestabile ar reprezenta un formalism excesiv și o pierdere nejustificată de timp.

Mecanismul de echivalență legală prin etichetarea ecologică de Tip I (...):

- din documentele care compun dosarul tehnic rezultă indubitabil că multifuncționalul . deține eticheta ecologică globală de Tip I... conform precizărilor din fișa tehnică identificată în documentele depuse de ofertanți, identificata inclusiv pe site-ul producătorului;
- legătura juridică directă este reglementată prin documentul european „... privind achizițiile publice verzi pentru echipamente de procesare a imaginii, consumabile și servicii de imprimare” (preluat oficial în corpul metodologic al Agenției Naționale pentru Achiziții Publice-ANAP: ... La... 18, paragraful 1 se prevede clar: „Echipamentele care dispun de o etichetă ecologică de tip I corespunzătoare și care îndeplinesc cerințele specificate vor fi considerate conforme”. Această etichetă acoperă și validează din oficiu cerințele stricte de management al energiei solicitate în caietul de sarcini.

Deși detalierea tuturor etapelor verificărilor efectuate nu a fost redată în mod exhaustiv în procesele-verbale ale evaluării, concluzia de conformitate a avut la bază informațiile tehnice disponibile la momentul evaluării și documentele existente în ofertă. Jurisprudența în materie a stabilit constant că eventualele omisiuni descriptive din procesele-verbale ale comisiei nu pot atrage neconformitatea unei oferte, dacă la dosar există elemente tehnice de fond incontestabile care susțin decizia de admitere.

Pentru a bloc... orice tentativă de tergiversare a procedurii prin interpretări eronate, autoritatea contractantă deține la dosar o confirmare oficială emisă direct de structura tehnică a producătorului Canon. Această adresă atestă explicit că echipamentul propus respectă în totalitate specificația... versiunea.... Menționează în mod expres că acest înscris nu constituie o modificare a propunerii tehnice (ceea ce ar fi interzis de lege), ci este un mijloc de probă care confirmă o realitate și o caracteristică fizică preexistentă a produsului la data depunerii ofertei în SEAP.

La secțiunea IV, contestatoarea pretinde verificarea modului în care achizițarea a calculat punctajul tehnic aferent factorilor de evaluare (garanție extinsă și stocare), fără însă a prezenta o eroare matematică sau o greșeală vizibilă de apreciere. Solicitarea sa este o cerere generică de reevaluare bazată doar pe simpla neacceptare a rezultatului. Atribuirea punctajului maxim de 1... de puncte ofertei depuse de... s-a efectuat prin aplicarea automată și uniformă a algoritmului fixat în Fișa

de date a achiziției, un tratament identic fiind aplicat tuturor participanților.

O analiză de ansamblu arată că întreaga contestație a operatorului... se bazează pe o strategie strict speculativă. Neputând identifica o deficiență tehnică reală a modelului de ultimă generație (lansat pe piață în luna mai 2023) propus de câștigător, contestatoarea încearcă să folosească termenele de analiză ale solicitărilor de acces la dosar pentru a lăsa impresia unei lipse de transparență.

..., prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., transmite concluzii scrise cu privire la punctul de vedere formulat de autoritatea contractantă.

Autoritatea contractantă, prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., transmite cerere de soluționare cu celeritate a cauzelor.

Contestatoarea... s-a prezentat în data de..., la sediul Consiliului, pentru studierea dosarului achiziției publice. În urma studierii dosarului a formulat concluzii scrise, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr.....

În cadrul celei de-a doua contestații formulate în cadrul procedurii (**dosarul nr....**)... **menționează** că, în fișa tehnică anexată caietului de sarcini al procedurii, autoritatea contractantă a solicitat "*Lot 12. Stații de lucru de tip **desktop**, cantitate 1... buc, Sistem de calcul tip .., echipate cu chipset ... (tip .sau echivalent)*".

În legătură cu oferta...:

1. Referitor la propunerea tehnică (documentul "..._Oferta tehnică-semnat deschis.pdf", acesta a oferit produsul "*Stații de lucru de tip **desktop** - . 50a... Gen... buc*", la punctul "...", operatorul economic... a menționat:

"... 7 240H, ... echivalent cu ... (În contextul constrângerilor fizice și de design ale unui echipament ., utilizarea arhi...turii . este pe deplin echivalentă funcțional cu o soluție bazată pe chipsetul .

Arhi...tura ... elimină redundanța unui chipset separat, oferind aceleași capacități de securitate corporate și suport pentru memorie asigurând totodată o eficiență termică net superioară - un factor critic pentru stabilitatea și durabilitatea unui echipament AIO.)."

Autoritatea contractantă a solicitat un chipset ... sau echivalent, dar... nu a demonstrat în niciun fel echivalența tehnică a produselor oferite în raport cerințele autorității contractante.

Un chipset de tip ... (aflat în oferta...) nu este sub nicio formă tehnic echivalent cu un chipset:

a. ... s-a rezumat doar în a menționa că chipsetul ... este echivalent cu chipsetul solicitat în caietul de sarcini (... ..) fără să demonstreze absolut deloc echivalența acestuia cu fiecare caracteristică tehnică, conform cu site-ul producătorului

b. La o extrem de simplă căutare, și folosind site-ul oficial și public al producătorului ..., se poate observa că chipsetul ..., înglobat în procesorul oferit... 240H nu dispune de caracteristica ..., standard a chipsetului, astfel nu poate fi echivalent cu

Precizează că produsul oferit de către..., All în... 24 ...are chipset, chipset solicitat de autoritatea contractantă.

Subliniază că este un chipset comercial ... identificabil.

... declară în oferta sa cu privire la chipsetul menționat doar "...".

Nu există în documentația ...o declarație oficială că ...-ul respectiv este echivalent cu;

Nu există demonstrarea de către... a suportului pentru funcționalitățile ... a...iate chipsetului (... .. manageability etc.) conform cu site-ul oficial al producătorului

Referitor la propunerea tehnică (documentul "..._Oferta tehnică- semnat deschis.pdf" al operatorului economic..., acesta a menționat:

Functii securitate ...:..., Recuperare automata a sistemului și management de la distanta

În lipsa unui chipset ... de tip sistemul ...ofertat de... nu dispune în fapt de niciun tip de system management prin

Autoritatea contractantă nu putea prezuma echivalența în lipsa unor dovezi tehnice furnizate de ofertant.

3. Referitor la propunerea tehnică (documentul "..._Oferta tehnică- semnat deschis.pdf" al operatorului economic...), acesta a oferit produsul "Stații de lucru de tip desktop - neo 50a... Gen... buc" echipate cu procesorul... 7 240H.

... 7 240H nu există în portofoliul producătorului ..., procesorul ... fiind de fapt doar în varianta... 7 240H.

Suplimentar, procesorul... 7 240H nu există nici în fișa tehnică a producătorului ...pentru acest sasiu de . oferat.

4. Referitor la propunerea tehnică (documentul "..._Oferta tehnică- semnat deschis.pdf" al operatorului economic...), acesta a menționat:

"Cititor de amprenta USB și cititor... extern, compatibil cu cardurile de sanatate (...)".

Contestatoarea afirmă că nu a identificat fișa tehnică și demonstrarea complianței tehnice referitor la cititorul de amprentă USB și cititorul... extern, compatibil cu cardurile de sănătate (...).

Astfel, menționează că operatorul...: nu a oferat și nu a indicat atât în cadrul propunerii sale tehnice cât și în cadrul clarificărilor, fișele tehnice pentru "cititor de amprentă USB și cititor SMART card extern, compatibil cu cardurile de sănătate (...)" ; nu a demonstrat în cadrul propunerii sale tehnice compatibilitatea cititorului SMART card extern cu cardurile de sănătate (...) ci doar s-a mulțumit a folosi funcția de "copy" + "paste" în cadrul propunerii tehnice.

Astfel, propunerea tehnică a operatorului...: nu descrie concret produsul și soluțiile oferate; nu demonstrează îndeplinirea cerințelor documentației de atribuire; se limitează la reluarea integrală a cerințelor autorității contractante, nefiind o ofertă tehnică reală, ci una neconformă iar autoritatea contractantă a acceptat oferta fără a verifica caracterul concret și determinat al acesteia.

În acest sens... invocă Legea nr. 98/2016 și art. 137 alin. (2) lit. a) din HG 395/2016.

Oferta este considerată neconformă dacă nu îndeplinește în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Solicită atât constatarea neconformității tehnice, cât și neconformității generale a ofertei operatorului economic....

Având în vedere aspectele expuse anterior, solicită respectuos dispunerea cu celeritate a măsurilor de remediere pe care Consiliul le apreciază necesare pentru restabilirea legalității, transparenței și tratamentului egal în cadrul procedurii de atribuire, precum și comunicarea unui răspuns oficial și motivat cu privire la cele sesizate prin contestație.

Prin punctul de vedere nr...., înregistrat la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă formulează apărări legale și tehnice împotriva contestației depuse de..., solicitând, în principal: admiterea excepției tardivității și respingerea contestației ca tardiv formulată; în subsidiar: în ipoteza în care se trece peste excepția invocată, solicită respingerea contestației ca nefondată în totalitate și menținerea ca legale și temeinice a raportului procedurii nr.... și a actelor subsecvente.

Cu privire la pretinsa neechivalență a chipset-ului de tip ... integrat, apreciază că ...ietatea contestatoare susține eronat că o arhi...tură . (...) integrată în procesorul... *7 240H nu poate reprezenta o alternativă viabilă pentru chipset- ul solicitat.*

Plecând de la performanța tehnică, argumentul contestatoarei este total fals și contrazis de realitatea testelor de benchmark de referință din industrie. ofertat de... face parte din categoria dezvoltată pe arhi...tură superioară avansată de 7 nanometri (tranzistori mai mici, eficiență energetică net superioară și fiabilitate hardware sporită în medii precum sunt cele spitalicești), oferind un avantaj strategic prin criteriu . major: Consum redus de energie, disipare termică minimă, ideal pentru saloane și funcționare 24/7.

Din punct de vedere al vitezei brute de procesare față de generațiile anterioare (... .+), procesorul... *7 240H* este net superior. Conform datelor oficiale de testare, cipul Core *7 240H* înregistrează o frecvență maximă superioară de... GHz (față de doar... GHz la generația a 12-a) și un scor net superior în testele Această putere de calcul sporită este direct cuplată cu suportul pentru memorii RAM de viteză mare.

Autoritatea contractantă a solicitat „chipset ... (tip ... sau echivalent)" și a stabilit echivalența funcțională prin analiza fișei tehnice a produsului ofertat. Conform principiilor achizițiilor publice (art. 2 din Legea nr. 98/2016), autoritatea este obligată să accepte soluții echivalente din punct de vedere funcțional.

Mutarea controllerului direct pe pastila procesorului (...) în cazul echipamentelor compacte . elimină latențele hardware și oferă performanțe termice net superioare. Comisia de evaluare a analizat parametrii generali și a validat această echivalență funcțională pentru mediul spitalicesc ca fiind de tip ..

Argumentul de Securitate și ...: reținerea autorității contractante în utilizarea tehnologiei ... hardware în mediul spitalicesc. Contestatorul susține în mod eronat că oferta... este neconformă deoarece procesorul oferit (... 7 240H) dispune de tehnologia .) *și nu include modulul de control grafic total de la distanță de tip ... (Keyboard, Video, Mouse).*

Autoritatea contractantă precizează că absența . hardware nu este un defect, ci o manifestare de securitate implicită (care nu generează riscuri la nivel de act medical prin preluarea/piratarea funcțiilor echipamentelor medicale utilizate în procedurile medicale de către factori răuvoitori, etc), dictată de specificul activității medicale și de complexe proceduri necesare la nivel de unitate, pentru respectarea... nr.... (...) și legislației naționale incidente.

Risc major de intruziune: tehnologia .hardware (specifică chipset-ului invocat de contestatoare) permite preluarea controlului total vizual și periferic asupra calculatorului direct din firmware (out-of-band), ocolind complet sistemul de operare, protocoalele de autorizare a procedurilor și jurnalele de securitate (...).

Încălcarea confidențialității datelor pacienților: un tehnician IT sau un atacator cibernetic care ar accesa funcția . hardware ar putea vizualiza pe ecran ecografe, analize de sânge, fișe medicale considerate confidențiale sau ecrane de operație deschise, și ar putea să introducă modificări prin suprascrierea datelor și parametrilor procedurali medicali fără ca utilizatorul (medicul sau asistenta) să poată bloc... această sesiune la nivel de Windows sau software medical și fără ca acțiunea să fie înregistrată în istoricul de audit (audit trail) al aplicației medicale.

Conformitatea ofertei...: tehnologia ISM implementată pe echipamentele ...ofertate permite strict „gestionarea în afara benzii prin Ethernet și Wi-Fi” (configurări de rețea, pornire/oprire, update de firmware, etc), asigurând managementul de la distanță solicitat la Punctul 6 din fișa tehnică a produsului stabilită prin caietul de sarcini, dar fără a expune ecranul grafic (...). Acest nivel de management este perfect calibrat pentru a asigura mentenanța tehnică fără a încălca normele stricte de ... privind datele sensibile cu caracter medical și etapele procedural ale actelor medicale.

Autoritatea contractantă nu a solicitat în mod expres funcția de ... hardware.

Un ofertant nu poate fi descalificat pentru lipsa unei funcții specifice (...) care nu a fost prevăzută explicit în documentația de atribuire; de altfel, comisia de evaluare nu poate să susțină cerințele unui ofertant care încearcă să adauge la caietul de sarcini condiții noi, de natură să îi creeze un avantaj comercial exclusiv (ofertarea unor produse care limitativ dețin nativ această funcție proprietară).

Cu privire la tehnologiile de management de la distanță, arată că, prin caietul de sarcini, s-a stabilit o cerință generală

de performanță („chipset ...”) și nu s-a impus în mod restrictiv și cumulativ protocoale proprietare ale unui singur brand (cum ar fi obligativitatea strictă a tehnologiei). Pe... web a producătorului se identifică informațiile ce conferă produsului ofertat compatibilitate nativă pentru funcționalitățile solicitate: procesor . - *este soluția de gestionare pentru platformele și este un subset al . cu gestionare în afara benzii prin Ethernet și Wi-Fi, clar fără ... sau funcții noi de gestionare a ciclului de viață”, astfel produsul ofertat (.... neo 50a... Gen 5) integrează tehnologii corporative compatibile cu cerințele operaționale ale autorității (ex:... - ISM, decuplare de securitate, criptare firmware), asigurând administrarea flotei de calcul în deplină siguranță.*

Cu privire la eroarea materială din denumirea procesorului, contestatoarea menționează că procesorul „... 7 240H” listat în oferta tehnică nu există cu această nomenclatură exactă la producător.

Autoritatea susține că este vorba despre o eroare materială evidentă de denumire comercială (inserarea cuvântului „Ultra”), produsul real de bază fiind procesorul... 7 240H *asa cum este evidentiat în cadrul fisei tehnice.*

În conformitate cu art. 1... alin. (3) din HG nr. 395/2016, se conferă comisiei dreptul de a îndrepta erorile materiale evidente rezultate din redactare, atât timp cât specificațiile de fond ale echipamentului îndeplinesc cerințele minimale impuse prin caietul de sarcini.

Cu privire la utilizarea mecanismului de asumare directă (acuzăția de „Copy-Paste”), se susține că oferta tehnică a... nu este una reală deoarece a preluat elemente textuale din caietul de sarcini privind cititorul de amprente și cel de cârduri de sănătate.

Autoritatea arată că reluarea specificațiilor minimale și asumarea lor integrală în cuprinsul propunerii tehnice reprezintă o manifestare validă de voință, prin care ofertantul se obligă juridic, conform art. 3 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 98/2016, să livreze produse conforme cu absolut toate standardele solicitate (inclusiv compatibilitatea ...), prin caietul de sarcini nefiind precizate caracteristici suplimentare; această compatibilitate este stabilită clar prin asumare/precizări declarative în cadrul propunerii tehnice. Această practică nu reprezintă un motiv de descalificare, ci o asumare fermă a cerințelor contractului.

Pentru motivele de procedură invocate în principal (tardivitatea depunerii) și, în subsidiar, pentru conformitatea tehnică a ofertei declarate câștigătoare, autoritatea contractantă solicită: admiterea excepției tardivității și respingerea contestației ca depusă peste termenul legal, în caz de analiză pe fond, respingerea contestației ca nefondată, menținerea în totalitate a rezultatul procedurii stabilit de comisie.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr....., în dosarul nr...., a solicitat Consiliului **cele** menționate în partea introductivă a deciziei.

Susține că ...ietatea contestatoare extinde artificial cerința din caietul de sarcini, întrucât caietul de sarcini nu a solicitat “chipset” ca cerință exclusivă.

Echivalența nu înseamnă identitate tehnică absolută.

Funcțiile invocate de contestatoare nu au fost cerințe obligatorii; comparația realizată de contestator este incompletă și metodologic greșită; prezintă argumentele tehnice suplimentare privind caracterul business/comercial al echipamentului... neo . 5.

Susține că, din punct de vedere tehnic, soluția oferită 5 este conformă cu sensul cerinței „chipset ... tip ... sau echivalent”.

..., prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., transmite punctul său de vedere cu privire la cererea de intervenție formulată de..., precum și la punctul de vedere al autorității contractante.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost transmise, pe suport electronic, prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr.....

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... de... și... „...”, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect furnizare, instalare și punere în funcțiune echipamente *IT și SOFT „...”*, prin publicarea pe SEAP a anunțului de participare nr...., data limită de depunere a ofertelor fiind..., ora.... Valoarea estimată a contractului de furnizare este..., fără TVA (... fără TVA pentru lotul 12, respectiv..., fără TVA, pentru lotul 13).

Nemulțumite de rezultatul procedurii de atribuire, pentru loturile 13 și 12... și... au înaintat contestațiile în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

... a constituit cautiunea în conformitate cu art. 611 alin. (1) lit. b) și alin. (21) din Legea nr. 101/2016, în sumă de..., prin recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

... a constituit cautiunea în conformitate cu art. 611 alin. (1) lit. b) și alin. (21) din Legea nr. 101/2016, în sumă de..., prin recipisa de consemnare nr...., eliberată de... - Sucursala..., la data de....

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestației în dosarul nr.... de către..., a fost formulată cerere de intervenție de către..., înregistrată la Consiliu sub nr....

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulate de ...ietatea amintită, Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa a fost declarată câștigătoare, pentru lotul 12, în cadrul procedurii de atribuire, conform raportului procedurii nr.... În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție ca cerere de intervenție accesorie în interesul autorității contractante, în condițiile în care intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor acesteia.

Raportat la dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră „Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de

intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației”, cererea de intervenție a fost transmisă prin e-mail, în termen legal, în data de..., către Consiliu, ...ietatea contestatoare și autoritatea contractantă, contestația depusă de... fiind publicată în SEAP în data de....

Trecând la soluționarea primei contestații formulate de... (dosar nr....), Consiliul constată că aceasta este îndreptată împotriva refuzului autorității de a-i asigura accesul la dosarul achiziției și împotriva deciziei de desemnare a ofertei câștigătoare pentru lotul 13.

Referitor la accesul la dosarul achiziției, se reține că, astfel cum a arătat și contestatoarea, a solicitat prin adresa nr....., accesul la dosar. În punctul său de vedere, autoritatea contractantă a explicat că adresa a fost înregistrată la sediul său în data de..., în data de..., înaintându-i contestatoarei o informare vizavi de punerea la dispoziție a documentelor. Dat fiind că, la Consiliu și autoritate, contestația a fost transmisă prin e-mail în data de..., dată la care a fost înregistrată și cererea de acces, nu se poate vorbi de un refuz de punere la dispoziție a documentelor. În plus, contestatoarei i s-a asigurat accesul la dosar la sediu Consiliului în data de... ulterior aceasta depunând concluzii scrise, astfel că lipsa accesului la dosar anterior datei de..., a fost acoperită pe parcursul soluționării contestației.

În ceea ce privește oferta declarată câștigătoare..., ...ietatea contestatoare a susținut că aceasta nu îndeplinește cerința... versiunea....

În soluționare se reține că, prin caietul de sarcini, pentru lotul 13 *Multifunctionale color (Foto-Copiator-imprimanta-scaner, etc)*, s-au solicitat următoarele: pct. 11, *Echipamentele de procesare a imaginii trebuie sa indeplineasca toate cer...e de eficienta energetica si gestionare a energiei stipulate in cea mai recenta specificatie...-- versiunea... Ofertantul trebuie sa prezinte rapoartele incercarilor efectuate in conformitate cu metodele de incercare prevazute in versiunea sau versiunile... indicate in documentatia de atribuire.*

... de propunere tehnică s-a prevăzut de către câștigătoare la modul de îndeplinire a cerinței:...

.....

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă a arătat, între altele, că Propunerea tehnică conține fișa de date originală a producătorului, document care indică un indice real de consum energetic tipic ... (...) de doar... kWh/săptămână.

- Analiza comparativă a pragurilor standard: Conform normelor tehnice specifice algoritmului... Versiunea..., pragul maxim acceptat pentru un dispozitiv cu tehnologie laser color, format A3, ce rulează la o viteză de imprimare de 26 ppm, se încadrează în mod normal între 0... kWh/săptămână. Valoarea aparatului Canon (... kWh) se situează în zona de conformitate, depășind prin eficiență limitele minime impuse de standardul american și european.

2. Validarea prin baza de date guvernamentală ghidată de principiul celerității, în acord cu prevederile art.... alin. (2) din H.G. nr. 395/2016 și urmărind utilizarea eficientă și rapidă a fondurilor publice, Comisia de Evaluare nu s-a limitat la actele depuse, ci a efectuat un audit tehnic direct în registrul oficial internațional... pentru toate produsele oferite în cadrul lotului.

În această bază de date guvernamentală, echipamentul oferit (în cazul contestației) figurează înregistrat oficial cu ID-ul unic de produs:... evidențiat la... web:... 1....

A fost atașată declarația producătorului din care rezultă că produsul oferit se încadrează în criteriile de eligibilitate .versiunea....

Deși sunt adevărate cele susținute de ...ietatea contestatoare că fișa tehnică a produsului prezentată în propunerea nu poate fi accesată, dimensiunea acestuia fiind 0 KB, ținând seama de faptul că specificația tehnică minimă solicitată a fost confirmată de producătorul produsului oferit de..., o măsură de remediere în sensul solicitării unor clarificări suplimentare, nu se mai impune.

Într-adevăr, în practica Consiliului, în situația în care nu există certitudine cu privire la o anumită specificație tehnică, se dispune obținerea confirmării cerinței din partea producătorului. Or, atâta vreme cât la dosarul cauzei a fost deja depusă o astfel de confirmare o măsură de reevaluare a ofertei nu se mai justifică.

În plus, cum a arătat și autoritatea contractantă, specificațiile tehnice ale produsului oferit... .., se pot verifica prin accesarea site-ului producătorului apar informațiile legate de indicii de consum:... (...)22:... kWh. *Deși la nota 22 se face mențiune privind respectarea..., cum se indică și în propunerea tehnică, nu poate fi ignorată declarația producătorului în referire la faptul că produsul în discuție se încadrează și în condițiile versiunii... a acordului....*

Totodată, nu poate fi ignorat faptul că, deși a avut la dispoziție toate informațiile de mai sus, nici în concluziile scrise ...ietatea contestatoare nu a combătut cu argumente tehnice sau cu date concrete încadrarea produsului și în cerințele versiunii..., cu atât mai mult cu cât... *este un document public și sunt publice și informațiile despre produsul...*

.....

Simplul fapt că declarațiile de confirmare a unei alte versiuni decât cea din propunerea tehnică au fost aduse de autoritate pe parcursul soluționării contestației nu impun în mod automat dispunerea reevaluării ofertei..., câtă vreme nu a fost făcută o minimă susținere și dovadă că produsul nu ar îndeplini și limitele impuse de versiunea....

În lumina celor expuse, ținând seama de declarația producătorului, precum și de lipsa unor argumente tehnice și dovezi din partea contestatoarei care să răstoarne respectiva declarație, în condițiile în care toate cerințele referitoare la produs și condițiile versiunii... sunt publice, se constată caracterul nefondat al celor mai sus cercetate.

În ceea ce privește elementele pe baza cărora s-a stabilit punctajul maxim pentru oferta desemnată câștigătoare, Consiliul constată că, în contestație, sunt făcute simple afirmații generale. Ulterior studierii dosarului cauzei, inclusiv a ofertei câștigătoare, prin concluziile

scrise, nu au fost prezentate argumente în susținerea acordării eronate a punctajului maxim pentru câștigătoare.

Din cuprinsul contestației, se poate constata că motivele concrete de nelegalitate și netemeinicie a deciziei autorității contractante vizavi de punctajul acordat nu apar menționate. Motivarea contestației, reprezentând un element esențial al acesteia, trebuia prezentată în cuprinsul ei sau cel puțin prin concluziile scrise, având în vedere data studierii dosarului, or, în speță, o astfel de motivare lipsește.

Contestatoarea nu poate însărcina Consiliul să efectueze o cercetare *in integrum* a modului de acordare a punctajului bazată pe supoziții.

În condițiile expuse, Consiliul va concluziona asupra caracterului nefondat al criticilor aduse ofertei..., urmând a fi respinsă contestația formulată de... pentru lotul 13.

Cererea de suspendare a procedurii pentru lotul 13 va fi respinsă, ca rămasă fără obiect, urmare soluționării contestației.

Trecând în continuare la soluționarea celei de-a doua contestații formulate în cadrul procedurii de... (dosar nr....), Consiliul va analiza prioritar excepția tardivității formulării acesteia invocată de autoritatea contractantă.

Astfel, având în vedere că data luării la cunoștință de rezultatul procedurii este..., raportat la valoarea estimată a procedurii, termenul pentru depunerea contestației se împlinea la data de..., contestația fiind transmisă prin e-mail în termenul legal în data de.... Contrar susținerilor autorității contractante dispozițiile legale (art. 8 alin. 1 lit. a din Legea nr. 101/2016 - (1) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: a) 10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a **procedurii de achiziție publică/sectorial sau de concesiune** este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către... al... a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii;) fac trimitere la valoarea estimată a procedurii, nu la valoarea estimată a lotului contestat. Prin urmare, Consiliul va respinge excepția tardivității invocată de achizitoare în punctul său de vedere.

Pe fondul cauzei, se reține că, la pct. 1 din contestație, contestatoarea invocă nerespectarea de către produsul ofertat de câștigător a specificației tehnice lot 12: *Procesor minim... i7 Generatia 12+ (sau echivalent), chipset ... (tip ... sau echivalent).*

... a prezentat sub formă tabelară diferențele tehnice între chipset-urile ofertate de..., câștigătoarea procedurii, și chipset ... (tip ...), solicitate în caietul de sarcini, susținând că ...ietatea câștigătoare nu a demonstrat echivalența produselor.

De asemenea, contestatoarea a susținut că, în lipsa unui chipset ... de *tip ...* ..., produsul ofertat de... nu îndeplinește nici cerința Funcții

*securitate, **Recuperare automata a sistemului și management de la distanță.***

De cealaltă parte, în punctul său de vedere, autoritatea contractantă aduce argumente vizavi de performanța tehnică a procesorului oferat de... susținând că acesta face parte din categoria dezvoltată pe arhi...tură superioară avansată de 7 nanometri (tranzistori mai mici, eficiență energetică net superioară și fiabilitate hardware sporită în medii precum sunt cele spitalicești), oferind un avantaj strategic prin criteriu major: Consum redus de energie, disipare termică minimă, ideal pentru saloane și funcționare 24/7; din punct de vedere al vitezei brute de procesare față de generațiile anterioare (... i7 Gen 12+) procesorul... 7 240H este net superior; mutarea controllerului direct pe pastila procesorului (...) în cazul echipamentelor compacte .. elimină latențele hardware și oferă performanțe termice net superioare. Comisia de evaluare a analizat parametrii generali și a validat această echivalență funcțională pentru mediul spitalicesc ca fiind de tip .; absența ... hardware nu este un defect, ci o manifestare de securitate implicită (care nu generează riscuri la nivel de act medical prin preluarea/piratarea funcțiilor echipamentelor medicale utilizate în procedurile medicale de către factori răuvoitori, etc), dictată de specificul activității medicale și de complexele proceduri necesare la nivel de unitate, pentru respectarea... nr.... (...) și legislației naționale incidente.

Totodată, în cererea de intervenție..., pornind de la interpretarea că echivalența nu înseamnă identitate tehnică absolută, afirmă că funcțiile invocate de contestatoare nu au fost cerințe obligatorii și comparația realizată este incompletă și metodologic greșită; arhi...tura... 7 240H/... oferă funcții reale de platformă, securitate și administrabilitate, chiar dacă nu reproduc identic

Concluzionând, intervenienta a arătat că:

Din punct de vedere tehnic, soluția oferată este conformă cu sensul cerinței „chipset ... tip ... sau echivalent”, deoarece:

- este parte din familia neo, gamă business/comercială a producătorului .;
- este un . proiectat pentru mediul business/profesional, conform documentației .;
- utilizează o arhi...tură integrată modernă, specifică formatului ., fără ca documentația să interzică arhi...tura ...;
- platforma... 7 240H include funcții relevante de securitate hardware, virtualizare și administrabilitate, inclusiv ISM, TDT..., CET, AES-NI....., VT-x și VT-d;
- ecosistemul... /... oferă instrumente de actualizare, diagnosticare, suport și mentenanță relevante pentru administrarea unui parc de echipamente business;
- funcțiile AMT, ..., RPE sau SIPP invocate de contestator nu au fost cerute expres, astfel încât lipsa lor nu poate fi transformată într-un motiv de respingere.

Din coroborarea celor de mai sus, în raport de cele susținute în contestație, punctul de vedere al autorității contractante și cererea de intervenție, se poate observa cu claritate că autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare nu a efectuat vreo minimă verificare asupra echivalenței produsului sub aspectul specificației mai sus amintite.

Din procesul-verbal de evaluare tehnică rezultă că, pentru specificațiile tehnice propuse:... 7 240H, ... echivalent cu ... (în contextul constrângerilor fizice și de design ale unui echipament ., utilizarea arhi...turii 7 240H este pe deplin echivalentă funcțional cu o soluție bazată pe chipsetul Arhitectura ... elimină redundanța unui chipset separat, oferind aceleași capabilități de

securitate corporate si suport pentru memorie) s-a considerat cerința minimă îndeplinită.

Nu există o minimă comparație între specificațiile procesorului oferit sub aspectul soluțiilor și funcționalităților rezultate prin raportare la funcționalitățile obținute prin chipset ... tip

Deși este adevărat că... nu ar fi trebuit să demonstreze o soluție tehnică identică, nu poate fi ignorat faptul că o soluție echivalentă presupune acoperirea cerințelor minime impuse prin soluția de bază. Atâta vreme cât autoritatea contractantă a considerat necesar a impune în caietul de sarcini pentru procesor chipset ... (*tip ...*), înseamnă că a urmărit obținerea cel puțin a funcționalităților oferite de tipul de soluție impusă.

Relativ la faptul că funcțiile invocate de contestatoare nu au fost cerințe obligatorii, out-of-band management... management, administrare cu PC oprit, inventariere hardware la nivel firmware... și..., în discuție nu este faptul că aceste funcții au fost sau nu impuse în documentația de atribuire, ci ce anume funcționalități obținea autoritatea contractantă prin chipset ... (*tip ...*) care în mod obligatoriu *trebuiau îndeplinite de un produs echivalent*.

Atât autoritatea contractantă, cât și ...ietatea intervenientă au încercat în etapa ulterioară rezultatului procedurii, ca urmare a depunerii contestației de către..., să demonstreze echivalența soluțiilor, însă, această echivalență trebuia demonstrată de operatorul economic în cadrul ofertei sau ca urmare a unor solicitări de clarificări și trebuia să fie însoțită de trimiteri la specificațiile tehnice ale produsului oferit, confirmate de informații aflate pe site-urile producătorului sau ale înscrisuri de la producător.

Mai mult, pe baza respectivelor informații și înscrisuri, comisia de evaluare, în urma unei analize amănunțite, împreună cu experți tehnici, trebuia să stabilească dacă se asigură echivalența integrală a funcționalităților și să își însușească respectiva analiză efectuată.

Punctul de vedere asupra contestației, care nu reprezintă o opinie însușită de comisia de evaluare, câtă vreme o astfel de analiză lipsește din actele evaluării, pe de o parte, astfel cum susține și contestatoarea în concluziile scrise, cuprinde anumite contraargumente chiar la tipul de procesor solicitat, și, pe de altă parte, nu prezintă o situație comparativă a tuturor funcțiilor celor două soluții tehnice, respectiv cea oferită de... și cea tip ... solicitată în caietul de sarcini.

De altfel, se poate observa că în cererea de intervenție sunt prezentate anumite argumente tehnice care să determine concluzia echivalenței produsului oferit, însă nu rezultă că acestea ar fi fost avute în vedere în evaluare de către comisia de evaluare.

În ceea ce privește *funcția de securitate ...:..., Recuperare automata a sistemului și management de la distanță, din nou*, susținerile din punctul de vedere nu au fost însoțite de probe concludente și, în plus, nu rezultă că ar fi fost lămurite cu operatorul economic aceste specificații tehnice pe baza unor probe certe și concludente care să determine concluzia îndeplinirii cerinței.

Referitor la critica adusă în cadrul punctului 3 al contestației legată de faptul că s-ar fi oferat... 7 240H care nu există în portofoliul ..., Consiliul constată a fi pertinente cele susținute de intervenientă că relevantă era configurația tehnică rezultă din documentele ofertei și din fișele tehnice puse la dispoziție, prețul, performanțele asumate, însă pentru înlăturarea oricăror confuzii, achizițarea trebuie să solicite clarificări și să determine dacă se află în situație existenței unei erori materiale.

La punctul din 5 din contestație este criticat modul de îndeplinire de către câștigătoare a cerinței "*Cititor de amprenta integrat (sau USB) și cititor... extern/integrat, compatibil cu cardurile de sănătate (...)*".

Analizând procesul-verbal de evaluare tehnică, se constată că, pentru această cerință, s-a menționat "cerință minimă îndeplinită", cu trimitere la pag. 3 și 5 din propunerea tehnică.

Atât în propunerea tehnică, cât și în fișa tehnică, există informații legate de cititorul de card, însă nu rezultă modul de îndeplinire a cerinței *compatibil cu cardurile de sănătate (...)*.

Nici în procesele-verbale și nici în punctul de vedere nu s-a explicat care sunt acele informații și documente pe baza cărora s-a considerat cerința îndeplinită.

Astfel fiind, autoritatea contractantă trebuie să reevalueze oferta și să stabilească cu claritate dacă cititoarele de card oferite sunt compatibile cu *cardurile de sănătate (...)*, urmând a indica în concret care sunt informațiile și documentele care stau la baza evaluării.

Concluzionând asupra celor constatate, organul administrativ-jurisdicțional stabilește în sarcina autorității contractante necesitatea reevaluării ofertei... sub aspectele mai sus cercetate, cu indicarea în concret a informațiilor și documentelor care stau la baza evaluării, astfel încât să poată fi verificată legalitatea deciziei luate. Contrar susținerilor contestatoarei, oferta câștigătoare nu putea fi respinsă anterior adresării solicitărilor de clarificări la care s-a făcut referire mai sus și analizării, în consecință, a răspunsurilor primite de către comisia de evaluare.

În considerarea celor prezentate, Consiliul va admite contestația și va dispune reevaluarea ofertei....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu... de... și... „....”

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii pentru lotul 13 până la soluționarea contestației.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu... de... și... „...”..., și anulează raportul procedurii de atribuire nr..., în partea ce privește evaluarea ofertei..., pentru lotul 12, procesele-verbale de evaluare, subsecvente raportului procedurii, în partea ce privește evaluarea ofertei..., pentru lotul 12, și comunicările privind rezultatul procedurii aferente acestui lot. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei..., pentru lotul 12, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici în termenul legal.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cerere de intervenție formulată de..., în dosarul nr..., și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

...

...

Redactată în 6 exemplare, conține 20 pagini.