



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1063/C10/817

Data: 10.05.2023

Prin contestația nr. 604/27.03.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 16565/28.03.2023, depusă de UR BIOLED SRL, cu sediul social în Mun. Iași, Str. Teodor Codrescu Nr. 6, SC. A, ET.1, AP.7, Jud. Iași, identificată prin numărul de înmatriculare în Registrul Comerțului J22/1956/2016 și Cod unic de înregistrare RO32614831, reprezentată legal prin Administrator Ciotir Ana Maria și convențional prin Societatea Civilă de Avocați „Ceparu și Irimia”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, Sector 2, privind procedura de atribuire, on line, prin licitație deschisă, a contractului având ca obiect „CENTRALE FOTOVOLTAICE DE PRODUCERE A ENERGIEI ELECTRICE DIN SURSE REGENERABILE DE ENERGIE SOLARĂ”, cod CPV 45261215-4, organizată de către APASERV SATU MARE SA, cu sediul în localitatea SATU MARE, Strada Gara Ferăstrău, nr. 9/A, Jud. Satu-Mare, în calitate de entitate contractantă, s-a solicitat:

✓ Anularea Comunicării rezultatului procedurii cu nr. APP99/20.03.2023 și Raportului procedurii cu nr. APP96/20.03.2023, din cuprinsul cărora rezultă că, în mod nelegal, ofertele depuse de cei 2 (doi) operatori economici, respectiv (1) M SYS SRL și (2) ofertantul ELSACO SOLUTIONS SRL au fost declarate ca fiind admisibile, conforme și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente;

✓ Anularea deciziilor prin care ofertele depuse de cei 2 (doi) operatori economici, respectiv (1) M SYS SRL și (2) ofertantul ELSACO SOLUTIONS SRL au fost declarate ca fiind admisibile, conforme și câștigătoare, a tuturor

actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum si a actelor subsecvente;

✓ Obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor depuse de cei 2 (doi) operatori economici, respectiv: (1) M SYS SRL și (2) ofertantul ELSACO SOLUTIONS SRL;

✓ Anularea deciziei prin care oferta UR BIOLED SRL a fost declarată admisibilă, însă clasată pe locul 3 (trei) în clasamentul ofertelor, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum si a actelor subsecvente;

✓ Obligarea Entității contractante la plata cheltuielilor efectuate de Subscrisa pentru soluționarea Contestației, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

✓ Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 339/06.04.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 19128/10.04.2023, S.C. M SYS S.R.L, cu sediul în Satu Mare, Str. Argeșului, nr 68 A, jud. Satu Mare, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J30/436/2006, având CUI RO 18643289, reprezentată prin Maiorciac Iosif –administrator, în calitate de operator economic a cărui oferta a fost declarată câștigătoare, în temeiul art. 17 alin. 3 din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 61 alin. 2 și art. 62 Cod procedura civilă, a formulat cerere de intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante, prin care solicită respingerea contestației formulată de către UR BIOLED SRL, ca neîntemeiată și, pe cale de consecință, menținerea rezultatului procedurii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) și b) și alin.(5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de către UR BIOLED SRL, în contradictoriu cu APASERV SATU MARE SA.

Dispune anularea raportului procedurii nr. AP96/20.03.2023 și a tuturor comunicărilor subsecvente acestora, în partea care privește ofertele M SYS SRL și ELSACO SOLUTIONS SRL.

Dispune continuarea procedurii prin reevaluarea ofertelor M SYS SRL și ELSACO SOLUTIONS SRL potrivit motivării, și ulterior desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

În temeiul art. 17 alin. (3) și alin.(4) din Legea nr. 101/2016, respinge ca tardiv introdusă cererea de intervenție formulată de SC M SYS SRL.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligă autoritatea contractantă la plata sumei de 8.032,50 lei, reprezentând cheltuieli efectuate pentru soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.