

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data:

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ..., cu sediul în, împotriva adresei nr. ..., reprezentând rezultatul procedurii de atribuire pentru lotul nr. 2 și a raportului procedurii nr., emise de, în calitate de entitate contractantă, cu sediul în în cadrul procedurii simplificată, împărțită pe loturi, de atribuire a contractului de achiziție sectorială având ca obiect s-a solicitat:

„- Admiterea contestației;

- Anularea Comunicării nr. privind rezultatul procedurii pentru lotul 2 și a Raportului procedurii nr. precum și toate actele și lucrările subsecvente emise de autoritatea contractantă în partea privind evaluarea ofertei declarate câștigătoare - depusă de către;

- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de către operatorul economic clasat pe locul 1, stabilirea neconformității ofertei acestuia și stabilirea unui nou clasament”.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică adresa nr. ..., reprezentând rezultatul procedurii de atribuire pentru lotul nr. 2 și raportul procedurii nr., emise de, în calitate de entitate contractantă, solicitând cele ante-menționate.

În motivarea contestației, ... prezintă argumente în susținerea faptului că propunerea tehnică a ofertantului nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini și nu respectă dispozițiile

obligatorii din fișa de date prevăzută la cap. IV.4.1. *Modul de prezentare al propunerii tehnice.*

În drept, se invocă dispozițiile Legii nr. 99/2016, ale HG nr. 394/2016, ale Legii nr. 101/2016, ale HG nr. 4/2021, ale Codului Muncii, ale art. 78 alin. (2) și alin. (3) din Legea nr. 448/2006, ale OUG nr. 79/2017 de modificare și completare a Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal, ale Legii nr. 333/2003, ale HG nr. 301/2016, precum și toate textele legale invocate în cuprinsul prezentei.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Ulterior primirii contestației, prin adresa nr. comunică faptul că: ...va adopta măsuri de remediere după cum urmează:

- Anularea raportului procedurii nr. 116387/17.09.2024;
- Anularea comunicărilor rezultatului procedurii nr.
- Întoarcerea în etapa de evaluare a propunerilor tehnice cu reevaluarea tuturor ofertelor depuse la procedura de achiziție Lămpi, Corpuri de iluminat și componente ale acestora – lot 2 (...).

Față de aceste măsuri de remediere, prin adresa nr.

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu, în calitate de entitate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu, în calitate de entitate contractantă.