

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr., formulată de Asocieria SRL – SRL, reprezentată prin SRL, cu sediul în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin, împotriva adresei de comunicare nr. 1939/28.03.2025 privind anularea procedurii de atribuire, emisă de, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea, în cadrul procedurii de achiziție directă, având ca obiect „*Servicii de transpunere în format GIS a Planului Urbanistic General al orașului, județul ...*”, supune atenției faptul că oferta sa „*nu poate fi exclusă ca inadmisibilă, iar procedura nu ar fi trebuit anulată în temeiul articolelor menționate*”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat să soluționeze contestația de față, prin care Asocieria SRL – SRL critică decizia autorității contractante de anulare a procedurii în cauză.

Prin adresele nr. și nr., în temeiul art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/ 2016, Consiliul a solicitat părților punctul de vedere față de excepția lipsei de competență materială a Consiliului în soluționarea contestației, raportat la prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 7 alin. (5) și art. 68 din Legea nr. 98/2016, având în vedere că procedura în cauză este o achiziție directă.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr., ... SRL a transmis *renunțarea expresă la contestația depusă*.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de achiziție directă, având ca obiect „*Servicii de transpunere în format GIS a Planului Urbanistic General al orașului, județul*”, prin publicarea pe website-ul propriu a anunțului public de selecție oferte nr.

Valoarea totală estimată a achiziției este de 270.000,00 lei, fără TVA.

Împotriva deciziei autorității contractante de anulare a procedurii, Asocierea SRL – SRL a depus prezenta contestație, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr., ... SRL a transmis *renunțarea expresă la contestația depusă*.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de Asocierea SRL – SRL, în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de Asocierea SRL – SRL, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.