



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1644/C11/1645

Data: 05.08.2022

Prin contestația nr. 1384/08.07.2022, transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 34220/11.07.2022, formulată de, cu sediul în, ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin administrator și asistată/sau reprezentată juridic de „..... – Cabinet de Avocat”, împotriva caietului de sarcini, parte a documentației de atribuire, elaborată de către, cu sediul în localitatea, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată pe loturi, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Furnizare materiale sanitare și echipamente cu rol în dezinfecție în cadrul proiectului «Dotarea unităților de învățământ preuniversitar de stat cu echipamente de protecție medicală de tip măști de protecție medicală, dezinfectanți, precum și alte echipamente de acest tip, necesare pentru a preveni răspândirea corona virusului SARS-Cov-2 în, Județul»”, lot 3, anunț de participare simplificat SCN1110070/04.07.2022, s-a solicitat Consiliului:

„- modificarea caietului de sarcini al lotului 3 conform criticilor din cuprinsul contestației;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură de contestare a actului autorității contractante pe cale separată;

- suspendarea continuării procedurii lotului 3 în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016”.

Prin Încheierea nr. 1833/C11/1645/14.07.2022, Consiliul a respins ca rămasă fără obiect cererea de suspendare a procedurii de atribuire pentru lotul 3, formulată de S.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În fapt, contestatorul arată că, la lotul 3 – săpun lichid antibacterian, cerința autorității contractante a fost ca produsul să servească la dezinfectia igienică a mâinilor/tegumentelor prin spălare, astfel solicitându-se obligarea autorității contractante la solicitarea testării eficacității bactericide conform standardului specializat EN 1499 pentru produsele oferite.

Autoarea contestației solicită obligarea autorității contractante la eliminarea specificației, astfel să fie specificat pH-ul produsului, cât mai aproape de neutru ca fiind o cerință inutilă (restrictivă).

Specificația are în vedere protecția pielii împotriva unei acțiuni acide sau bazice a dezinfectantului.

Societatea contestatoare arată că autoritatea contractantă a impus prin caietul de sarcini prevederi cu același scop, cu un caracter larg decât această cerință: *„să nu producă iritații la utilizări repetate, să fie prezent factorul de protecție tegumentară, să nu conțină substanțe toxice, să nu prezinte riscuri pentru utilizatori, să nu conțină: fenoli, aldehyde, iod, triclosan.”*

Astfel, chiar dacă produsul oferit ar avea un pH plasat în afara reperului stabilit de autoritatea contractantă, ceea ce este important este că, prin compoziția pe care o are respectivul produs, acesta să nu producă vătămări ale pielii.

Indiferent de pH-ul produsului oferit, acesta trebuie să aibă calitățile respective.

Contestatoarea susține că nu există nicio prevedere legală sau tehnică care să lege producerea antisepsiei mâinilor de starea neutră a produsului utilizat. Potrivit societății contestatoare cerința este lipsită de vreo justificare tehnică.

O altă solicitare a contestatoarei este de a completa cerința caietului de sarcini lot 3 astfel: *„să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului”, în sensul „stabilirii unei perioade pe care autoritatea contractantă o consideră a fi corespunzătoare necesităților sale pentru menținerea unei stări de siguranță a utilizării produsului după deschiderea recipientului în care se afla; impunerea obligației pentru ofertanți de a dovedi (prin probe obiective, precum rapoarte de testare, etc) durata perioadei de*

<valabilitate/stabilitate/siguranța în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului”.

Autoarea contestației susține că, fără completările de mai sus, autoritatea contractantă va putea ajunge în situația de a achiziționa un produs a cărui valabilitate post-deschidere recipient să fie de (exemplu) 1 zi sau să nu existe nicio dovadă obiectivă a declarației producătorului ca produsul său are o valabilitate post-deschidere recipient de (exemplu) 200 zile.

Contestatoarea solicită și obligarea autorității contractante la reducerea capacității maxime a ambalajului produsului de la 5 litri la 1 litru, cu adăugarea cerinței ca flaconul de antiseptic să fie dotat din fabricație cu pompă dozatoare.

Un ambalaj de o capacitate atât de mare - 5 litri - ridică indiscutabil problema unei transvazări într-un recipient de mai mici dimensiuni, dotat cu un dozator.

Transvazarea dintr-un recipient în altul semnifică o situație de risc de contaminare, cel puțin în aria medicală, asemenea operațiune este interzisă în cazul dezinfecției mâinilor/tegumentelor (art. 2 lit. g) Anexa nr. 3 la OMS nr. 1761/2021.

În drept, au fost invocate prevederile Legii nr. 101/2016, Legii nr. 98/2016.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr. 2108/14.07.2022, înregistrat la Consiliu sub nr. 34996 din 14.07.2022, ... a solicitat respingerea contestației ca nefondată.

Autoritatea contractantă menționând prevederile art. 2 alin. (2), art. 49, art. 50, art. 155, art. 156 din Legea nr. 98/2016 și redând un scurt istoric al procedurii, susținând că contestatoarea nu a solicitat clarificări cu privire la documentația de atribuire.

Referitor la solicitarea contestatoarei: *„modificarea caietului de sarcini al lotului 3 conform criticilor din cuprinsul contestației (...)”*, autoritatea contractantă menționează următoarele aspecte:

Autoritate contractantă definește conținutul, specificațiile tehnice din cadrul caietului de sarcini. Acestea definesc, după caz și fără a se limita la cele ce urmează, caracteristici referitoare la nivelul calitativ, tehnic și de performanță, siguranța în exploatare, dimensiuni, precum și sisteme de asigurare a calității, terminologie, simboluri, teste și metode de testare, ambalare, etichetare, marcare, condițiile pentru certificarea conformității cu standarde relevante sau altele asemenea.

Obiectivul general al proiectului este în acord cu obiectivul general al programului și urmărește asigurarea unei capacități adecvate de gestionare a crizei sanitare, prin diminuarea riscului de propagare a infecției cu SARS - COV - 2 în sistemul public de educație preuniversitară.

Autoritatea contractantă nu a impus/solicitat ofertanților ca produsul să respecte eficacitatea BACTERICIDĂ conform standardului specializat EN 1499. Orice produs prezentat de către participanții la procedură care

înrunește caracteristică de eficacitatea bactericidă conform standardului sau echivalent este suplimentară cerințelor minimale solicitate prin caietul de sarcini.

Având în vedere specificul proiectului finanțat prin fonduri europene, autoritatea contractantă a impus ca și specificație minimală pentru produsul *Săpun lichid* antibacterian cerința „*este obligatoriu să prezinte eficacitate virucidă în conformitate cu SR EN 14476 sau echivalent, (conform propunere tehnică, fișa tehnică și aviz)*”.

Specificațiile tehnice aferente caietului de sarcini reprezintă cerințe minimale referitoare la nivelul calitativ, tehnic și de performanță, scop în care soluțiile oferite în cadrul propunerii tehnice pot face referire la atingerea unor niveluri superioare.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei „*obligarea autorității contractante la eliminarea specificației să fie specificat pH-ul produsului, cât mai aproape de neutru ca fiind o cerință inutilă (și prin aceasta, o cerință restrictivă) (...)*”, autoritatea contractantă precizează următoarele aspecte:

Autoritatea contractantă prin această cerință menționează că nu a adus constrângeri de natură tehnică și/sau legală, nu sunt stabilite limitări, condiționări sau restricții cu privire la vreun minimum sau maximum admis în raport cu pH-ul produsului. Contestatarul a precizat că „*produsul oferit ar avea un pH plasat în afara reperului stabilit de AC*”, așa cum s-a menționat anterior și cum se poate deduce autoritatea contractantă nu a stabilit un reper pentru sintagma „*cât mai aproape de neutru*”.

PH-ul (potențialul de hidrogen) reprezintă logaritmul zecimal cu semn schimbat al concentrației ionilor de hidrogen dintr-o soluție, indicând caracterul acid sau bazic al acesteia. Prin noțiunea de pH se exprimă cantitativ aciditatea (sau bazicitatea) unei substanțe. Pentru definirea pH-ului se folosește scara logaritmică care definește dacă un mediu este acid sau bazic/alcalin. Această scară variază de la 0 la 14, iar pH-ul apei pure, care este egal cu 7 este ales ca referință pentru un mediu neutru. Un săpun cu un pH neutru este acela care are un pH foarte similar cu cel al pielii umane, aproximativ 5,5 și nu conține substanțe chimice, parfumuri sau coloranți așa cum autoritatea contractantă a specificat prin cerința „*să nu producă iritații la utilizări repetate, să fie prezent factorul de protecție tegumentară, să nu conțină substanțe toxice, să nu prezinte riscuri pentru utilizatori, să nu conțină: fenoli, aldehide, iod, triclosan*”.

Referitor la solicitarea contestatoarei: „*completarea cerinței caietului de sarcini lot 3 să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (...)*”, autoritatea contractantă precizează următoarele:

Prin această cerință s-a solicitat ca produsele furnizate să respecte prevederile legale în vigoare privind produsele cosmetice, precum și condițiile de etichetare și ambalare a produselor.

Menționând prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 178/2000 autoritatea contractantă menționează că cerința solicitată reprezintă o cerință suplimentară în contextul în care prin caietul de sarcini produsele trebuie să fie avizate, iar modalitate de ambalare, etichetare trebuie să se facă în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare și conforme Avizului emis de Ministerul Sănătății – Comisia Națională pentru Produse Biocide.

Cu privire la cerința societății contestatoare: *„obligarea autorității contractante la reducerea capacității maxime a ambalajului produsului de la 5 litri la 1 litru, cu adăugarea cerinței ca flaconul de antiseptic să fie dotat din fabricație cu pompa dozatoare (...)”*, autoritatea contractantă susține următoarele:

Autoritatea contractantă prin procedura, *„Dotarea unităților de învățământ preuniversitar de stat cu echipamente de protecție medicală de tip măști de protecție medicală, dezinfectanți, precum și alte echipamente de acest tip, necesare pentru a preveni răspândirea corona virusului SARS-Cov-2 în Comunei, Județul,”*, a lotizat produsele prevăzute în cadrul proiectului în șase loturi.

Astfel, autoritatea contractantă are prevăzut în cadrul proiectului mai sus menționat și achiziția a 6 bucăți dispensare automate săpun lichid ce au prevăzută ca și cerință minimală posibilitate de reîncărcare cu orice tip de săpun lichid. Săpunul lichid și dispensarele automate de săpun având ca scop asigurarea unei igiene corespunzătoare la nivelul unității școlare.

Autoritatea contractantă a stabilit pentru săpunul lichid ca și cerință maximală ambalajul de 5 litri. Autoritatea contractantă nu a restricționat, interzis sau limitat ofertanții în a furniza produse ambalate în recipiente mai mici decât maximul impus. Autoritatea contractantă nu a solicitat în mod expres ca produsul să fie prevăzut cu sistem dozator datorită faptului că prin intermediul proiectului se vor asigura recipiente ce se vor prinde în perete (grupuri sanitare). Autoritatea contractantă consideră că impunerea și restricționarea ambalării produsului la o cantitate de 1 litru așa cum a solicitat contestatoarea ar limita și restricționa participarea ofertanților și nu ar fi conform Avizului emis de Ministerul Sănătății - Comisia Națională pentru Produse Biocide solicitat prin caietul de sarcini.

În probațiune, au fost depuse, în copie certificată, documentele dosarului achiziției publice.

Prin adresa nr. 1466/15.07.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 35341/15.07.2022, S. transmite răspuns la punctul de vedere formulat de achizitoare, în cuprinsul căruia prezintă argumente pentru a combate afirmațiile acestora.

Contestatoare a constituit cauțiunea în valoare de 271,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar

recipisa de consemnare nr. 208211438/1 din 08.07.2022, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a organizat procedura simplificată, organizată pe loturi, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Furnizare materiale sanitare și echipamente cu rol în dezinfecție în cadrul proiectului «Dotarea unităților de învățământ preuniversitar de stat cu echipamente de protecție medicală de tip măști de protecție medicală, dezinfectanți, precum și alte echipamente de acest tip, necesare pentru a preveni răspândirea corona virusului SARS-Cov-2 în, Județul»” prin publicarea anunțului de participare simplificat nr. SCN1110070/04.07.2022. Valoarea estimată a contractului de achiziție publică de furnizare fiind de 262.053,20 lei fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat este „cel mai bun raport calitate – preț”. Documentația de atribuire a fost publicată în SEAP odată cu anunțul de participare.

Împotriva specificațiilor tehnice inserate de autoritatea contractantă în caietul de sarcini pentru lotul 3 „*Săpun lichid antibacterian*”, ... a formulat prezenta contestație, solicitând obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini pentru lotul 3, în raport de cererile din contestația sa. De asemenea a menționat că cererea privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de formularea contestației va fi făcută pe cale separată.

Cu privire la lotul 3, Consiliul reține că, în cuprinsul caietului de sarcini, autoritatea contractantă a menționat următoarele cerințe:

Săpun lichid antibacterian- 271 litri

Substanța activă să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanțelor active existente, conținute de produsele biocide, menționat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat să fie produs biocid încadrat în Grupa principalii I, Tip de produs 1 conform Ordinului Ministrului Sănătății nr. 961/2016 cu referire la prevederile H.G. nr. 617/2014 privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, cu modificările și completările ulterioare produsul să poată fi utilizat pentru dezinfecția igienică a pielii și mâinilor, prin spălare este obligatoriu să prezinte eficacitate virucidă în conformitate cu SR EN 14476 sau echivalent, (conform propunere tehnica, fisa tehnica și aviz).

Produsele ce nu conțin eficacitate virucidă în cadrul Avizului emis de către Ministerul Sănătății vor fi declarate neconforme.

Să nu producă iritații la utilizări repetate, să fie prezent factorul de protecție tegumentară, să nu conțină substanțe toxice, să nu prezinte riscuri pentru utilizatori, să nu conțină: fenoli, aldehyde, iod, triclosan.

Să fie specificat pH-ul produsului, cât mai aproape de neutru să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul desfacerii recipientului.

*Condiții de etichetare și ambalare - trebuie să permită verificarea facilă a corespondenței între cantitatea livrată și cea prevăzută în contract. Să prezinte etichetă în limba română, **cu volumul de maxim 5 L.***

Pentru produsul oferit trebuie să se facă dovada existenței Aviz emis de Ministerul Sănătății - Comisia Națională pentru Produse Biocide

Notă: *prin depunerea ofertei, ofertantul se obligă să mențină avizul valabil de la data limită de depunere a ofertelor și pe toată perioada de derulare a contractului (autoritatea/entitatea contractantă va include clauze contractuale de asumare a acestei obligații)*

Fisa tehnică a produsului

Fișa tehnică de securitate în limba română.

Termen de /garanție: minim 2 ani de la data recepției cantitative și calitative.

Ținând cont de natura documentului în care au fost menționate cerințele anterior reproduse, respectiv faptul că sunt regăsite în caietul de sarcini, Consiliul are în vedere prevederile art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016, potrivit cărora „Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”.

*Prin urmare, cerințele anterior menționate reprezintă specificații tehnice prin intermediul cărora autoritatea contractantă a descris produsul **Săpun lichid antibacterian** astfel încât să corespundă necesității sale.*

*Totodată, Consiliul reține prevederile art. 156 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 potrivit cărora „(...) **specificațiile tehnice se stabilesc în una dintre următoarele modalități:***

*a) prin raportare la **cerințe de performanță sau cerințe funcționale**, inclusiv caracteristici de mediu, cu condiția ca parametrii să fie suficient de preciși pentru a permite ofertanților să determine obiectul contractului și autoritățile contractante să atribuie contractul;*

b) prin trimitere la specificații tehnice și, ca ordine de prioritate, la standarde naționale care transpun standarde europene, evaluări tehnice europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice instituite de către organismele de standardizare europene sau, în lipsa oricăror dintre acestea, la standarde naționale, la acorduri tehnice naționale sau specificații

tehnice naționale referitoare la proiectarea, calcularea și execuția lucrărilor și la utilizarea produselor; fiecare trimitere este însoțită de mențiunea „sau echivalent”;

c) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, potrivit lit. a), și prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) ca modalitate de a prezuma conformitatea cu respectivele cerințe de performanță sau cerințe funcționale;

d) prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) pentru unele caracteristici și prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale prevăzute la lit. a) pentru alte caracteristici”.

Din analiza prevederilor caietului de sarcini aferent lotului 3 contestat, Consiliul reține că autoritatea contractantă a definit specificațiile tehnice prin enumerarea caracteristicilor funcționale pentru anumite caracteristici și prin trimitere la anumite standarde pentru alte caracteristici, situație asimilată celei prevăzută la art. 156 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 98/2016

Cu privire la o primă cerere formulată de ce vizează obligarea autorității contractante la solicitarea testării eficacității bactericide conform standardului specializat EN 1499: *Chemical disinfectants and antiseptics- Hygienic handwash- Test method and requirements (phase2/step 2)* pentru produsele oferite, Consiliul o va respinge din următoarele considerente:

Analizând specificațiile tehnice ale caietului de sarcini, Consiliul constată că achizițarea a impus ca cerință obligatorie ca produsul oferit să fie un biocid cu eficacitate virucidă dovedită conform *SR EN 14476 sau echivalent, (conform propunere tehnică, fișa tehnică și aviz).*

Ca și justificare, autoritatea contractantă în punctul său de vedere, arată că în definirea spectrului de activitate și a standardelor de evaluare a eficacității produsului de la lotul 3 nu a impus niciun standard ce face referire la eficacitatea bactericidă, lăsând la latitudinea ofertanților să prezinte un produs care să aibă obligatoriu eficacitate virucidă în conformitate cu standardul *SR EN:14776* sau echivalent, restul de caracteristici fiind suplimentare cerințelor minimale solicitate.

Consiliul constată că, în fapt, contestatoarea nu a formulat nicio critică cu privire la specificația privind definirea spectrului de activitate, specificație care l-ar împiedica să elaboreze oferta, nefăcând dovada vreunei vătămări în sensul definit de art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 potrivit căreia *„Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale*

administrativ-jurisdicțională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi”.

Prin urmare, Consiliul reține că specificațiile tehnice din caietul de sarcini sunt mai permissive decât cele indicate de a fi introduse, autoritatea contractantă asumându-și efectele nedefinirii modului de atestare a efectului antibacterian. Astfel, Consiliul apreciază că societatea contestatoare are toate informațiile pentru a putea participa la procedura de atribuire de față în condiții de concurență reală, cu produse care îndeplinesc condițiile sumare/generale cu privire la spectrul de activitate solicitat prin caietul de sarcini.

Deși există prevederi exprese cu privire la metodele de testare care atestă spectrul de activitate al produsului conform zonei de desfășurare a activității de către autoritatea contractantă, aceasta a ținut să facă precizări doar în ceea ce privește atestarea activității virucide care trebuie să se regăsească indicată în avizul emis de Ministerul Sănătății - Comisia Națională pentru Produse Biocide.

Însă aceasta nu înseamnă că activitatea bactericidă determinată de titlatura produsului dorit a fi achiziționat (săpun lichid antibacterian) poate fi atestată oricum. Avizarea de punere pe piață de către Ministerul Sănătății - Comisia Națională pentru Produse Biocide se va realiza tot prin raportare la prevederile standardului EN 14885, astfel că din modul de formulare a cerinței de către achizitoare respectarea standardului EN 1499 este o condiție implicită pentru atestarea activității bactericide.

Spre deosebire de condiția implicită privind activitatea bactericidă a unui astfel de produs, deoarece în standardul 14885:2018, tabelul 11, pentru dezinfectarea mâinilor prin spălare aferent zonei instituționale, zonă în care își desfășoară activitatea achizitoarea, nu presupune dovedirea activității virucide, însă pentru a-și acoperi această nevoie, aceasta a impus în caietul de sarcini obligații în acest sens prin indicarea standardului relevant (SR EN:14776).

Pentru aceste motive, Consiliul urmează să respingă ca nefondate criticile contestatoarei din acest punct de vedere pentru lotului 3.

O altă cerință formulată de se referă la obligarea achizitoarei la eliminarea specificației *„fie specificat pH-ul produsului, cât mai aproape de neutru”* pentru produsul *Săpun lichid antibacterian*, considerând-o o cerință inutilă și lipsită de vreo justificare tehnică, în condițiile în care o piele sănătoasă, normală este ușor acidă având un PH încadrat între valorile 4,5 și 6,5.

În punctul său de vedere la contestație, autoritatea contractantă arată că specificația pH-ului cât mai aproape de neutru este cea mai potrivită pentru uzul intern care *să nu producă iritații la utilizări repetate, să fie prezent factorul de protecție tegumentară, să nu conțină substanțe toxice, să nu prezinte riscuri pentru utilizatori, să nu conțină: fenoli, aldehyde, iod, triclosan*", aceasta neindicând însă faptul că vreun produs ar avea acțiune dăunătoare asupra pielii.

Având în vedere că o asemenea explicație, lipsită de fundament tehnic și legal, nu poate fi primită în a justifica alegerea unei anumite

specificații tehnice, Consiliul stabilește că ar trebui să fie indiferent autorității contractante pH-ul deținut de produsului ofertat, atâta vreme cât acesta îndeplinește scopul pentru care este achiziționat, precum și toate celelalte specificații ale caietului de sarcini, revenindu-i autorității contractante sarcina de a stabili în așa maniera aceste specificații tehnice astfel încât ele să descrie cât mai fidel nevoia sa de achiziție, dar să și asigure accesul la procedură al cât mai multor produse care îndeplinesc dezideratul achiziției, curățarea mâinilor.

În aceste condiții, Consiliul stabilește că este necesară eliminarea specificației tehnice *„fie specificat pH-ul produsului, cât mai aproape de neutru”* din cuprinsul caietului de sarcini pentru produsul *Săpun lichid antibacterian* - lot 3.

Nu în ultimul rând, Consiliul reține că modul de formulare a cerinței, în fapt, este lipsit de efect deoarece nu va putea fi respinsă nicio ofertă, indiferent de valoarea pH-ului produsului ofertat atât timp cât sunt îndeplinite celelalte condiții legate de acțiunea produsului asupra suprafeței pentru care este utilizat (mâini).

În continuare, ... cere și obligarea achizitoarei la completarea caietului de sarcini, lot 3- *Săpun lichid antibacterian*, cu specificația de a fi prezentată perioada de valabilitate/stabilitate/siguranța în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului. În punctul său de vedere la contestație, autoritatea contractantă nu combate susținerile contestatoarei ținând de siguranța achizitoarei.

Văzând argumentele din contestație, Consiliul constată utilitatea specificației propusă de contestatoare, în condițiile în care potrivit caietului de sarcini, autoritatea contractantă a prevăzut pentru acest produs o valabilitate de minimum 2 ani de la data livrării.

Așa cum util face trimitere și contestatoarea, Consiliul observă că în Anexa nr. 3 la Ordinul OMS nr. 1761/2021, pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare, la art. 2 se menționează: *„Criteriile de utilizare și păstrare corectă a antisepticelor sunt următoarele:*

a) un produs se utilizează numai în scopul pentru care a fost avizat;

b) se respectă indicațiile de utilizare din avizul eliberat de Comisia Națională pentru Produse Biocide (CNPB), respectiv eticheta produsului;

c) pe flacon se notează data și ora deschiderii”.

Așadar, fiind utilă informația pentru autoritatea contractantă, direct interesată atât de valabilitatea generală a produsului, cât și de cea specifică, ce intervine după deschiderea recipientului, Consiliul stabilește că specificația propusă de contestatoare este necesar fi inserată în caietul de sarcini, urmând ca ofertanții să prezinte informații în acest sens.

O altă solicitare a contestatoarei vizează obligarea achizitoarei la modificarea cerinței privind condiția ambalării produsului *prin reducerea*

*capacității maxime a ambalajului produsului de la 5 litri la 1 litru, cu adăugarea cerinței ca flaconul de antiseptic să fie dotat din fabricație cu pompă dozatoare. În susținerea sa, precizează că un ambalaj de o capacitate mai mare-**5 litri** ridică indiscutabil problema unei transvazări într-un recipient de mai mici dimensiuni, având un risc de contaminare, cel puțin în aria medicală.*

Cu privire la această chestiune, în punctul său de vedere la contestație, autoritatea contractantă arată că cerința așa cum a fost formulată, respectiv: condiții de etichetare și ambalare - trebuie să permită verificarea facilă a corespondenței între cantitatea livrată și cea prevăzută în contract. Să prezinte etichetă în limba română, cu volumul de maxim 5 L nu restricționează sau limitează ofertanții în a furniza produse ambalate în recipiente mai mici de maximum impus de 5 litri. Totodată precizează că nu a solicitat în mod expres ca produsul să fie prevăzut cu sistem dozator datorită faptului că prin intermediul proiectului derulat „Dotarea unităților de învățământ preuniversitar de stat cu echipamente de protecție medicală de tip măști de protecție medicală, dezinfectanți, precum și alte echipamente de acest tip, necesare pentru a preveni răspândirea corona virusului SARS-Cov-2 în Comunei, Județul,” se vor asigura și recipiente care se vor prinde în perete (grupuri sanitare), nefiind necesar un astfel de sistem.

Referitor la modificarea cerinței enunțate, Consiliul constată netemeinicia solicitării, deoarece, așa cum rezultă din critica formulată, contestatorul nu arată cum îi sunt lezate interesele și cum este afectată concurența pentru faptul că s-a solicitat pentru ambalarea produsului recipiente care să fie cu un volum de maxim 5 litri, achizițioarea neimpunând un singur tip de recipient pentru produsul ce dorește să-l achiziționeze, stabilind doar un maxim de 5 litri. Acesta se rezumă doar la a sugera că produsul poate fi contaminat dacă nu este ambalat în recipient de 1 litru, cel puțin în aria medicală, cu toate că autoritatea contractantă din procedura care face obiectul prezentei nu este o unitate sanitară astfel încât să fie obligatorie aplicarea prevederilor Ordinului Ministerului Sănătății nr. 1761/2021 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private ci este o instituție publică pentru care actele normative menționate anterior nu sunt obligatorii, ci opționale sau, cel mult, pot fi utilizate ca suport în definirea specificațiilor tehnice, astfel cum a procedat

Având în vedere aspectele mai sus reținute, Consiliul consideră că prin introducerea acestei cerințe, achizițioarea s-a asigurat că produsul care va fi ofertat va corespunde necesităților sale, iar în speță, nu s-a dovedit faptul că autoritatea contractantă a restricționat participarea operatorilor economici la procedură, critica fiind neîntemeiată.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de

servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită contestația depusă de

În baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare, să modifice caietul de sarcini pentru lotul 3 potrivit aspectelor de fapt și de drept stabilite de Consiliu prin motivarea sa, să aducă modificările efectuate la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedură, prin publicarea lor în SEAP și să stabilească un noua dată-limita de depunere a ofertelor.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația depusă de în contradictoriu cu în ceea ce privește lotul 3.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare, să modifice caietul de sarcini pentru lotul 3 potrivit aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, să aducă modificările efectuate la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedură, prin publicarea lor în SEAP și să stabilească un noua dată-limita de depunere a ofertelor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 exemplare, conține 12 pagini.