

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data:

Prin contestația nr., înregistrată la CNSC cu nr., formulată de ..., cu sediul în, împotriva adresei nr. ... privind comunicarea rezultatului procedurii și a actelor subsecvente, emise de ..., cu sediul în în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „...”, cod CPV ..., s-au solicitat Consiliului următoarele:

1. Admiterea, în tot, a contestației în cauză;
2. Anularea adresei nr. ..., privind comunicarea rezultatului procedurii și a actelor subsecvente, ca fiind netemeinice și nelegale;
3. Obligarea autorității contractante să dispună măsurile de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire conform anunțului de publicitate nr. ... din ..., publicat în SEAP, prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice și în conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligațiilor salariale de plată care sunt în sarcina oricărui angajator și declararea câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire;

4. Încuviințarea accesului la documentele dosarului cauzei.

Prin cererea de intervenție accesorie nr. ..., ..., cu sediul în, s-a solicitat admiterea, în principiu, a acesteia și respingerea contestației formulată de către ... ca neîntemeiată.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În conținutul contestației sale, autoarea acesteia arată că, în urma procesului de evaluare a ofertelor și a aplicării criteriului de atribuire, oferta sa a fost clasată pe

Nefiind mulțumită de rezultatul procedurii, ... precizează că a formulat o contestație împotriva rezultatului ce a fost admisă prin Decizia CNSC nr. ..., prin care s-a dispus reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1-4. În urma reevaluării ofertelor, autoritatea contractantă a păstrat același clasament.

Față de acest aspect, contestatoarea învederează că din conținutul adresei nr. nu reiese dacă, comisia de evaluare a revizuit sub toate aspectele ofertele financiare ale ofertanților clasati pe locurile 1-4.

În acest sens, afirmă că rezultă o diferență considerabilă între sporurile de noapte pentru categoria diferită a posturilor față de care ofertanții clasati pe locurile 1-4 ar fi trebuit să țină cont și să își formeze ofertele în funcție de acestea, astfel:

- ...: indică o reducere de ...

- ...: indică o reducere de 4...valabilitatea subvenției în raport cu perioada contractuală. În privință fondului de handicap, ... indică declarația 100, fără însă a prezenta Certificatele de încadrare în grad de handicap, în termen, precum și extras Revisal din care să reiasă dacă aceștia mai sunt sau nu activi.

- ...: așa cum a fost evidențiat în Decizia CNSC nr. ... „Analizând Fișa de fundamentare a prețului, anexă la Formularul de ofertă depus de ..., Consiliul constată că nu conține toate categoriile de cheltuieli, raportat la salariul minim pe economie, cu titlu de exemplu: spor sărbători legale, ore suplimentare, concediu de odihnă, fondul de handicap”. În privință reevaluării acestui ofertant se deduce, în mod clar, că oferta sa trebuia respinsă că fiind inacceptabilă și neconformă.

- ...: indică o reducere de valabilitatea subvenției în raport cu perioada contractuală.

Față de cele de mai sus, contestatoarea menționează că operatorii economici ... și ... aveau obligația de a include cheltuieli, conform art. 44 din Codul Muncii, deplasare, diurnă, transport.

Ținând cont de aspectele variate prin pluralitatea abaterilor de la prevederile legale ale ofertanților clasati pe locurile 1-4 evidențiate în contestația anterioară, subliniază contestatoarea, Consiliul nu s-a mai pronunțat asupra celorlalte critici sesizate, astfel pentru o analiză mult mai clară consideră necesară analizarea și a celorlalte aspecte evidențiate.

Ca un prim aspect, autoarea contestației apreciază că ofertanții participanți la procedură trebuiau să țină cont de caracterul postului, respectiv programul acestuia și să își fundamenteze prețul în funcție de acesta.

În susținerea afirmației sale, ... prezintă modul de calculul al tarifului legal, în conformitate cu Legea nr. 53/2003 - Codul muncii și

legislația în vigoare în domeniul salarizării, precum și cu prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice, pentru postul de pază solicitat la pct. 4.1 din caietul de sarcini, precizând următoarele:

- Reducere Fond Handicap - În cazul în care ofertanții clasati pe locurile 1- 4 și-au redus contribuția la fondul de handicap, comisia de evaluare avea responsabilitatea de a respecta prevederile Ordinului nr. 590 din 12 noiembrie 2008 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea art. 78 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, numărul de angajați care se ia în calcul este numărul mediu de angajați din lună.

Pentru calcul contribuției fondului de handicap și stabilirea corectă a valorii fondului de handicap datorată la bugetul de stat consolidat, cu respectarea și aplicarea dispozițiilor legale aplicabile, ofertanții aveau obligația de a depune în ofertă, extras Revisal cu numărul total de salariați, din care să rezulte numărul angajaților activi, la data depunerii ofertei.

În cazul în care au persoane cu handicap angajate trebuiau să depună: extras Revisal din care să reiasă că aceștia mai sunt activi; certificat încadrare în grad de handicap în termen.

- Reducere spor de noapte - În cazul compensării timpului conform art. 126 lit. a) din Codul Muncii, angajatorul are de plătit 1 oră liberă/zi, respectiv pentru posturile unde se prestează muncă de noapte. Pentru demonstrarea sustenabilității, în mod real, a acestei compensări operatorii economici aveau obligația de a depune graficul activității (pontaj lunar) pentru fiecare locație în parte, având în vedere prevederile art. 126 lit. a) din Codul muncii din care să reiasă cum urmează a presta agenții și diminuarea programului de lucru cu 1 oră.

În susținere, contestatoarea prezintă modul de salarizare a personalului implicat în prestarea serviciului de pază, defalcat pe fiecare locație, cu încadrare în valoarea prestației, conform devizului și caietului de sarcini, cu respectarea normei de lucru, nr. ore prevăzut pentru fiecare lună.

... susține că, în eventualitatea compensării sporului de noapte prin acordarea unei ore libere plătite, operatorii economici trebuie să includă în ofertă și costurile privind remunerația salarială, concediul de odihnă al acestora și restul sporurilor obligatorii, reglementate prin Codul Muncii pentru personalul suplimentar.

Față de cele mai sus arătate, contestatoarea consideră că operatorii economici participați aveau obligația de a fundamenta prețurile în funcție de specificul fiecărui post. În eventualitatea în care reducerea fost efectuată în baza ajutorului de stat primit în baza Legii nr. 76/2002 oferta trebuie să conțină o explicație a modului de calcul pentru valorile subvenționate, precum și a perioadei de subvenționare, având în vedere că aceste convenții nu sunt valabile pe toată perioada contractuală. Pe de altă parte, persoanele ce fac obiectul convențiilor ... efectuează

serviciile în alte contracte, pe care ofertantul le are încheiate, acestea neavând domiciliul pe raza municipiului Ploiești, situație ce impune cuprinderea în tariful ofertat a cheltuielilor cu transportul, cazarea, deplasarea.

Contestatoarea susține că oferta câștigătoare și-a redus artificial tariful minim legal ce poate fi ofertat și care poate fi fundamentat pentru prestarea serviciilor de pază umană, nerespectând în acest sens toate obligațiile minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea nr. 53/2003 - Codul muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării, precum și de prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice.

Totodată, arată că, potrivit prevederilor art. 137 din HG nr. 395/2016, prețul oferit de ... a fost unul conform legislației în vigoare incluzând în prețul ofertat cheltuieli administrative, în conformitate cu cerințele documentației de atribuire.

Față de cele de mai sus, ... apreciază că evaluarea ofertelor a fost una artificială, ofertele clasate pe locurile 1-4 nesustenabile din punct de vedere tehnic și real, menite doar de a se situa primele în clasament, nerespectând în acest sens toate obligațiile minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea nr. 53/2003 - Codul muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării, precum și de prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice. Potrivit art.133 alin. (1) și (3) și art. 136 alin. (1) din HG nr. 395/2016, orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a acesteia, sub toate aspectele, inclusiv verificarea conformității cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică și pe dovezi și justificări concludente, și nu pe elemente insuficiente, neclare sau incerte ce nu permit evaluarea obiectivă a ofertei. Anterior finalizării evaluării ofertelor și aplicării criteriului de atribuire, autoritatea contractantă trebuia să stabilească cu exactitate dacă ofertele depuse sunt reale și ferme putând astfel stabili realitatea și corectitudinea formării tarifului.

În dovedirea contestației sale, ... a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. a transmis punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ... solicitând respingerea acesteia, ca netemeinică și nefondată.

În cuprinsul punctului de vedere, autoritatea contractantă face un scurt istoric al procedurii, arătând următoarele:

A inițiat o procedură proprie de achiziție pentru „...”, prin publicarea unui anunț de publicitate în SEAP sub nr. ... în data de ..., la care a fost atașat caietul de sarcini nr.

Procedura proprie a fost inițiată în baza dispozițiilor art.7 alin. (1) lit. d) , valoarea estimată a achiziției fiind de lei, fără TVA, coroborat

cu art. 69 alin. (6), coroborat cu dispozițiile art. 111 alin. 1) din Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare. Achiziționarea serviciilor prin procedura proprie s-a realizat cu respectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea 98/2016 coroborate cu dispozițiile art. 1 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

Ca urmare a Deciziei CNSC nr. ... din ..., înregistrată sub nr. ..., prin care a fost admisă contestația formulată de operatorul economic ... și s-a dispus anularea procesului verbal nr. ..., a actelor subsecvente și a fost obligată autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor situate pe locurile 1-4, cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a considerentelor aferente prezentei, în termen de maxim 10 zile de la comunicare, s-a întocmit referatul nr. și a actelor subsecvente și s-a procedat la reevaluarea ofertelor, astfel:

Prin adresele nr., s-au solicitat clarificări următorilor operatori economici: ..., ..., ... și

... a răspuns, în termen, la solicitarea de clarificări prin adresa nr., prezentând modul de calcul al tarifului ofertat pe oră de 17,09 lei, fără TVA, luând în calculul salariului sporurile de noapte, de weekend, sărbători legale), indemnizație concediu de odihnă, contribuția asiguratorie pentru muncă, cheltuieli directe și indirecte, fond de handicap. Operatorul economic beneficiază de subvenție acordată de ..., conform Legii nr. 76/2002, potrivit convențiilor anexate, a dispozițiilor și a tabelului nominal anexa la convenție, rezultând o valoare de 5,39 lei pe oră. Operatorul economic a transmis și documente solicitate.

... a răspuns, în termen, la solicitarea de clarificări prin adresa nr., fiind detaliate sporurile cuprinse în calculul salariului (de noapte, de weekend, sărbători legale), indemnizație concediu de odihnă, contribuția asiguratorie pentru muncă, fond de handicap, cheltuieli directe și indirecte, profit. Operatorul economic a specificat că beneficiază de subvenție acordată de ..., conform Legii nr. 76/2002, potrivit convențiilor anexate, a dispozițiilor și a tabelului nominal anexa la convenție rezultând o valoare de 4,03 lei pe oră. Operatorul economic a transmis și documente solicitate.

... a răspuns, în termen, la solicitarea de clarificări prin adresa nr. prin detalierea sporului de noapte, de weekend, contribuția asiguratorie de muncă, cheltuieli directe, indirecte și profit, indemnizația privind concediul de odihnă nefiind luat în calcul la stabilirea tarifului, operatorul economic susținând că „pentru sărbătorile legale, concedii de odihnă, compensarea acestora se realizează prin acordarea de zile libere, agenții de post fiind înlocuiți de către agenții echipei mobile”. Operatorul economic S ... a răspuns solicitării de clarificări, specificând faptul că, în cazul concediilor de odihnă planificate, indemnizația de concediu de odihnă a agentului de pază ce va fi înlocuit de un alt agent este inclusă în cheltuielile indirecte. Operatorul economic ... nu beneficiază de subvenție, conform prevederilor Legii nr. 76/2002.

... a răspuns, în termen, la solicitarea de clarificări prin adresa nr. prin detalierea sporurilor (de noapte, de weekend, sărbători legale), concedii de odihnă, contribuția asiguratorie de muncă, contribuție fond de handicap, costuri directe și indirecte și profit. Operatorul economic beneficiază de subvenție pentru angajarea unor șomeri, conform prevederilor Legii nr. 76/2002, luând în calcul o valoare de 1,75 de lei pe oră. Operatorul economic ... a prezentat și documentele solicitate.

Față de cele de mai sus, prin adresa nr. ..., autoritatea contractantă a declarat câștigătoare oferta ... pentru valoarea de

Cu privire la contestația formulată de ..., autoritatea contractantă consideră că acesta trebuie respinsă ca netemeinică și nefondată, contrar susținerilor contestatoarei, deoarece au fost respectate întocmai principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 prin aplicarea procedurii proprii de achiziție, luând act totodată și de jurisprudența invocată.

Referitor la critica privind respectarea Codului Muncii în privința sporului de noapte pentru postul temporar, conform caietului de sarcini, ... menționează că, în detalierea ofertelor reevaluate, operatorii economici clasati pe pozițiile 1 - 4, au calculat sporul de noapte conform art. 126 lit. a) și b) din Codul Muncii și l-au detaliat în nota de fundamentare a tarifului transmis, conform cerințelor caietului de sarcini fiind analizat și detaliat în procesul verbal nr.

Cu privire la oferta ... și calculul reducerii obținut în baza convențiilor încheiate cu ..., autoritatea contractantă precizează că, în contestația transmisă, operatorul economic ... prezintă un calcul eronat al numărului de luni/perioada luată în calcul, la subvenția acordată, astfel:

-

Doar la un simplul calcul, pentru convenția nr., numărul corect de luni ce trebuie luat în calcul este de 8 (în mod eronat operatorul economic prezintă un calcul pentru 7 luni), în timp ce pentru perioada, pentru convențiile nr., numărul corect de luni ce trebuie luat în calcul este de 9 luni și 6 zile (în mod eronat operatorul economic prezintă un calcul pentru 8 luni și 6 zile).

De asemenea, ... învederează că, în mod real, valoarea subvenției și numărul de luni corect calculate, conform convențiilor transmise de operatorul economic, se regăsesc în procesul verbal nr., la poziția Subvenții Lege 76/2022 și susțin, în totalitate, valoarea de 5,39 lei/oră reducerea acoperind valoarea redusă. Operatorul economic a declarat pe proprie răspundere că persoanele ce vor presta serviciile de paza nu vor mai fi angajate în alte contracte pe parcursul derulării contractului cu

Referitor la oferta ... și la calculul reducerii obținute în baza subvențiilor ..., autoritatea contractantă subliniază că și în cazul acestui operator economic, ... prezintă un calcul eronat susținând că operatorul

economic ar trebui să prevadă un număr de cel puțin 4,38 agenți subvenționați prin raportarea la perioada rămasă de încasat valabilitatea subvenției în raport cu perioada contractuală.

În mod real, valoarea subvenției și numărul de luni corect calculat, conform convențiilor transmise de operatorul economic, se regăsesc în procesul verbal nr. reducere acoperind valoarea redusă.

De asemenea, arată autoritatea contractantă, operatorul economic a atașat declarația 100 depusă pentru luna anul ...și recipisa nr. și a anexat dovada din

Referitor la oferta ..., organizatoarea procedurii subliniază că operatorul economic a prezentat modul de calcul al prețului ofertat pe oră de lei, fără TVA, prin detalierea sporului de noapte, de weekend, contribuția asiguratorie de muncă, cheltuieli directe, indirect și profit; în cazul concediilor de odihnă planificate a precizat că agentul de pază va fi înlocuit de un alt agent, indemnizația agentului de pază din post care își exercita dreptul fundamental și garantat de a avea concediu de odihnă plătit este inclusă în cheltuielile indirecte dat fiind faptul că este un agent „indirect productiv”. Conform prevederilor legale aplicabile, operatorii economici au libertatea de a-și stabili în mod individual cota de cheltuieli indirecte, dar în același timp au obligația de a respecta la stabilirea acestei cote toate prevederile legale și contractuale aplicabile.

Referitor la oferta ..., organizatoarea procedurii menționează că valoarea subvenției și numărul de luni corect calculat, conform convențiilor transmise de operatorul economic se regăsesc în procesul verbal nr. ..., la poziția Subvenții Lege 76/2022 și susțin, în totalitate, valoarea de ..., reducerea acoperind valoarea redusă. Operatorul economic a declarat pe proprie răspundere că persoanele ce vor presta serviciile de pază nu vor mai fi angajate în alte contracte pe parcursul derulării contractului cu

Cu privire la afirmația contestatoarea potrivit căreia în cadrul calculului tarifului nu se regăsesc costurile aferente cheltuielilor de delegare/detașare, etc., autoritatea contractantă evidențiază următoarele:

Operatorul economic ... a răspuns solicitării de clarificare și a precizat că, în conformitate cu prevederile art. 44 alin. 2 din Codul Muncii, salariatul cu contract are dreptul la plata cheltuielilor de transport și de cazare, precum și la o indemnizație de delegare, în condițiile prevăzute de lege sau de contractul colectiv de muncă aplicabil; mai menționează că societatea nu a încheiat niciun act adițional la contractele individuale de muncă în care să fi reglementată decontarea transportului la și de la locul de muncă. Decontarea transportului se efectuează pe baza de decont de cheltuieli la care se atașează documentele justificative ale efectuării plății. Acesta a prezentat pentru toți salariații propuși Declarații pe proprie răspundere că agenții nu au semnat niciun acord cu societatea privind decontarea

eventualelor cheltuieli cu delegarea și menționează că toți au domiciliul în județul

Operatorul economic ... a declarat că toți agenții de paza propuși pentru prestarea contractului au domiciliul în Ploiești și nu sunt necesare cheltuieli de delegare.

Operatorul economic ... a răspuns solicitării de clarificare și a detaliat că în categoria cheltuielilor directe și indirecte include cheltuiala de transport.

Toate datele de mai sus, au fost consemnate și detaliate în procesul verbal nr.

Cu privire la susținerea operatorul economic ... potrivit căreia ofertanții participanți la procedură trebuiau să țină cont de caracterul postului, respectiv programul acestuia și să își fundamenteze prețul în funcție de acesta, ... precizează că în caietul de sarcini nu se solicită detalierea tarifului pe fiecare post în parte, ci doar că oferta financiară va avea detaliată și anexată și fundamentarea prețului și că ofertele financiare vor fi postate în

Referitor la calculul reducerii fondului de handicap, autoritatea contractantă face mențiunea că fondul a fost calculat conform legislației în vigoare, acolo unde au fost prezentate reduceri operatorii economici au prezentat: fie declarație 100 depusă la ANAF din care reiese că acesta nu plătește fondul de handicap și extras din Registrul de Evidența al salariaților, fie au transmis Acord de parteneriat -; Ordinul emis de ... pentru autorizarea unui operator economic ca unitate protejată și autorizație de funcționare pentru operatorul economic ce funcționează ca unitate protejată.

Referitor la calculul reducerii sporului de noapte, autoritatea contractantă menționează că din reevaluarea documentelor transmise, toți operatorii economici au calculat reducerea sporului de noapte conform Codului Muncii.

Având în vedere cele de mai sus, autoritatea contractantă învederează că, comisia de evaluare a analizat ofertele de preț și fundamentarea acestora și a reținut că nu au existat erori matematice care să necesite a fi corelate. Ofertele postate în SEAP sunt egale cu ofertele din formularul de ofertă, comisia de evaluare a reevaluat propunerile financiare sub aspectul corelării cu propunerile tehnice prezentate și a constatat că acestea corespund cerințelor caietului de sarcini, că valorile ofertelor reevaluate situate în clasament pe pozițiile 1 - 4 se încadrează în valoarea estimată și consideră că susținerile contestatoarei nu au nicio bază legală, fiind doar simple alegații, motiv pentru care își menține decizia, așa cum a fost expusă prin procesul verbal nr.

În concluzie, autoritatea contractantă solicită respingerea ca netemeinică și nefondată a contestației înaintată de

Prin cererea de intervenție accesorie nr. ..., ..., cu sediul în, s-a solicitat admiterea, în principiu, a acesteia și respingerea contestației formulată de către ... ca neîntemeiată.

În cuprinsul cererii de intervenție, ... precizează următoarele:

... susține că ofertele tehnice și financiare ale ofertanților clasati pe locurile I-IV sunt neconforme, netemeinice și nelegale, în condițiile în care societățile criticate au o vastă experiență pe piața serviciilor de pază și protecție în România.

De asemenea, din dorința de a discredita, ... încearcă să refacă, în mod eronat, calculul reducerii comerciale aplicată de

Convențiile încheiate cu au coduri diferite: A, G și D, iar pentru convențiile din categoria D și E sunt șomerii care în termen de cel mult 5 ani de la data angajării îndeplinesc, conform legii, condițiile pentru a solicita pensie anticipată parțială sau de acordare a pensiei pentru limita de vârstă, dacă nu se îndeplinesc condițiile de a solicita pensia anticipată parțială.

Calculul ... este unul corect și se regăsește în documentația depusă; aceste calcule reprezintă documente ce conțin secrete comerciale în sensul art. 1¹ lit. d din Legea nr. 1/1991, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale societății.

În continuare, ... aduce argumente referitoare la confidențialitatea ofertei sale, invocând jurisprudența

Totodată, ... învederează că nu a viciat rezultatul procedurii, prin ofertarea unor prețuri fără suport legal, autoritatea contractantă evaluând ofertele financiare ținând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea prețului, pentru a se asigura de fezabilitatea și sustenabilitatea prețului propus în acest sens. Prin urmare, în condițiile în care propunerea financiară a fost elaborată având în vedere toate costurile pe care le implică cerințele documentației de atribuire, ... afirmă că nu a viciat rezultatul liberei concurențe.

De asemenea subliniază că a depus documente suport, care să dovedească includerea tuturor cheltuielilor, potrivit prevederilor legale.

În concluzie, intervenienta apreciază că decizia autorității contractante privind admisibilitatea și conformitatea ofertei sale a fost fundamentată pe o evaluare temeinică sub toate aspectele și pe probele concludente, motiv pentru care solicită Consiliului să respingă criticile contestatoarei ... ca fiind neîntemeiate.

Prin adresa nr., autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației formulată de

Prin adresa nr., Consiliul a invitat contestatoarea în vederea efectuării studiului de dosar.

Consiliul constată că ... a înaintat contestația de față, depunând, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.

Privitor la cererea de intervenție depusă de ..., văzând că această societate a dovedit un interes legitim în pricină prin promovarea cererii,

fiind operator economic participant la procedura de achiziție publică [art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare], în conformitate cu art. 64 alin. (2) Cod procedură civilă, Consiliul încuviințează în principiu cererea de intervenție a acesteia, și dispune introducerea în cauză în calitate de intervenientă a

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura proprie, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „...”, cod CPV ..., elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de publicitate nr. .../ ..., criteriul de atribuire fiind „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea estimată de

Prin Decizia Consiliului nr. ..., Consiliul a dispus următoarele: „Admite contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., anulează Procesul-verbal nr. ... și actele subsecvente și dispune reevaluarea ofertelor situate pe locurile 1-4, cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a considerentelor aferente prezentei, în termen de maximum 10 zile de la comunicare (...).”.

În urma transmiterii noului rezultat al procedurii, ... a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

La analiza contestației, se constată că demersul contestatoarei a fost determinat de declararea necâștigătoare a ofertei sale, care s-a clasat pe locul cinci în clasamentul ofertelor admisibile și în urma reevaluării ofertelor, considerând că declararea câștigătoare, din nou, a ofertei ..., este nelegală.

În soluționare, Consiliul consideră relevante cele stabilite prin decizia sa anterioară nr., rămasă definitivă prin neatacarea ei cu plângere:

«Prin urmare ofertanții aveau obligația de a include în cadrul propunerilor financiare raportat la salariul minim pe economie toate sporurile legale (spor de noapte, spor de weekend, sărbători legale, ore suplimentare) precum și cheltuielile directe și indirecte, inclusiv fondul de handicap și cota de profit.

Din analiza Formularului de ofertă a ... și a fundamentării prețului ofertat, se reține că acesta a ofertat un tarif unitar de 17,09 lei/oră/agent, fără TVA, invocând în susținerea acestui tarif o reducere comercială în cuantum de 5,39 lei/oră, datorată unei subvenții în baza art. 85 din Legea nr. 76/2002, fără, însă, a depune, în susținerea acestei deduceri, convenția despre care face vorbire, dispoziția emisă de pentru stabilirea dreptului la finanțarea subvenției pentru numărul de persoane beneficiare ale convenției și a tabelului persoanelor beneficiare ale convenției.

Consiliul constată că în aceeași situație se află și operatorul economic ..., care a oferat un tarif unitar de ... lei/oră/agent, fără TVA, invocând în susținerea acestui tarif o "reducere ..." în cuantum de lei/oră, fără, însă, a depune documente în susținere, astfel cum s-a arătat mai sus.

Față de cele de mai sus, Consiliul apreciază că, în verificarea documentelor transmise, membrii comisiei de evaluare ar fi trebuit să țină cont de faptul că, potrivit prevederilor Legii nr. 76/2002 convențiile se încheie la sediul social al angajatorului, potrivit prevederilor art. 5 pct. IV1 din Legea nr. 76/2002: „șomer înregistrat - persoana care îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la pct. IV și se înregistrează la agenția pentru ocuparea forței de muncă în a cărei rază teritorială își are domiciliul sau, după caz, reședința ori la alt furnizor de servicii de ocupare, care funcționează în condițiile prevăzute de lege, în vederea obținerii unui loc de muncă” iar potrivit prevederilor art. 34 alin. (1) lit. d), alin. (3) lit. a) din același act normativ, una din condițiile de a beneficia de șomaj este să fie: „înregistrați la agențiile pentru ocuparea forței de muncă în a căror rază teritorială își au domiciliul sau, după caz, reședința, dacă au avut ultimul loc de muncă ori au realizat venituri în acea localitate” și de faptul că potrivit prevederilor art. 85 din același act normativ suma primită este pentru „o perioadă de 12 luni, pentru fiecare persoană angajată din aceste categorii, (...), cu obligația menținerii raporturilor de muncă sau de serviciu cel puțin 18 luni” în condițiile în care perioada contractului pe care dorește să îl încheie autoritatea contractantă este de 10 de luni.

Din coroborarea textelor legale mai sus menționate, rezultă faptul că, aceste subvenții sunt acordate ca urmare a angajării unor șomeri care au domiciliul sau reședința în județul ... și aflați în evidența Ori, plecând de la această premisă, este evident că autoritatea contractantă trebuia să verifice existența identității între persoanele pentru care a fost acordată subvenția și cele care urmează să presteze activitatea în cadrul contractului, ceea ce implică faptul că, în cadrul devizului de cheltuieli trebuiau incluse și cheltuielile aferente delegării/detașării acestora având în vedere faptul că necesitatea autorității contractante pentru care acest operator economic a depus ofertă constă în prestarea serviciilor de pază în județul ..., localitatea Ploiești; se constată că, în cadrul calculului tarifului nu se regăsesc nici costurile suplimentare aferente cheltuielilor de deplasare, cazare, diurnă, etc.

Consiliul va reține că ofertantul nu poate uza de aceste convenții pe care le-a încheiat cu Agențiile pentru Ocuparea Forțelor de Muncă în toate procedurile de atribuire la care participă în justificarea unor prețuri aparent oferite având în vedere faptul că societatea comercială obține în baza Legii nr. 76/2002 un singur ajutor, valoare care justifică doar prețul tarifului contractului de pază unde prestează respectivul salariat

munca, acest raționament fiind reținut și în cadrul Hotărârii nr. 5/2019 a Curții de Apel Constanța, dosar nr. 635/36/2018.

Ținând seamă de dispozițiile art. 44 din Codul Muncii care prevede că: „Delegarea poate fi dispusă pentru o perioadă de cel mult 60 de zile calendaristice în 12 luni și se poate prelungi pentru perioade succesive de maximum 60 de zile calendaristice, numai cu acordul salariatului. Refuzul salariatului de prelungire a delegării nu poate constitui motiv pentru sancționarea disciplinară a acestuia. Salariatul delegat are dreptul la plata cheltuielilor de transport și cazare, precum și la o indemnizație de delegare, în condițiile prevăzute de lege sau de contractul colectiv de muncă aplicabil”, operatorii economici participanți la procedură ar fi trebuit să includă în cadrul tarifului ofertat și aceste cheltuieli; mai mult, necesitatea autorității contractante de a încheia contractul pe 10 luni ar implica costuri suplimentare potrivit prevederilor legale ante menționate, cheltuieli care nu se regăsesc în cadrul centralizatorului de cost a tarifului ofertat; ... precizând, la pct. 7 din NOTA DE FUNDAMENTARE TARIF: Nu este cazul-personalul de Securitate/paza au domiciliul în Jud. ... și au semnat declarații de disponibilitate; în justificarea tarifului orar/agent depusă de ... nu se regăsesc cheltuielile analizate mai sus.

Din dosarul cauzei, constituit la nivelul Consiliului, prin raportare la documentele transmise de autoritatea contractantă, Consiliul reține, cu privire la oferta depusă de ..., că aceasta nu conține formular de ofertă și nici nota de detaliere și fundamentare a prețului, după cum rezultă, de altfel, și din Procesul-verbal nr. ..., pg.6.

Analizând Fișa de fundamentare a prețului, anexă la Formularul de ofertă depus de ..., Consiliul constată că nu conține toate categoriile de cheltuieli, raportat la salariul minim pe economie, cu titlu de exemplu: spor sărbători legale, ore suplimentare, concediu de odihnă, fondul de handicap.

Ofertanții nu trebuie să vicieze rezultatul procedurii, prin ofertarea unor prețuri fără suport legal, în baza unor supoziții proprii, fapt pentru care autoritatea contractantă avea obligația de a evalua ofertele financiare ținând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea prețului, pentru a se asigura de fezabilitatea și sustenabilitatea prețului propus în acest sens.

Prin urmare, în condițiile în care propunerea financiară este elaborată fără a avea în vedere toate costurile pe care le implică cerințele documentației de atribuire, este evident că ofertantul în cauză, pentru a se încadra în propunerea financiară ofertată, fie nu va respecta cerințele caietului de sarcini, fie va vicia rezultatul procedurii prin ofertarea unor prețuri nesustenabile care nu sunt rezultatul liberei concurențe sau care nu pot fi justificate decât în baza unei simple decizii comerciale.

Raționamentul de mai sus se regăsește și în cadrul hotărârilor pronunțate de

Nu poate fi acceptată nici justificarea autorității contractante, cu privire la oferta ..., potrivit căreia operatorul economic a întocmit oferta de preț conform nomelor în vigoare HG nr. 1447/08.12.2022, a oferit o reducere comercială, prețul ofertat se încadrează în valoarea estimată a achiziției de

Astfel, așa cum s-a arătat mai sus, autoritatea contractantă în etapa de analiză a fundamentării propunerilor financiare ar fi trebuit să țină cont de toate drepturile și obligațiile ce decurg din prevederile legale în vigoare, astfel încât operatorii economici să nu vicieze rezultatul procedurii prin reduceri de costuri/tarife orare/salarii pe fondul neachitării sau achitării din alte surse terțe a contribuțiilor aferente salariilor sau de a proceda la artificii financiare/matematice/rotunjiri de tarife unitare după bunul plac având la bază simpla prezumție că urmare a declarării ca și câștigătoare a ofertei lor, vor găsi o posibilitate să finalizeze contractul indiferent prin ce mijloace; prin urmare, Consiliul apreciază că în etapa de verificare a ofertelor depuse, autoritatea contractantă ar fi trebuit să dea dovadă de rigoare și să evalueze informațiile și documentele furnizate de ofertanți, pentru a se asigura de realitatea și sustenabilitatea acestora.

Orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, iar nu pe elemente insuficiente/neclare sau incerte care nu permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei. Anterior finalizării evaluării ofertelor, autoritatea contractantă ar fi trebuit să stabilească cu exactitate dacă propunerile financiare depuse de ofertanți sunt reale și ferme, numai în urma obținerii și verificării detalierei prețurilor ofertate putând stabili conformitatea, sustenabilitatea, realitatea și corectitudinea formării acestora; verificarea de către autoritatea contractantă a propunerilor financiare depuse de ofertanți nu se limitează doar la simpla inventariere a prețurilor depuse și la constatarea existenței unei convenții încheiată cu ..., astfel cum a procedat ci este un proces laborios, constând în verificarea conformității cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv, care să confere autorității contractante certitudinea că prețul indicat în propunerea financiară cuprinde toate cheltuielile necesare executării contractului.

În încercarea de a oferta un preț cât mai scăzut, operatorii economici nu pot face reduceri de consumuri ca să conducă în mod implicit la reducerea costurilor, în condițiile în care autoritatea contractantă a menționat în cadrul documentației de atribuire că ofertanții au obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile acesteia.

Prin urmare, Consiliul reține faptul că în elaborarea ofertei, ofertantul trebuie să țină cont de toate cerințele exprese ale

documentației de atribuire, astfel încât nu se poate eschiva de la obligația de a elabora propunerea financiară în modul stabilit în cadrul documentației de atribuire doar în baza unor simple decizii comerciale având la bază simpla prezumție că urmare a declarării ca și câștigătoare a ofertei sale, va găsi o modalitate de a îndeplini cerințele respective. Ținând cont de cele de mai sus, autoritatea contractantă avea obligația de a verifica dacă ofertanții care au depus oferte în cadrul acestei proceduri au ținut cont în elaborarea propunerii financiare aferente contractelor de servicii ce fac obiectul prezentei proceduri de toate prevederile legale, deoarece trebuie avut în vedere și faptul că tipul/felul contractului de servicii în speță este un contract de servicii cu executare succesivă ceea ce implică executarea prestațiilor/serviciilor într-o perioadă de timp, de 10 luni și nu este un contract cu executare „uno actu”, și nu de a desemna, în mod automat, drept admisibile și câștigătoare ofertele acestora. Prin urmare, autoritatea contractantă nu avea dreptul de a accepta ofertarea unui tarif pentru un contract care se va implementa în viitor - având la bază costuri care, în mod cert, nu vor putea fi respectate și care la momentul depunerii ofertelor erau, sau trebuiau cunoscute de operatorii economici.».

În consecință, prin decizia sa, Consiliul a reținut obligația achizitoarei de a verifica informațiile transmise cu privire la justificarea prețului ofertat de ..., precum și de celelalte trei ofertante: ..., ..., ..., anterior finalizării evaluării ofertelor, pentru a stabili cu exactitate veridicitatea și fezabilitatea propunerii financiare depuse, astfel încât să aibă certitudinea că oferta desemnată câștigătoare este una reală, fermă și acoperă toate cerințele documentației de atribuire, cu trimitere expresă la documentele care atestă posibilitatea diminuării ofertelor și includerea tuturor costurilor necesare prestării serviciilor supuse achiziției.

Astfel, în aplicarea deciziei Consiliului, autoritatea contractantă, a solicitat ofertanților situați pe primele patru locuri, să depună dovezi în justificarea prețului ofertat, după cum urmează:

Operatorului economic ..., prin solicitarea de clarificare nr:

Convenția /convențiile emise de conform prevederilor art. 85 din Legea nr. 76/2002 privind sistemul pentru șomaj și stipularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare;

Dispoziția/dispozițiile emise de pentru stabilirea dreptului la finanțarea subvenției pentru numărul de persoane beneficiare ale convenției;

Tabelul nominal cu persoanele beneficiare ale convenției încheiate cu, anexa convențiilor încheiate;

Declarație pe proprie răspundere cu privire la persoanele menționate în convenție ; acestea vor presta efectiv serviciile la sediile Serviciului Public Finanțe Locale Ploiești și nu vor mai fi folosite în alte convenții pe parcursul derulării contractului cu achizitoarea;

Oferta de preț, detaliată care să țină cont de durata de 10 luni a contractului și care să includă toate categoriile de cheltuieli, raportate la salariul minim pe economie: spor sărbători legale, spor de noapte, spor de weekend, ore suplimentare, concediu odihnă, fondul de handicap, cheltuieli legate de delegare (dacă este cazul - transport, cazare, indemnizație delegare).

Operatorului economic, prin solicitarea de clarificare nr:

1. Oferta de preț, detaliată care să țină cont de durata de 10 luni a contractului și care să includă toate categoriile de cheltuieli, raportate la salariul minim pe economie: spor sărbători legale, spor de noapte, spor de weekend, ore suplimentare, concediu odihnă, fondul de handicap, cheltuieli legate de delegare cheltuielile de delegare (dacă este cazul - transport, cazare, indemnizație delegare),

În cazul în care oferta conține o reducere de preț datorată unei subvenții în baza art. 85 din Legea nr. 76/2002, operatorul economic are obligația să prezinte:

Convenția /convențiile emise de Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă conform prevederilor art. 85 din Legea nr. 76/2002 privind sistemul pentru șomaj și stipularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare;

Dispoziția/dispozițiile emise de Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă pentru stabilirea dreptului la finanțarea subvenției pentru numărul de persoane beneficiare ale convenției;

Tabelul nominal cu persoanele beneficiare ale convenției încheiate cu Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă, anexa convențiilor încheiate;

Declarație pe proprie răspundere cu privire la persoanele menționate în declarația; acestea vor presta efectiv serviciile la sediile Serviciului Public Finanțe Locale Ploiești și nu vor mai fi folosite în alte convenții pe parcursul derulării contractului cu achiziția.

Operatorului economic ..., prin solicitările de clarificare nr

Oferta de preț, detaliată care să țină cont de durata de 10 luni a contractului și care să includă toate categoriile de cheltuieli, raportate la salariul minim pe economie: spor sărbători legale, spor de noapte, spor de weekend, ore suplimentare, concediu odihnă, fondul de handicap, cheltuieli legate de delegare cheltuielile de delegare (dacă este cazul - transport, cazare, indemnizație delegare), etc.

Modalitatea de calcul a indemnizației pentru concediul de odihnă și unde a fost inclusă această cheltuială în calculul tarifului pe oră, ținând cont de prevederile Codului Muncii art.144, alin (1) și alin (2) prin care se precizează următoarele:

1) Dreptul la concediu de odihnă anual plătit este garantat tuturor salariaților.

2) Dreptul la concediu de odihnă anual nu poate forma obiectul vreunei cesiuni, renunțări sau limitare".

Operatorului economic ..., prin solicitările de clarificare nr

Convenția /convențiile emise de conform prevederilor art. 85 din Legea nr. 76/2002 privind sistemul pentru șomaj și stipularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare;

Dispoziția/dispozițiile emise de pentru stabilirea dreptului la finanțarea subvenției pentru numărul de persoane beneficiare ale convenției;

Tabelul nominal cu persoanele beneficiare ale convenției încheiate cu, anexa convențiilor încheiate;

Declarație pe proprie răspundere cu privire la persoanele menționate în convenție ; acestea vor presta efectiv serviciile la sediile Serviciului Public Finanțe Locale Ploiești și nu vor mai fi folosite în alte convenții pe parcursul derulării contractului cu achizițarea;

Oferta de preț, detaliată care să țină cont de durata de 10 luni a contractului și care să includă toate categoriile de cheltuieli, raportate la salariul minim pe economie: *spor sărbători legale, spor ele noapte, spor de weekend, ore suplimentare, concediu odihnă, fondul de handicap, cheltuieli legate de delegare* cheltuielile de delegare (dacă este cazul - transport, cazare, indemnizație delegare), etc .

Declarație pe proprie răspundere prin care arătați ca persoanele menționate în declarația dumneavoastră care vor presta efectiv serviciile la sediile Serviciului Public Finanțe Locale Ploiești (pentru care a oferat reducerea de 1.75 lei, datorată unei subvenții în baza art. 85 din Legea nr. 76/2002), nu vor mai fi folosite în alte convenții pe parcursul derulării contractului cu achizițarea.

Ca răspuns la solicitările de clarificări, operatorii economici au transmis următoarele documente:

..., prin adresa nr....., a prezentat modul de calcul al tarifului oferat pe ora de 17,09 lei, luând în calculul salariului sporurile de noapte, de weekend, sărbători legale), indemnizație concediu de odihnă, contribuția asiguratorie pentru munca, cheltuieli directe și indirecte, fond de handicap. Operatorul economic beneficiază de subvenție acordată de ..., conform Legii 76/2002, conform convențiilor anexate, a dispozițiilor și a tabelului nominal anexa la convenție, rezultând o valoare de 5,39 lei pe ora.

Operatorul economic a transmis următoarele documente:

- Scrisoare de înaintare;
- Comunicat rezultat procedura;
- Formular de oferta;
- Fundamentare tarif;
- Declarații de disponibilitate agenți de paza;
- Declarație pe propria răspundere privind respectarea legislației privind sănătatea și securitatea în munca;

- Calcul reducere comerciala subvenție ..., la care a anexat:
-

▪ Declarație pe propria răspundere prin care se specifica faptul ca agenții propuși care vor presta efectiv serviciile de paza la SPFL Ploiești nu vor mai fi folosiți in alte contracte/convenții pe parcursul derulării contractului cu achizitoarea.

..., prin adresa nr. ... a răspuns solicitării autorității contractante, prezentând modul de calcul al tarifului pe ora ofertat de 18,17 lei fără TVA, fiind detaliate sporurile cuprinse in calculul salariului (de noapte, de weekend, sărbători legale), indemnizație concediu de odihna, contributia asiguratorie pentru munca, fond de handicap, cheltuieli directe si indirecte, profit. Operatorul economic a specificat ca beneficiază de subvenție acordata de ..., conform Legii 76/2002, conform convențiilor anexate, a dispozițiilor si a tabelului nominal anexa la convenție rezultând o valoare de 4,03 lei pe ora .

Au fost transmise de către operatorul economic ... următoarele documente:

- Declarația 100 depusa la ANAF din care reiese ca operatorul economic nu plătește fond de handicap;
- Registrul General de Evidenta a Salariaților la data de 13 februarie 2023;

..... cheltuieli directe, indirecte si profit, indemnizația privind concediul de odihna nefiind luat in calcul la stabilirea tarifului, operatorul economic susținând ca "pentru sărbătorile legale, concedii de odihna, compensarea acestora se realizează prin acordarea de zile libere, agenții de post fiind înlocuiți de către agenții echipei mobile". Operatorul economic ..., în răspunsul său, precizează că, in cazul concediilor de odihna planificate, indemnizația de concediu de odihna a agentului de paza ce va fi înlocuit este inclusa in cheltuielile indirecte, precum și că nu beneficiază de subvenție conform prevederilor Legii 76/2002.

..., prin adresa nr., a prezentat modul de calcul al prețului ofertat pe ora de lei, fără TVA, prin detalierea sporurilor (de noapte, de weekend, sărbători legale), concedii de odihna, contribuția asiguratorie de munca, contribuție fond de handicap, costuri directe si indirecte si profit. Operatorul economic beneficiază de subvenție pentru angajarea unor șomeri, conform prevederilor Legii 76/2002, luând in calcul o valoare de de lei pe ora. ... a prezentat următoarele documente:

- declarație pe propria răspundere prin care operatorul economic specifica faptul ca valoarea subvențiilor nu va mai fi folosita in alte contracte;
- Tabel nominal cu persoanele ce vor presta servicii paza;
-

Consiliul constată că, potrivit proceselor-verbale intermediare încheiate în timpul derulării procesului de reevaluare, respectiv procesul verbal de reevaluare nr.

În aceste condiții, Consiliul observă că solicitările autorității contractante din adresele de clarificări adresate operatorilor economici situați pe locurile 1-4 au fost formulate cu respectarea deciziei Consiliului, iar evaluarea și stabilirea admisibilității ofertelor ..., ..., ..., în urma obținerii răspunsurilor la adresele de clarificări menționate, corespunde celor reținute prin considerentele deciziei și principiilor statuate de art. 2 al Legii nr. 98/2016.

Contrar celor susținute de contestatoare, Consiliul nu a putut identifica în ce constă greșeala autorității contractante în punerea în aplicare a deciziei nr.

Reevaluarea dispusă de Consiliu a fost limitată la verificarea/clarificarea documentelor financiare ale ..., ..., ..., inclusiv, ale documentelor care au permis acestora să-și reducă tariful orar necesar prestării serviciilor aferente contractului supus achiziției.

Simpla apreciere/afirmație a contestatoarei că evaluarea realizată de autoritatea contractantă este incompletă/nelegală, că prețul ofertat este insuficient sau neobișnuit de scăzut, că nu ar conține toate costurile necesare derulării contractului, nu este suficientă. Nefiind depusă vreo dovadă de autoarea contestației în acest sens, ori argumentate în concret afirmațiile sale, mai ales că sarcina probei revine celui ce reclamă (*actor incubit probatio*) și neputând fi identificate dovezile necesare pentru a susține astfel de afirmații pentru a demonstra că tariful ofertat de acest ofertant ar putea fi nesustenabil, Consiliul consideră lipsite de temei criticile formulate.

Lipsite de temei sunt și afirmațiile contestatoarei legate de o presupusă încălcare a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 prin acceptarea prețului ofertat de ..., atât timp cât nu este adus nici un argument concret în susținere.

În fapt, întregul demers al contestatoarei face referire la obligațiile autorității contractante în ceea ce privește evaluarea ofertelor, fără a arăta vreun moment, în concret, care sunt acele motive care ar fi trebuit să determine respingerea respectivelor oferte.

Pentru aceste motive, luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, contestația depusă de

Pe cale de consecință, va admite cererea de intervenție formulată de

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Admite cererea de intervenție accesorie formulată de

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.