

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 849/C1/938

Data: 31.03.2025

Prin contestația nr. 1/24.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18707/25.03.2025, formulată de SRL, cu sediul în municipiul, județul, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare, reprezentată prin, împotriva documentației procedurii de atribuire emisă de către S.A., în calitate de entitate contractantă, cu sediul în municipiul Târgu, str. Salcânilor, nr. 23, județul, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Produse de curățat și lustruit - DETERGENT”, cod CPV: 39800000-0, s-a solicitat, în principal, eliminarea din cadrul criteriilor de atribuire, a factorului de evaluare: lanțul de aprovizionare.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

..... SRL contestă documentația procedurii de atribuire solicitând, eliminarea din cadrul criteriilor de atribuire, a factorului de evaluare: lanțul de aprovizionare.

Contestatorul precizează că, în cadrul documentației de atribuire, entitatea contractantă a prevăzut criteriul de atribuire: cel mai bun raport calitate-preț, cu următoarele ponderi: 40% prețul ofertei; 20% eticheta ecologică de tip 1; 20% ambalaj din material reciclat; 20% lanțul de aprovizionare, în opinia sa, această modalitate de evaluare încălcând prevederile legale și principiul tratamentului egal în achiziții publice.

Prin adresa nr. 6619/28.03.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 20108/28.03.2025, entitatea contractantă transmite punctul său de vedere față de contestația formulată, solicitând respingerea contestației, ca fiind nefondată.

Entitatea contractantă precizează că a considerat de cuviință să remedieze documentația de atribuire, sens în care a procedat la înlăturarea criteriului contestat, respectiv „lanțul de aprovizionare”, ca

urmare, punctajul modificându-se, astfel: prețul ofertei: 40%; eticheta ecologică: 30% și ambalaj din material reciclat: 30%.

De asemenea, tot ca măsură de remediere, menționează că termenul limită de depunere a ofertelor se prelungește cu o săptămână față de data actuală, noul termen fiind fixat pe data de 12.04.2025.

Prin adresa nr. 1/24.03.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 20059/28.03.2025, contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211169647/1 din data de 26.03.2025 eliberată de CEC BANK Sucursala, în cuantum de 6.458,60 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

..... S.A., în calitate de entitate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Produse de curățat și lustruit - DETERGENT”, cod CPV: 39800000-0, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. SCN1160181/19.03.2025, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 322.930,00 lei, fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate preț”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

..... SRL contestă documentația de atribuire, solicitând cele precizate în preambulul prezentei decizii.

Prin adresa nr. 6619/28.03.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 20108/28.03.2025, entitatea contractantă transmite punctul său vedere față de contestația formulată de SRL, prin care solicită respingerea contestației, ca nefondată, precizând totodată că a remediat documentația de atribuire, sens în care a procedat la înlăturarea criteriului contestat, respectiv „lanțul de aprovizionare”, punctajul modificându-se, astfel: prețul ofertei: 40%; eticheta ecologică: 30% și ambalaj din material reciclat: 30%.

De asemenea, tot ca măsură de remediere, a fost prelungit termenul limită de depunere a ofertelor se prelungește cu o săptămână față de data actuală, noul termen fiind fixat pe data de 12.04.2025.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care prevăd: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. (...)”*, Consiliul, consideră că, în mod

corect, autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus reiterate, dar și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din Legea nr. 98/2016, a remediat situația, sens în care, a publicat la data de 28.03.2025, în SEAP, măsurile de remediere adoptate.

Astfel, în condițiile în care, remedierile adoptate de autoritatea contractantă corespund solicitărilor contestatorului, contestația formulată de SRL a rămas fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către SRL în contradictoriu cu S.A., fără pronunțare asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SRL în contradictoriu cu S.A.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

PREȘEDINTE

Consilier de soluționare

Redactat practicaua deciziei

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.