

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 183/10.11.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 61815/13.11.2023, ...SRL, cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., privind procedura de licitație deschisă, organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor din S.E.L.C. ... ~ S.R.T.F.C. ..., cod CPV 79713000-5 Servicii de pază* (Rev. 2), contestatoarea a solicitat:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. BV 1.10/919/06.11.2023;
- anularea raportului procedurii nr. BV 1.10/916/06.11.2023;
- anularea tuturor actelor subsecvente;
- anularea deciziei entității contractante de desemnare a ofertelor câștigătoare;
- reevaluarea ofertei sale conform cerințelor din documentația de atribuire în conformitate cu prevederile art. 2 din Legea nr. 99/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ...SRL critică rezultatul procedurii de atribuire organizată de către ..., solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea arată că, în data de 06.11.2023, entitatea contractantă i-a transmis că oferta a fost declarată inacceptabilă, în temeiul art. 140 alin. (4) din HG nr. 394/2016, și neconformă, în baza art. 142 alin. (3) din HG nr. 394/2016, entitatea contractantă reținând că:

1. Răspunsul primit nu justifică lipsa sumelor acordate angajaților ce prestează munca atunci când angajatul ce a lucrat în zilele de sărbători legale beneficiază de

zilele de sărbători legale beneficiază de zilele libere - conform art. 142 din Codul Muncii - sărbători legale;

2. Răspunsul primit nu justifică lipsa sumelor acordate angajaților care prestează munca atunci când angajatul care a lucrat program de noapte beneficiază de orele libere - conform art. 126 din Codul Muncii - ore de noapte;

3. Tariful final diminuat artificial prin lipsa sporurilor de mai sus;

4. Nu a răspuns solicitărilor privind lipsa documentului doveditor a faptului că se respectă art. 137 din Codul Muncii - spor de weekend.

I. Cu privire la susținerea conform căreia „Răspunsul primit nu justifică lipsa sumelor acordate angajaților ce prestează munca atunci când angajatul ce a lucrat în zilele de sărbători legale beneficiază de zilele de sărbători legale beneficiază de zilele libere - conform art. 142 din Codul Muncii - Sărbători Legale”, contestatoarea precizează următoarele:

Conform art. 142 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 „În cazul în care din motive justificate, nu se acordă zile libere, salariații beneficiază, pentru munca prestată în zilele de sărbătoare legală, de un spor la salariul de bază ce nu poate fi mai mic de 100% din salariul de bază corespunzător muncii prestate în programul normal de lucru” primează compensarea cu zile libere, iar acordarea sporului este o măsură obligatorie pentru situațiile excepționale în care din motive justificate, nu se acordă zile libere, ținând cont de caracterul serviciilor de pază care se desfășoară în ture cât și de faptul că, întrucât a ținut cont în calculul tarifului orar de zilele libere legale, mărand numărul agenților de securitate/post cu 0,20 agenți/post, se asigură respectarea prevederilor art. 142 alin. (2) din Legea nr. 53/2003.

Într-o perioadă de 12 luni calendaristice sunt 8784 ore de pază pentru un post permanent și un număr de 17 zile sau 408 ore de sărbători legale, așadar calculul este:

- pentru a determina necesarul de agenți de securitate în vederea acoperirii integrale a unui post permanent de pază pe o perioadă de 12 luni: total ore/an : norma lunară conform HG nr. 1447/2022 (aplicabilă la data depunerii ofertei) : numărul de luni = 8784 ore : 165,333 ore : 12 luni = 4,43 agenți/post.

- pentru acordarea zilelor libere conform art. 140 alin. (1) din Legea nr. 53/2003: total ore/an + ore în zile de sărbători legale : norma lunară : 12 luni - nr. de agenți/post = $8784 + 408 : 165,333 : 12 \text{ luni} - 4,43 = 9162 : 165,333 - 4,43 = 4,63 - 4,63 = 0,20$ agenți/post pentru respectarea prevederilor art. 140 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 Codul Muncii, agenți care de altfel au fost calculați în cadrul formularului de ofertă depus.

II. Cu privire la susținerea conform căreia „Răspunsul primit nu justifică lipsa sumelor acordate angajaților care prestează munca atunci când angajatul care a lucrat program de noapte beneficiază de ore libere - conform art. 126 din Codul Muncii - ore de noapte”, se menționează:

Compensarea muncii de noapte conform art. 126 din Legea nr. 53/2003 „Salariații de noapte beneficiază:

fie de program de lucru redus cu o oră față de durata normală a zilei de muncă, pentru zilele în care efectuează cel puțin 3 ore de muncă de noapte, fără ca aceasta să ducă la scăderea salariului de bază;

fie de un spor pentru munca prestată în timpul nopții de 25% din salariul de bază, dacă timpul astfel lucrat reprezintă cel puțin 3 ore de noapte din timpul normal de lucru".

După cum reiese din articolul sus menționat, prin exprimarea „fie” legiuitorul lasă la latitudinea angajatorului să aleagă modul în care compensează munca de noapte, acesta având opțiunea de reducere a programului de muncă sau de acordare a unui spor. Astfel, prin reducerea programului de lucru cu o oră față de durata normală a unei zile, contestatoarea afirmă că asigură respectarea prevederilor art. 126 din Legea nr. 53/2003, fapt confirmat și de Inspectoratul Teritorial de Muncă Sibiu prin adresa cu nr. 3703/09.03.2023.

Într-o perioadă de 12 luni calendaristice sunt 8784 ore de pază pentru un post permanent din care 2928 ore sunt ore de noapte (intervalul orar 22:00 – 06:00 conform art. 125 alin. (1) din Legea nr. 53/2003), așadar, calculul este:

Pentru a determina necesarul de agenți de securitate în vederea acoperirii integrale a unui post permanent de pază pe o perioadă de 12 luni: total ore/an : norma lunară conform HG nr. 1447/2022 (aplicabilă la data depunerii ofertei): numărul de luni = 8784 ore : 165,333 ore : 12 luni = 4,43 agenți/post.

Pentru a determina orele rămase neacoperite prin aplicarea prevederilor art. 126 lit. a) din Legea nr. 53/2003:

Total zile/an x 1 oră/zi = 366 zile x 1 oră = 366 ore/an;

Pentru a determina numărul de agenți necesari în vederea reducerii programului conform art. 126 lit. a) din Legea nr. 53/2003 Codul Muncii:

Total ore/an + 1 oră/zi: norma lunară: 12 luni - nr. de agenți/post = 8784 + 366 : 165,333 : 12 luni - 4,43 agenți = 9150 ore : 165,333 : 12 luni - 4,43 agenți = 4,61 - 4,43 = 0,18 agenți/post pentru respectarea prevederilor art. 126 lit. a) din Legea nr. 53/2003, agenți care de altfel au fost calculați în cadrul formularului de ofertă depus.

III. Cu privire la susținerea conform căreia „Tariful final diminuat artificial prin lipsa sporurilor de mai sus”, societatea contestatoare consideră că, având în vedere calculele sus menționate, cât și cele puse la dispoziția entității contractante, atât în cadrul formularului de ofertă cât și în cadrul răspunsului nr. 181/02.10.2023, formulat la solicitarea de clarificări nr. BV 1.10/841/28.09.2023, entitatea contractantă se află într-o eroare de interpretare a prevederilor Legii nr. 53/2003.

Având în vedere prevederile art. 122 alin. (1), art. 123 alin. (1) și art. 142 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 și aplicând principiul *mens legis* se observă că legiuitorul pune accent pe timpul liber al salariatului și pe veniturile acestuia, având în vedere că primează timpul liber, iar sporurile sunt pentru situațiile excepționale care din „motive justificate” nu pot fi compensate cu timp liber.

IV. Cu privire la susținerea conform căreia „Nu a răspuns solicitărilor privind lipsa documentului doveditor faptului că se respectă art. 137 din Codul Muncii - spor de weekend", se face următoarea precizare:

După cum reiese din răspunsul nr. 181/02.10.2023 formulat la solicitarea de clarificări nr. BV 1.10/837/28.09.2023, cât și din anexa la formularul de ofertă, contestatoarea afirmă că a luat în calcul acordarea sporului de weekend conform prevederilor art. 137 alin. (3) din Legea nr. 53/2003.

La nivelul ...SRL nu există contract colectiv de muncă încheiat, având în vedere că în cadrul societății își desfășoară activitatea un număr de 13 salariați.

Pentru a pune la dispoziția entității contractante documente doveditoare că se respectă prevederile art. 137, așa cum se solicită în solicitarea de clarificări nr. BV 1.10/841/28.09.2023, ar fi însemnat transmiterea contractelor individuale de muncă ale salariaților, fapt care ar fi dus la încălcarea prevederilor Regulamentului (UE) 216/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, având în vedere că, în contractul individual de muncă, se regăsesc veniturile salariatului, numele și prenumele, adresa, codul numeric personal, seria și numărul de buletin etc.

Totodată, având în vedere faptul că sporul de weekend este în quantum de 1 leu/lună/salariat, valoare care reprezintă 0,030% din 3.324,15 lei (totalul cheltuielilor cu munca vie precizate în Anexa nr. 1 la formularul de ofertă), contestatoarea consideră că entitatea contractantă trebuia să aplice principiul *bona fides*, ci nu să caute forțarea prin solicitarea de clarificări la încălcarea reglementărilor în vigoare sau descalificarea ofertei sale pentru respectarea acestora.

Consideră că decizia comisiei de evaluare este nelegală, abuzivă, discriminatorie și luată în baza unei analize superficiale a ofertelor, încălcând în mod flagrant prevederile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, sens în care solicită Consiliului să admită contestația astfel cum a fost formulată, să oblige entitatea contractantă să ia măsuri de remediere, să anuleze adresa de comunicare nr. BV 1.10/919/06.11.2023, procesele verbale intermediare, raportul procedurii nr. BV 1.10/916/ 06.11.2023, precum și toate actele subsecvente și să dispună reevaluarea în mod unitar, nediscriminatoriu și cu aplicarea tratamentului egal a ofertei sale conform prevederilor art. 2 din Legea nr. 99/2016 și să declare oferta ...SRL acceptabilă și conformă.

Prin adresa nr. BV 18/988/16.11.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 63714/21.11.2023, ... transmite punctul său de vedere asupra contestației, precum și documentele necesare soluționării cauzei.

Entitatea contractantă arată că, urmare a evaluării propunerii financiare a ...SRL, comisia de evaluare a transmis ofertantului că lipsa oricăror sume la pozițiile „sărbători legale” și „ore noapte” duce la diminuarea artificială a tarifului ofertat. Nu s-a pus problema încălcării prevederilor din Codul Muncii din punct de vedere al perioadelor în care lucrează angajații și al numărului de angajați.

Astfel, în perioadele când un angajat care a lucrat minimum 3 ore de noapte se află în ora liberă plătită conform prevederilor din Codul Muncii, un alt angajat prestează aceeași muncă în aceeași oră, fapt menționat explicit și în răspunsul primit de la ITM cât și recunoscut de către contestatoare. Acest mod de lucru în care un angajat este liber o oră și acea oră îi este plătită, iar un alt angajat lucrează aceeași oră și este la rândul lui plătit, obligă angajatorul la plata a doi angajați pentru aceeași oră, generând o cheltuială cu o oră ce trebuia evidențiată în cost (tarif).

Același lucru se întâmplă și în cazul angajatului ce a lucrat în zi de sărbătoare legală și este liber și plătit în perioada următoare, iar un alt angajat lucrează în aceeași zi (în care primul este liber) și este la rândul lui plătit. Acest mod de lucru generează pentru angajator o cheltuială cu o zi ce trebuia evidențiată în cost (tarif).

Lipsa acestor sume în tariful ofertat, duce la diminuarea artificială a acestui tarif.

În ceea ce privește „sporul de week-end”, a fost solicitat ofertantului un document oficial din care să reiasă că acesta este cel înscris în oferta financiară.

Entitatea contractantă afirmă că la această solicitare ofertantul nu a răspuns.

În concluzie, entitatea contractantă solicită, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2006, respingerea contestației ca nefondată și menținerea deciziei privind atribuirea contractului de achiziție sectorială, precum și a tuturor documentelor care au stat la baza emiterii acesteia.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de entitate contractantă, a inițiat o procedură de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor din S.E.L.C. ... ~ S.R.T.F.C. ...*, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN.../08.08.2023. Din informațiile anunțului de participare se reține că valoarea estimată a contractului este de 217.404,00 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 11.09.2023, ora 15:00.

Nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire, ...SRL a înaintat contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 61815/13.11.2023, solicitând cele redată în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cautiunea în sumă de 4.348,08 lei, conform prevederilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 209701317/1 din 16.11.2023, eliberată de CEC Bank, Sucursala Mediaș.

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că aceasta este îndreptată împotriva deciziei de respingere a ofertei ...SRL.

Potrivit comunicării rezultatului procedurii nr. BV 1.10/919/06.11.2023, oferta contestatoarei a fost respinsă ca inacceptabilă, în temeiul art. 140 alin. (4) din HG nr. 394/2016, și neconformă, în baza art. 142 alin. (3) din HG nr. 394/2016, pentru următoarele motive:

Urmare analizării documentelor atașate de dumneavoastră cu adresa nr. 181 din 02.10.2023 ca răspuns la solicitarea de clarificări, membrul de specialitate al comisiei de evaluare a precizat în Nota de evaluare FN din 10.10.2023 următoarele:

1. Răspunsul primit nu justifică lipsa sumelor acordate angajaților ce prestează munca atunci când angajatul ce a lucrat în zilele de sărbători legale beneficiază de zilele de sărbători legale beneficiază de zilele libere - conform art. 142 din Codul Muncii - sărbători legale;

2. Răspunsul primit nu justifica lipsa sumelor acordate angajaților care prestează munca atunci când angajatul care a lucrat program de noapte beneficiază de orele libere - conform art. 126 din Codul Muncii - ore de noapte;

3. Tariful final diminuat artificial prin lipsa sporurilor de mai sus;

4. Nu a răspuns solicitărilor privind lipsa documentului doveditor a faptului că se respectă art. 137 din Codul Muncii - spor de weekend.

Pe parcursul evaluării ofertelor, urmare solicitărilor entității contractante, transmise cu adresa nr. BV 1.10/841/28.09.2023, cu privire la modul de calcul al sporurilor, în adresa nr. 181/02.10.2023, societatea contestatoare a adus următoarele explicații:

S.C. ...S.R.L. asigură compensarea orelor lucrate în zilele de sărbătoare legală în conformitate cu prevederile Legii nr. 53/2003 art. 142 alin. (1) „*Salariaților care lucrează în unitățile prevăzute la art. 140, precum și la locurile de muncă prevăzute la art. 141 li se asigură compensarea timp liber corespunzător în următoarele 30 de zile*”. Așa cum reiasă din Anexa la formularul de ofertă pentru zilele de sărbătoare legală S.C. ...S.R.L. asigură compensarea timpului lucrat în zile de sărbătoare legală cu timp liber fapt care necesită mărirea agenților de securitate cu 0,20 agenți/post.

Vă supunem atenției următorul calcul:

Nr. de agenți de securitate necesari/post: total ore/an : norma lunară : 12 luni = 165,333 : 12 = 4,43 agenți/post.

Total ore/an + ore în zile de sărbători legale : norma lunară : 12 luni - nr. de agenți necesari/post = 8784 + 408 : 165,333 : 12 luni = 9192 : 165,333 : 12 - 4,43 = 4,63 - 4,43 = 0,20 agenți/post.

După cum se poate observa în calculul de mai sus, pentru compensarea orei sărbătoare legală în conformitate cu prevederile art. 142 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 este necesară mărirea numărului de agenți de securitate/post cu 0,20 agenți, așadar conform informațiilor regăsite atât în prezentul răspuns cât și în Anexa la formularul de ofertă S.C. ...S.R.L asigură respectarea prevederilor art. 142 din Legea nr. 53/2003.

2. Nu există sume și nu se respectă art. 126 din Codul Muncii - Ore de noapte:

S.C. ...S.R.L. asigură reducerea programului de lucru pe timp de noapte cu 1 oră, în conformitate cu prevederile Legii nr. 53/2003 art. 126 lit. a) „*Salariații de noapte beneficiază: fie de program de lucru redus cu o oră față de durata normală a*

zile de muncă, pentru zilele în care efectuează cel puțin 3 ore de muncă de noapte; fără ca aceasta să ducă la scăderea salariului de bază". Așa cum reiasă din Anexa la formularul de ofertă, pentru reducerea programului de noapte cu 1 oră, este necesară mărirea numărului de agenți de securitate/post cu 0,18 agenți/post.

Vă supunem atenției următorul calcul:

Total ore/an + 1 oră/zi din reducerea programului: norma lunară : 12 luni - nr. de agenți necesari/post = $8784 + 366 : 165,333 : 12 - 4,43 = 4,61 - 4,43 = 0,18$ agenți/post.

După cum se poate observa atât din calculul de mai sus cât și din Anexa la formularul de ofertă, pentru respectarea prevederilor Legii nr. 53/2003 S.C. ...S.R.L. asigură reducerea programului de lucru cu 1 oră în conformitate cu prevederile art. 126 lit. a) din Legea nr. 53/2003;

3. Tariful final diminuat artificial din lipsa sporurilor de mai sus:

Tariful final ofertat de S.C. ...S.R.L. nu a fost diminuat artificial prin lipsa sporurilor, societatea noastră asigură respectarea prevederilor Legii nr. 53/2003, după cum se poate observa atât în Anexa la formularul de ofertă cât și în calculele menționate mai sus. Totodată aducem la cunoștința autorității contractante că Legea nr. 53/2003 nu prevede în mod obligatoriu plata unor sporuri, sporurile sunt o alternativă pentru situațiile în care nu se pot aplica compensări sau reduceri de program după cum reiasă inclusiv din formulările prezente în lege.

Art. 126 din Legea nr. 53/2003: *„Salariații de noapte beneficiază:*

a) *fie de program de lucru redus cu o oră față de durata normală de muncă (...)*

b) *fie de un spor pentru munca prestată în timpul nopții de 25% (...)*"

Art. 142 din Legea nr. 53/2003:

(1) Salariaților care lucrează în unitățile prevăzute la art 140, precum și la locurile de muncă prevăzute la art 141 li se asigură compensarea timp liber corespunzător în următoarele 30 de zile.

(2) În cazul în care, din motive justificate, nu se acordă zile libere, salariații beneficiază, pentru munca prestată în zilele de sărbătoare legală, de un spor la salariul de bază ce nu poate fi mai mic de 100% din salariul de bază corespunzător muncii prestate în programul normal de lucru/

4. Lipsa documentului doveditor că se respectă Legea 448/2006 - Fond de solidaritate:

La data depunerii documentației de participare S.C. ...S.R.L. nu se încadrează în prevederile Legii nr. 448/2006 având un număr total de 15 salariați. Depunem în acest RAPORT REVISAL.

5. Lipsa documentului doveditor că se respectă art. 137 din Codul Muncii - Spor de weekend:

În conformitate cu prevederile Legii nr. 53/2003 art. 137 alin. (3) *„în situația prevăzută la alin. (2) salariații vor beneficia de un spor stabilit prin contractul colectiv de muncă, sau după caz, prin contractul individual de muncă". După cum reiasă din Anexa la formularul de ofertă S.C. ...S.R.L. asigură spor de weekend în cuantum de 1 leu/lună conform contractului individual de muncă. Totodată menționăm că acest spor se încadrează în prevederile art. 137 din Legea nr. 53/2003 având în vedere că legea nu specifică o valoare minimă a sporului ce trebuie acordat ci doar „salariații vor beneficia de un spor stabilit (...) prin contractul individual de muncă".*

Analizând motivele care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei contestatoarei, comunicate de entitatea contractantă, raportat la răspunsul primit la solicitările de clarificări, Consiliul constată că nu au fost prezentate explicațiile/calculele care au stat la baza concluziilor comunicate. Implicit, acestea nu au fost transmise contestatoarei.

Într-adevăr, din formularul de ofertă, rezultă că operatorul economic și-a fundamentat ofertat pe un număr de 8784 ore, tariful ofertat fiind de 21 lei/oră, valoarea totală fiind 184.464,00 lei, cu toate că, în cuprinsul fundamentării, a prevăzut și ore suplimentare (408 ore pentru sărbători legale și 366 ore de noapte) care vor fi prestate de agenți suplimentari.

Sunt corecte cele susținute de contestatoare, în sensul că dispozițiile legale invocate în răspunsul la clarificări permit compensarea cu timp liber corespunzător, însă sumele aferente personalului înlocuitor pe perioada timpului liber al angajatului care a lucrat program de noapte sau în zilele de sărbătoare legală trebuie să se regăsească în tariful ofertat, cum a susținut achizitoarea în punctul său de vedere.

În procesul-verbal de evaluare a propunerilor financiare și în comunicarea privind rezultatul procedurii, entitatea contractantă a consemnat concluziile sale, respectiv: 1. Răspunsul primit nu justifică lipsa sumelor acordate angajaților ce prestează munca atunci când angajatul ce a lucrat în zilele de sărbători legale beneficiază de zilele de sărbători legale beneficiază de zilele libere - conform art. 142 din Codul Muncii - sărbători legale;

2. Răspunsul primit nu justifică lipsa sumelor acordate angajaților care prestează munca atunci când angajatul care a lucrat program de noapte beneficiază de orele libere - conform art. 126 din Codul Muncii - ore de noapte;

Însă nu a detaliat calculele efectuate care au stat la baza acestei concluzii și nici nu a transmis explicațiile aferente, astfel încât operatorul economic să cunoască, în concret, motivele pentru care fundamentarea transmisă nu a fost considerată corespunzătoare.

În plus, dacă aprecia necesar, entitatea contractantă, indicând cu claritate sumele rezultate și sumele lipsă, putea solicita clarificări suplimentare în raport de cele sesizate, cu completarea de informații care ar fi trebuit transmise de operatorul economic.

Se constată astfel că vizavi de cele două sporuri și sumele aferente, lipsește din partea achizitoarei analiza efectuată cu menționarea clară a calculelor rezultate și explicațiilor aferente.

În ceea ce privește motivul de respingere legat de lipsa documentului doveditor care respectă art. 137 din Codul muncii – spor de weekend, Consiliul constată că operatorul economic a prevăzut în fundamentarea tarifului un spor de weekend de 1 leu/lună, explicând că este stabilit conform contractului individual de muncă și că se încadrează în prevederile amintite. S-a adăugat că aceste contracte conțin informații cu caracter personal.

Măsura de respingere a ofertei pentru lipsa respectivului document este disproporționată raportat la valoarea sporului (1 leu/lună/salariat), ținând seama și de rolul prezentării documentului, respectiv dovedirea respectării Codului muncii.

Or, atâta vreme cât s-a prevăzut în fundamentare sporul de weekend și s-a indicat prin răspunsul la clarificări documentul prin care a fost stabilit, o măsură de respingere pentru acest motiv nu se impune.

În considerarea celor prezentate, Consiliul va dispune reevaluarea ofertei ...SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu, și anulează procesul-verbal nr. BV 1.10/869/09.10.2023 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, în partea ce privește oferta ...SRL, raportul procedurii de atribuire nr. BV 1.10/916/06.11.2023, în partea ce privește oferta ...SRL, și comunicările privind rezultatul procedurii transmise operatorilor economici. Obligă entitatea contractantă la reevaluarea ofertei ...SRL și stabilirea rezultatului procedurii, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale aplicabile. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici în termenul legal.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...