

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația nr. 21/08.08.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de SRL, cu sediul social în orașul, înregistrată la Registrul Comerțului Arad sub nr. ..., având CUI, reprezentată legal prin administrator .. privind procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect, cod CPV 45233222-1 Lucrări de pavare și de asfaltare (REV. 2), de, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- suspendarea procedurii până la soluționarea contestației, potrivit prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;
- obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire criticate în sensul indicat în cuprinsul contestației;
- reluarea procedurii cu prelungirea termenului de depunere a ofertelor în mod corespunzător;
- în subsidiar, în situația în care Consiliul va considera că nu este posibilă remedierea documentației de atribuire, anularea procedurii de atribuire, conform prevederilor art. 26 alin. (2) lit. c) și alin. (3) și (7) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul SRL critică unele prevederi ale documentației de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. 6618/12.08.2024 înregistrată la Consiliu sub nr. ..., autoritatea contractantă a comunicat măsurile de remediere adoptate.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..... a inițiat procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect, cod CPV 45233222-1 Lucrări de pavare și

de asfaltare (REV. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ...

Din informațiile anunțului de participare simplificat amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări este de 1.894.103,12 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 20.08.2024, ora 15⁰⁰.

Nemulțumită de unele prevederi ale documentației de atribuire, ... SRL a înaintat contestația înregistrată la Consiliu cu nr. .. solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 35.000,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. ..., eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, la data de 09.08.2024.

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere demersurile efectuate de autoritatea contractantă ulterior depunerii contestației, și anume anularea procedurii de atribuire, aspect relevat de, prin:

- măsurile de remediere, comunicate Consiliului și contestatoarei, la data de 12.08.2024, prin adresa nr. 6618/12.08.2024, potrivit căroră:

“MĂSURI DE REMEDIERE

Cu privire la Documentația de atribuire, publicată în SEAP la data de 03.08.2024, Anunț de participare simplificat nr.

Având în vedere aspectele menționate în cadrul Contestației în cauză, Autoritatea contractantă a constatat că exista încălcări ale prevederilor legale ce afectează procedura de atribuire, existând erori și omisiuni în cadrul Documentației de atribuire, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca aceasta să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) iar modificările necesare pentru corectarea problemelor subliniate afectează elementele ce descriu contextul achiziției publice încât au ca efect schimbarea indicatorilor principali ce caracterizează rezultatul contractului ce urmează a fi atribuit, în acest sens, având în vedere prevederile Legii 98/2016, art. 212, alin. (1), lit. c) precum și prevederile HG 395/2016, art. 55, alin. (2), lit. a) se decide ANULAREA PROCEDURII și reluarea acesteia cu modificările necesare”.

- postarea în SEAP, la data de 12.08.2024, a următoarei notificări: „12.08.2024: Având în vedere prevederile Legii 98/2016, art. 212, alin. (1), lit. c) precum și prevederile HG 395/2016, art. 55, alin. (2), lit. a) se decide ANULAREA PROCEDURII și reluarea acesteia cu modificările necesare”.

Se constată în aceste condiții că în măsura în care autoritatea contractantă a dispus anularea procedurii de atribuire, sunt anulate toate actele care au stat la baza demarării procedurii de atribuire, astfel criticile formulate de SRL care vizează anumite prevederi ale documentației de atribuire, au rămas fără obiect.

Totodată, în soluționare se reține faptul că demersurile efectuate de autoritatea contractantă sunt chiar în sensul dorit de contestatoarea

SRL, aceasta solicitând "în subsidiar, în situația în care Consiliul va considera că nu este posibilă remedierea documentației de atribuire, solicităm anularea procedurii de atribuire, conform prevederilor art. 26 alin. (2) lit. c) și alin. (3) și (7) din Legea nr. 101/2011".

Pe cale de consecință, Consiliul va respinge contestația formulată de SRL ca rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

..

MEMBRU,

..

MEMBRU,

..

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.