CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ....
Data: ...

Prin contestaţia nr. 77/09.08.2018, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 32756/10.08.2018, formulată de SC ... SRL, cu sediul în …, înregistrată la Oficiul Registrul Comerţului sub nr. …, având CUI …, reprezentată legal de Director General …, împotriva rezultatului procedurii transmis prin adresa nr. 3817/06.08.2018, emisă de către ..., cu sediul în ..., str. …, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect *„ Achiziţie utilaje pentru gospodărirea comunei ..., judeţul ... (tractor cu sistem pneumatic de frânare și tiranți frontali, remorcă basculantă, distribuitor sare și nisip, cisternă împrăștiat dejecții lichide, tractor tuns iarbă)”*, s-a solicitat: anularea deciziei de respingere a ofertei SC ... SRL ca fiind neconformă și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv a comunicarii rezultatului procedurii, respectiv adresa nr. 3817/06.08.2018, și continuarea procedurii de atribuire cu reevaluarea ofertei depusă de SC ... SRL.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluţioneze contestaţia prin care SC ... SRL critică decizia autorității contractante transmisă prin adresa nr. 3817/06.08.2018, conform căreia oferta sa a fost declarată neconformă, în temeiul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, autoritatea reținând ca motive de neconformitate: *„În fișa tehnică a*

producătorului tractorul ofertat-Zetor Proxima HS100 nu are în dotare filtru de particule (DTF) așa cum s-a solicitat prin caietul de sarcini. Fișa tehnică nu corespunde cu oferta tehnică. Puterea maximă dezvoltată de tractor nu se încadrează în cerințele minimale solicitate prin caietul de sarcini. Puterea solicitată 105 CP – putere ofertată 100 CP".

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 33237/14.08.2018, SC ... SRL a transmis, în original, recipisa de consemnare nr. 204815758/1 din 13.08.2018, emisă de CEC Bank privind constituirea cauțiunii în sumă de 9.001,06 lei.

Cu adresa nr. 4017/21.08.2018, înregistrată la CNSC sub nr. 33938/21.08.2018, autoritatea a comunicat că a decis adoptarea măsurilor de remediere constând în anularea deciziei prin care oferta SC ... SRL a fost declarată neconformă, precum și anularea tuturor actelor subsecvente, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii, respectiv adresa nr. 3817/06.08.2018, continuarea procedurii de atribuire cu reevaluarea ofertei depusă de SC ... SRL.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, datată 27.08.2018, înregistrată la Consiliu sub nr. 34719/27.08.2018, SC ... SRL a formulat renunţarea la contestaţia privind procedura organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Achiziţie utilaje pentru gospodărirea comunei ..., judeţul ... (tractor cu sistem pneumatic de frânare și tiranți frontali, remorcă basculantă, distribuitor sare și nisip, cisternă împrăștiat dejecții lichide, tractor tuns iarbă)", însoțită de solicitarea de restituire a cauțiunii depuse în temeiul art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 45/2018, respectiv restituirea recipisei nr. 204815758/1 din 13.08.2018.

Prin adresa nr. 35017/2583–C4/28.08.2018, Consiliul a solicitat autorității contractante, în conformitate cu dispoziţiile art. 61^1 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanța de Urgență nr. 45/2018, transmiterea unui punct de vedere cu privire la restituirea, în integralitate, a sumei de 9.001,06, depusă prin recipisa de consemnare nr. 204815758/1 din 13.08.2018.

Autoritatea contractantă a comunicat, prin adresa nr. 4167/29.08.2018, înregistrată la CNSC sub nr. 35144/29.08.2018, că este de acord cu restituirea cauțiunii în sumă de 9.001,06 lei, depusă de SC ... SRL.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei, de restituire a cauțiunii constituite după cum s-a arătat mai sus, Consiliul trebuie să stabilească în ce măsură cauțiunea se poate restitui mai devreme de termenul legal de 30 zile de la rămânerea definitivă a deciziei. În stabilirea soluției, Consiliul are în vedere următoarele dispoziții legale:

- art. 61^1 din Legea nr. 101/2016: „(5) Cauţiunea depusă se restituie, la cerere, după soluţionarea prin hotărâre definitivă a plângerii, respectiv după încetarea efectelor suspendării procedurii de atribuire şi/sau a executării contractului.

(6) Cauţiunea se restituie celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii sau, după caz, de la

data încetării efectelor suspendării procedurii de atribuire şi/sau a executării contractului.

(7) Consiliul sau instanţa, după caz, se pronunţă asupra cererii de restituire a cauţiunii cu citarea părţilor, printr-o încheiere supusă numai recursului la instanţa ierarhic superioară. Recursul este suspensiv de executare".

- art. 1413 alin. (2) teza I cod civil „Cel ce are beneficiul exclusiv al termenului poate renunţa oricând la acesta".

- art. 1064 din codul de procedură civilă „(1) Cauţiunea depusă se va restitui, la cerere, după soluţionarea prin hotărâre definitivă a procesului în legătură cu care s-a stabilit cauţiunea, respectiv după încetarea efectelor măsurii pentru care aceasta s-a depus.

(2) Cauţiunea se restituie celui care a depus-o în măsura în care asupra acesteia cel îndreptăţit nu a formulat cerere pentru plata despăgubirii cuvenite până la împlinirea unui termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii sau, după caz, de la data încetării efectelor măsurii, prevăzute la alin. (1). Cu toate acestea, cauţiunea se restituie de îndată dacă partea interesată declară în mod expres că nu urmăreşte obligarea celui care a depus-o la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin încuviinţarea măsurii pentru care aceasta s-a depus".

Așa cum s-a arătat mai sus, contestatoarea a renunțat la contestația depusă, în urma adoptării măsurilor de remediere dispuse de autoritatea contractantă. Deci, autoritatea, recunoscând ca fiind întemeiate criticile contestatoarei cu privire la modalitatea de evaluare a ofertei acesteia, a dispus reevaluarea acesteia, iar în ceea ce privește solicitarea de restituire a cauțiunii, acordul său a fost unul neechivoc, în sensul că este de acord cu restituirea cauțiunii.

Consiliul, având în vedere dispozițiile legale citate mai sus, stabilește că deși norma specială (art. 61^1 din Legea nr. 101/2016) prevede că eliberarea cauțiunii se realizează nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, nicio dispoziție nu se opune ca partea în beneficiul căreia se constituie cauțiunea, respectiv autoritatea contractantă, să renunțe la beneficiul termenului stabilit în favoarea sa. În condițiile în care autoritatea contractantă a declarat expres că este de acord cu eliberarea integrală a cauțiunii, deci nu ridică pretenții asupra sa, Consiliul reține că nu există niciun motiv a o reține, în continuare, până la împlinirea termenului de 30 de zile.

Prin urmare, în temeiul art. 61^1 alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, consideră întemeiată solicitarea de restituire a cauțiunii constituite în prezenta cauză.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, potrivit cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluţionării contestaţiei, de renunţarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunţarea la contestaţia formulată de către SC ... SRL, în contradictoriu cu ....

În temeiul art. 61^1 alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, dispune restituirea originalului recipisei de consemnare nr. 204815758/1 din 13.08.2018, depusă de SC ... SRL.

Redactată în 4 (patru) exemplare, conţine 4 (patru) pagini.