

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) si ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile si căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrări si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările si completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 750 / C7 / 3679 / 3688

Data: 16.03.2026

I. Prin contestația nr. 1128/18.09.2025, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 65281/18.09.2025, BIOSTEC CLINILAB SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. General Traian Moșoiu nr. 39, județul Cluj și punct de lucru în localitatea Florești, str. Vidului nr. 7, județul Cluj, cu număr de înregistrare la Registrul Comerțului J12/2048/1998, având CUI 11324711, prin reprezentant Popa Șerban, în calitate de administrator, privind procedura de licitație deschisă, organizată de SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CRAIOVA, cu sediul în Craiova, strada Tabaci nr. 1, județul Dolj, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii, pe loturi, a acordului - cadru, având ca obiect „*Dezinfectanți și săpunuri*”, cod CPV 33631600-8 *Antiseptice și dezinfectante* (Rev. 2), s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice prevăzute în caietul de sarcini nr. 34636/23.07.2025 pentru loturile 3 și 6, și suspendarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, până la soluționarea contestației, în ceea ce privește loturile 3 și 6.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 67179/25.09.2025, completată prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 9190/11.02.2026, GB INDCO SRL, cu sediul în București, b-dul Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, et. 1, ap. 8, sector 4, reprezentată legal prin administrator Vargolici Alexandru și convențional prin Cabinet de Avocat - Tomescu Grigore, transmite cerere de intervenție accesorie în sprijinul autorității contractante, în dosarul nr. 3679/2025 prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție, respingerea contestației formulate de BIOSTEC CLINILAB SRL, ca nefondată, în ceea ce privește cererile referitoare la modificarea caietului de sarcini pentru lotul 3 – „*Detergent dezinfectant enzimatic*”, obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de intervenție (onorariu avocat), în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 și art. 453 alin. (1) C. proc. civ.

II. Prin contestația nr. 2614/18.09.2025, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 65432/19.09.2025,

GB INDCO SRL, cu sediul în București, b-dul Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, et. 1 ap. 8, sector 4, cu număr de înregistrare la Registrul Comerțului J1998002728404, având CUI RO10421821, prin reprezentant legal Vargolici Alexandru, în calitate de administrator și juridic prin cabinet de avocat Tomescu Grigore, cu sediul profesional în București, bd. I. C. Bratianu, nr. 16-18, et. 1, ap. 3, sector 3, privind aceeași procedura de licitație deschisă, organizată de SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CRAIOVA, în calitate de autoritate contractantă, cu datele de identificare anterior menționate, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini al loturilor 2, 3, 4, 5, 6, în raport cu cererile din contestație, suspendarea procedurii pentru loturile 2, 3, 4, 5, 6 și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației, în temeiul art. 26 alin. (9) din lege și art. 453 (1) C.pr.civ.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, și pentru motive care țin de economie procedurală, Consiliul procedează la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ., și pentru motive care țin de economie procedurală.

Prin Încheierea nr. 3420/C7/3679/3688 din 26.09.2025, s-au respins ca rămase fără obiect cererile de suspendare a procedurii pentru loturile 2, 3, 4, 5 și 6 formulate de către BIOSTEC CLINILAB SRL și GB INDCO SRL.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față conexe, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de BIOSTEC CLINILAB SRL (**dosar nr. 3679/2025**), cu sediul în Cluj-Napoca, str. General Traian Moșoiu nr. 39, județul Cluj și punct de lucru în localitatea Florești, str. Vidului nr. 7, județul Cluj, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CRAIOVA, cu sediul în Craiova, strada Tabaci nr. 1, județul Dolj, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge, ca fiind tardivă cererea de intervenție depusă de GB INDCO SRL (**dosar nr. 3679/2025**), cu sediul în București, b-dul Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, et. 1, ap. 8, sector 4, reprezentată

convențional prin Cabinet de Avocat - Tomescu Grigore, precum și solicitarea de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Admite, în parte, contestația depusă de GB INDCO SRL (**dosar nr. 3688/2025**), cu sediul în București, b-dul Dimitrie Cantemir nr. 9, bl. 7, et. 1 ap. 8, sector 4, prin prin cabinet de avocat Tomescu Grigore, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CRAIOVA, cu sediul în Craiova, strada Tabaci nr. 1, județul Dolj, în calitate de autoritate contractantă.

Obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire, corespunzător criticilor admise, în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei, și aducerea la cunoștința operatorilor economici implicați a măsurilor de remediere dispuse, precum și a celor avute în vedere de achizitoare, conform punctului său de vedere, cu publicarea lor în SEAP și stabilirea unui nou termen de depunere, respectiv de deschidere a ofertelor.

Respinge, ca nefondate, celelalte solicitări ale contestatoarei GB INDCO SRL.

Admite, în parte, solicitarea GB INDCO SRL, privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată. Obligă SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CRAIOVA, la plata către GB INDCO SRL a sumei de 1.500 lei și respinge solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata sumei de 1.400 lei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.