CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .....
Data: .....

Prin contestația nr.52/12.06.2017, înregistrată la C.N.S.C. cu nr.23242/12.06.2017, formulată de SC ..... SRL, cu sediul în ., Str....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr....., reprezentată legal prin ....., împotriva „Comunicare rezultat evaluare intermediară" nr. 117/30.05.2017 și a tuturor actelor subsecvente, emise de ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire simplificată – într-o singură etapă, desfășurată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizarea rețelei de drumuri de interes local în comuna Buceș" , cod CPV – 45233120-6 lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), s-a solicitat, în principal, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de SC ..... SRL și declararea acesteia, ca fiind admisibilă și, în subsidiar, obligarea autorității contractante la refacerea comunicării de respingere „astfel încât să avem posibilitatea de a ne apăra în mod real și nu bazându-ne pe presupuneri".

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu numărul de mai sus, formulată de SC .. SRL împotriva „Comunicare rezultat evaluare intermediară" nr. 117/30.05.2017 și a tuturor actelor subsecvente, emise de ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire simplificată – într-o singură etapă, desfășurată

online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizarea rețelei de drumuri de interes local în comuna Buceș”, s-a solicitat, în principal, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de SC ..... SRL și declararea acesteia, ca fiind admisibilă și, în subsidiar, obligarea autorității contractante la refacerea comunicării de respingere „astfel încât să avem posibilitatea de a ne apăra în mod real și nu bazându-ne pe presupuneri”.

În motivarea contestației, S.C ..... S.R.L. prezintă argumente în susținerea cereilor sale.

Ca temei de drept, au fost invocate prevederile Legii nr.98/2016, prevederile H.G. nr.395/2016 și ale Legii nr.101/2016.

În probațiune, au fost depuse, în copie, un set de documente.

Cu adresa nr.56/16.06.2017, înregistrată la CNSC sub nr.24030/16.06.2017, ... SRL precizează că, având în vedere faptul că autoritatea contractantă a adoptat măsurile solicitate în cauză, înțelege să renunțe la soluționarea, de către Consiliu, a contestației nr.52/12.06.2017, în cadrul dosarului nr.1997, aflat pe rolul Completului 6, în cauză fiind aplicabile dispozițiile art.26 alin.8 din Legea nr.101/2016, în conformitate cu care: *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluţionării contestaţiei, de renunţarea la aceasta de către contestator”.*

Prin urmare, în temeiul legal mai sus invocat și în virtutea principiului disponibilității, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de către SC ..... SRL, în contradictoriu ....

Pentru cele constatate,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea, de către SC . SRL, cu sediul în ....., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu .....

..