

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 356/16.06.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 39662/16.06.2025, ... SA, cu sediul în localitatea ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO..., reprezentată legal prin director general ..., privind procedura de licitație deschisă organizată de ... SA, cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Lucrări de descopertă preliminară cu utilaje clasice, Cariera ..., Etapa II*, cod CPV 45111260-8 Lucrări de pregătire a șantierelor miniere (Rev.2), contestatoarea a solicitat:

1. Anularea adresei nr. 11865/10.06.2025 privind raportul procedurii de atribuire, prin care oferta sa a fost declarată neconformă și inacceptabilă și, prin urmare, a fost declarată respinsă;

2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale, în speță a propunerii tehnice aferente procedurii „Lucrări de descopertă preliminară cu utilaje clasice, Cariera ..., Etapa II” (apreciind că aceasta este singura care corespunde cerințelor și a documentației de atribuire, respectiv cerințelor din Fișa de date a achiziției pct. IV.4.1 și cerințelor caietului de sarcini);

3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea tuturor ofertelor depuse de ceilalți ofertanți, în special reevaluarea propunerilor tehnice depuse în cadrul procedurii „Lucrări de descopertă preliminară cu utilaje clasice, Cariera ..., Etapa II,, (în opinia sa, niciuna dintre acestea nu corespunde cerințelor din Fișa de date a achiziției pct. IV. 4.1 respectiv cerințelor caietului de sarcini;

4. Declararea ca neconformă și inadmisibilă a ofertei declarate câștigătoare;

5. Continuarea procedurii de evaluare și desemnare societății contestatoare ca ofertant câștigător cu luarea în considerare exclusiv a ofertei admisibile și conforme, potrivit Legii nr. 98/2016 și Legii nr. 99/2016, respectiv a Normelor metodologice de punere în aplicare a

acestora, astfel cum sunt aprobate prin HG nr. 394/2016 și HG nr. 395/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SA critică rezultatul procedurii, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. 40683/2228/9/18.06.2025, Consiliul a solicitat contestatoarei ca *în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, să comunice dovada, în original, a constituirii cauțiunii.*

Solicitarea Consiliului a fost transmisă prin email, în data de 18.06.2025, la adresa [...](#), adresă de la care s-a comunicat contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 39662/16.06.2025 și menționată în contestație.

Prin adresa nr. CET 12855/23.06.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 41676/23.06.2025, entitatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ... SA, solicitând respingerea acesteia, pe cale de excepție, ca inadmisibilă, în conformitate cu art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 și, pe fond, ca nefondată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *Lucrări de descopertă preliminară cu utilaje clasice, Cariera ..., Etapa II*, cod CPV 45111260-8 Lucrări de pregătire a șantierelor miniere (Rev.2), ... SA, în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN.../20.02.2025.

Nemuțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, ... SA a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În soluționare, se constată că, la dosarul cauzei, nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și termenul prevăzut de lege, nefiind depusă de către societatea contestatoare până la data pronunțării deciziei.

Potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

(1) pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu

modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b);

Prin adresa nr. 40683/2228/9/18.06.2025, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită *dovada, în original, a constituirii cauțiunii.*

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a răspuns acestei solicitări, adresa anterior menționată fiind comunicată contestatoarei în data de 18.06.2025, la adresa de e-mail indicată în cuprinsul contestației și de la care s-a primit aceasta.

Potrivit dispozițiilor mai sus redate, obligația de a constitui cauțiunea în termenul legal, de maximum cinci zile de la data sesizării Consiliului 16.06.2025, nu a fost respectată de autoarea contestației, ultima zi fiind 23.06.2025.

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunii, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauțiunii, Consiliul va respinge contestația depusă de ... SA.

Fără pronunțarea asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) și art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația formulată de ... SA, în contradictoriu cu ... SA, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...