



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1931/C6/1779

Data: 09.07.2025

Prin contestația nr. 14780/19.05.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32677/20.05.2025, formulată de MT GREENPRO SRL, cu sediul social în Sibiu, Șos. Alba Iulia nr. 36, județul Sibiu, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2012000810323, având CUI 30658874, reprezentată legal prin administrator Terchilă Mihai - Gheorghe și convențional de SCA NEMEȘ VOICU BILAN, cu sediul în București, str. Părintele Galeriu nr. 9, sector 2, sediu unde se solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de SP MANAGEMENTUL INTEGRAT PENTRU ECOSISTEME URBANE, cu sediul în Sibiu, Calea Dumbrăvii nr. 142, județul Sibiu, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii prin licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de *Servicii de cosire a ierbii și a buruienilor, în parcurile și zonele verzi din Municipiul Sibiu*, s-a solicitat admiterea contestației și dispunerea:

1. anulării, ca nelegală, a comunicării rezultatului procedurii emisă în data de 09.05.2025 prin intermediul SEAP, întrucât nu respectă cerințele de conținut și formă impuse de art. 215 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016;
2. anulării, ca nelegal, a raportului procedurii de atribuire în cauză, precum și a tuturor actelor de evaluare care au stat la baza acestuia, în ceea ce privește oferta depusă de asocierea RO ECO WORK SRL - CORI CLEANING SRL și de SAVET SRL, evaluarea acestora fiind realizată cu încălcarea dispozițiilor art. 134 alin. (2), art. 137 alin. (1) lit. b) și art. 140 alin. (2) din HG nr. 395/2016, respectiv prin completarea sau modificarea DUAЕ în afara limitelor legale și prin nerespectarea cerinței privind experiența similară;

3. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii SC RO ECO WORK SRL - SC CORI CLEANING SRL cu respectarea prevederilor legislației achizițiilor publice și a documentației de atribuire;
4. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei SAVET SRL cu respectarea prevederilor legislației achizițiilor publice și a documentației de atribuire;
5. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de către MT GREENPRO SRL, în contradictoriu cu SP MANAGEMENTUL INTEGRAT PENTRU ECOSISTEME URBANE.

Anulează raportul procedurii (fără număr și nedatat), în partea care privește evaluarea propunerii financiare a asocierii RO ECO WORK SRL și CORI CLEANING SRL și în partea ce privește evaluarea propunerii tehnice depusă de SAVET SRL, precum și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului proceduri de atribuire.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea financiare a asocierii RO ECO WORK SRL și CORI CLEANING SRL, cu aplicarea dispozițiilor art. cu aplicarea dispozițiilor art. 137 alin. (2) lit. k) din HG nr. 395/2016 și la reevaluarea propunerii tehnice depusă de SAVET SRL, conform celor precizate în motivare, în termen de 15 zile de la comunicare.

Respinge ca nedovedite pretențiile MT GREENPRO SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată aferente contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.