

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 575/C3/546

Data: 06.03.2025

Prin contestația nr. 263/20.02.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 11264/21.02.2025, formulată de ECO GARDEN CONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. A. Vlahuță nr. 26/13, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/512/2011, având CUI RO28133414, reprezentată legal de administrator Crăciun Mircea-Liviu, și convențional de SCPA CEPARU ȘI IRIMIA, cu sediul în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sectorul 2, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva adresei nr. 5612/10.02.2025 privind comunicarea rezultatului procedurii, document emis de către JUDEȚUL CLUJ, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, Calea Dorobanților nr. 106, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, în vederea încheierii unui acord cadru având ca obiect **„Servicii de întreținere peisagistică Castel Banfy, Răscruci”**, cod CPV 77310000-6, anunțul de participare nr. CN1070289/24.06.2024, s-au solicitat următoarele:

„1. Admiterea prezentei Contestații;

2. Anularea în parte a Adresei nr. 5612/10.02.2025 privind comunicarea rezultatului procedurii, anume în partea prin care se consemnează că autoritatea contractantă este în imposibilitatea de a încheia Acordul cadru cu Subscrisa ECO GARDEN CONSTRUCT SRL (oferant a cărui ofertă a fost declarată admisibilă și care s-a clasat pe primul loc);

3. Obligarea autorității contractante la emiterea unei noi Adresei de comunicare a rezultatului procedurii în conformitate cu dispozițiile legale în materia achizițiilor publice, a documentației de atribuire și a celor indicate în cuprinsul Prezentei;

4. Obligarea autorității contractante la adoptarea tuturor măsurilor de remediere necesare care se impun drept consecință a admiterii criticilor expuse la punctele anterioare;

5. Obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de Subscrisa pentru soluționarea Contestației, în temeiul dispozițiilor art.

29 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

6. Asigurarea accesului la dosarul constituit pe rolul CNSC, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016. Totodată, în vederea respectării dreptului legal reglementat de art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, solicităm amânarea pronunțării unei decizii în cauza supusă soluționării și acordarea unui termen rezonabil ulterior datei la care ne va fi asigurat accesul la dosarul achiziției pentru transmiterea eventualelor concluzii scrise”.

DECIDE:

Declină competența de soluționare a contestației depuse de ECO GARDEN CONSTRUCT SRL către TRIBUNALUL CLUJ, SECȚIA MIXTĂ DE CONȚENCIOS ADMINISTRATIV, CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către TRIBUNALUL CLUJ, SECȚIA MIXTĂ DE CONȚENCIOS ADMINISTRATIV, CONFLICTE DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE, conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Fără cale de atac.