

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1739/C3/2000
Data: 10.08.2021

Prin contestația nr. 670/04.08.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 40686/05.08.2021, înaintată de SRL, cu sediul în, ..., ..., înmatriculată în registrul comerțului cu nr., având CUI, reprezentată legal de, administrator, formulată împotriva rezultatului procedurii simplificate organizate de autoritatea contractantă, cu sediul în, ..., județul, în vederea atribuirii contractului de „Servicii de proiectare, asistență tehnică și execuție lucrări de reabilitare a străzilor Libertății și Ion Creangă, componente ale proiectului integrat Servicii educaționale și spații publice urbane îmbunătățite în municipiul, cod SMIS 125205, implementat în cadrul POR 2014-2020, Axa Prioritară 13 - Sprijinirea regenerării orașelor mici și mijlocii, Prioritatea de investiții 9b - Oferirea de sprijin pentru revitalizarea fizică, economică și socială a comunităților defavorizate din regiunile urbane și rurale, Obiectiv specific 13.1 - Îmbunătățirea calității vieții a populației în orașele mici și mijlocii din România, Componenta POR/2018/13/13.1/1/SUERD”, ce a fost inițiată cu anunțul de participare nr. SCN1079318/24.11.2020, s-a solicitat

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 670/04.08.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 40686/05.08.2021, ... SRL atacă rezultatul procedurii simplificate organizate de autoritatea contractantă, considerând nelegală decizia autorității contractante de a-i declara inacceptabilă și neconformă oferta în temeiul dispozițiilor art. 134 alin. (5) și ale art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Autoritatea contractantă a inițiat, la 24.11.2020, o procedură simplificată în vederea atribuirii unui contract de „Servicii de

proiectare, asistență tehnică și execuție lucrări de reabilitare a străzilor Libertății și Ion Creangă, componente ale proiectului integrat Servicii educaționale și spații publice urbane îmbunătățite în municipiul, cod SMIS 125205, implementat în cadrul POR 2014-2020, Axa Prioritară 13 - Sprijinirea regenerării orașelor mici și mijlocii, Prioritatea de investiții 9b - Oferirea de sprijin pentru revitalizarea fizică, economică și socială a comunităților defavorizate din regiunile urbane și rurale, Obiectiv specific 13.1 - Îmbunătățirea calității vieții a populației în orașele mici și mijlocii din România, Componenta POR/2018/13/13.1/1/SUERD”, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. SCN1079318 și a documentației de atribuire aferente.

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii, prin adresa nr. 41062/200/C3/06.08.2021, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei transmiterea, în original, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării acestuia, a dovezii constituirii cauțiunii, în cuantumul prevăzut de lege.

Prin adresa nr. 676/10.08.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 41640/10.08.2021, ... SRL precizează că se află în imposibilitatea de a constitui cauțiunea pentru contestația sa.

Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora contestația va fi respinsă, în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauțiunii: *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează (...).* Așadar, cauțiunea trebuia depusă până la data de 02.08.2021.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși Consiliul a manifestat un rol activ și i-a solicitat depunerea cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, pentru neconstituirea cauțiunii conform prevederilor legale.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația nr. 670/04.08.2021, formulată de SRL, în contradictoriu cu, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

....

MEMBRU,

....

MEMBRU,

....

....