

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3500/C2/3903, 3919

Data: 10.12.2024

I. Prin contestația nr. 978979/06.11.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 71602/07.11.2024, formulată de HIDRO SALT B-92 SRL, lider al asocierii HIDRO SALT B-92 SRL - DIMEX 2000 COMPANY SRL, cu sediul în București, str. Viitorului nr. 50, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2167/1996, având CUI R08309185, reprezentată convențional prin POPESCU & ASOCIAȚII S.p.a.r.l., cu adresă de comunicare a tuturor actelor de procedură în București, str. Buzzești nr. 75-77, Clădirea Cube Victoriei Center, etaj 13, sector 1, împotriva raportului procedurii nr. 191819/28.10.2024, emis de MUNICIPIUL BUZĂU, cu sediul în Buzău, str. Piața Daciei nr. 1, județul Buzău, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect **Reabilitarea și modernizarea a 14 străzi din municipiul Buzău**, s-au solicitat următoarele:

(i) Anularea parțială a raportului procedurii (și a oricăror acte anterioare care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a oricăror alte acte ulterioare emise în baza raportului procedurii), precum și a comunicării rezultatului procedurii, în ceea ce privește soluția autorității contractante de constatare a ofertei depuse de STRABAG SRL ca fiind acceptabilă și conformă;

(ii) Obligarea autorității contractante de reevaluare a ofertei STRABAG SRL sub aspectul conformității propunerii tehnice.

În temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, accesul la dosarul cauzei.

Prin cererea de intervenție, formulată în dosarul nr. 3903/2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 75538/22.11.2024, STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, camera 5.14, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.

J40/13563/1994, având CUI R06891914, reprezentată convențional prin avocat Mihai-Iulian Băicoianu, solicită următoarele:

1. Admiterea, în principiu, a cererii de intervenție voluntară formulată de STRABAG SRL;

2. Respingerea, ca nefondată, a contestației formulată de HIDRO SALT B-92 SRL, lider al asocierii HIDRO SALT B-92 SRL - DIMEX 2000 COMPANY SRL, cu consecință menținerii ca legală și temeinică a deciziei autorității contractante de declarare a ofertei STRABAG SRL ca fiind câștigătoare.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 71851/07.11.2024, formulată de MECAN CONSTRUCT SA, cu sediul în localitatea Pătârlagele, oraș Pătârlagele, județul Buzău, înregistrată la Registrul Comerțului București sub nr. J10/267/1994, având CUI 5288452, reprezentată legal de Iordache Bogdan- Sorinei - Președintele Consiliului de Administrație și convențional prin Cabinet Avocat Horia Bora, din municipiul Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, ap. 3, județul Cluj, unde se vor comunica toate actele de procedură, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 192336 din 28.10.2024, emisă de MUNICIPIUL BUZĂU, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-au solicitat următoarele:

(1) Admiterea contestației și pe cale de consecință:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de STRABAG SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare a procedurii de atribuire;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de asocierea HIDRO SALT B92 SRL - DIMEX 2000 COMPANY SRL a fost declarată admisibilă, conformă și clasată pe locul 2 în clasamentul ofertelor;

- anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire nr. 191819 din 28.10.2024, sub aspectul deciziei de desemnare drept admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei depuse de STRABAG SRL, sub aspectul deciziei de desemnare drept admisibilă și conformă a ofertei depuse de asocierea HIDRO SALT B92 SRL - DIMEX 2000 COMPANY SRL și sub aspectul deciziei de desemnare drept necâștigătoare a ofertei sale, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii și a actelor subsecvente acesteia;

- continuarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu;

În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, acordarea accesului la dosarul achiziției publice.

Totodată, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

Prin cererea de intervenție nr. 1030-1038/21.11.2024, formulată în dosarul nr. 3919/2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 75230/21.11.2024, HIDRO SALT B-92 SRL, lider al asocierii HIDRO SALT B-92 SRL - DIMEX 2000 COMPANY SRL, cu sediul în București, str. Viitorului nr. 50, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2167/1996, având CUI R08309185, reprezentată convențional prin POPESCU & ASOCIAȚII S.p.a.r.l., cu adresă de comunicare a tuturor actelor de procedură în București, str. Buzești nr. 75-77, Clădirea Cube Victoriei Center, etaj 13, sector 1, solicită următoarele:

- (i) admiterea, în principiu, a cererii de intervenție;
- (ii) respingerea, în tot, a contestației formulată de MECAN CONSTRUCT SA împotriva raportului procedurii în ceea ce privește modalitatea în care autoritatea contractantă a evaluat/verificat oferta HIDRO SALT B-92 SRL;
- (iii) admiterea, în tot, a contestației formulată de MECAN CONSTRUCT SA împotriva raportului procedurii în ceea ce privește modalitatea în care autoritatea contractantă a evaluat/verificat oferta STRABAG SRL.

În temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, accesul la dosarul cauzei.

Prin cererea de intervenție, formulată în dosarul nr. 3919/2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 75586/22.11.2024, STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, camera 5.14, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/13563/1994, având CUI R06891914, reprezentată convențional prin avocat Mihai-Iulian Băicoianu, solicită următoarele:

I. Admiterea, în principiu, a cererii de intervenție voluntară formulată de STRABAG SRL;

II. În principal, admiterea excepției lipsei de interes a criticilor aduse ofertei sale clasată pe locul I în clasamentul final, potrivit art. 26 alin. (1) și art. 3 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu art. 32 alin. (1) lit. d) și art. 33 C.proc.civ.;

III. În subsidiar, respingerea, în tot, a contestației formulată de Asocierea MECAN CONSTRUCT SA - TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, ca nefondată, cu consecință menținerii ca legală și temeinică a deciziei autorității contractante de declarare a ofertei STRABAG SRL ca fiind câștigătoare, cu consecința admiterii cererii de intervenție.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de HIDRO SALT B-92 SRL și o admite pe cea depusă de MECAN CONSTRUCT SA, în contradictoriu cu MUNICIPIUL BUZĂU. Anulează raportul procedurii nr. 191819/28.10.2024, în partea care privește evaluarea ofertelor STRABAG SRL și HIDRO SALT B-92 SRL, precum și acele subsecvente acestuia.

Obligă autoritatea contractantă să continue procedura cu reevaluarea ofertelor menționate, în considerarea celor arătate în motivare, în termen de 15 zile de la primirea prezentei.

Respinge cererile de intervenție depuse de STRABAG SRL și HIDRO SALT B-92 SRL.

Respinge cererea de plată a cheltuielilor de judecată, formulată de MECAN CONSTRUCT SA.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.