

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2890/C2/3215, 3220

Data: 30.12.2021

I. Prin contestația nr. 2301/09.12.2021 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 64104/09.12.2021, formulată de SC LUXTEN LIGHTING COMPANY SRL, cu sediul în București, sector 1, str. Parângului nr. 76, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/9082/2009, având CIF RO 6734030, reprezentată legal prin Director General Silvian Șerbănescu, împotriva raportului procedurii nr. AP1691/02.12.2021 și a adresei nr. 26293/02.12.2021 de comunicare a rezultatului procedurii, emise de MUNICIPIUL PLOIEȘTI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Ploiești, județul Prahova, strada Piața Eroilor nr. 1A, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „EFICIENTIZARE CONSUMURI ENERGETICE ÎN MUNICIPIUL PLOIEȘTI SISTEM ILUMINAT PUBLIC TRASEU TRAMVAI 101: BULEVARDUL REPUBLICII – STRADA GHEORGHE DOJA - STRADA GEORGE COȘBUC – STRADA ȘTEFAN GRECEANU – STRADA NICOLAE BĂLCESCU – STRADA ȘTEFAN CEL MARE – STRADA DEMOCRAȚIEI – GARA DE SUD” cod SMIS 124852, s-a solicitat:

„1. Anularea raportului procedurii de atribuire a contractului „EFICIENTIZARE CONSUMURI ENERGETICE ÎN MUNICIPIUL PLOIEȘTI SISTEM ILUMINAT PUBLIC TRASEU TRAMVAI 101: BULEVARDUL REPUBLICII - STRADA GHEORGHE DOJA – STRADA GEORGE COSBUC - STRADA ȘTEFAN GRECEANU - STRADA NICOLAE BĂLCESCU - STRADA ȘTEFAN CEL MARE - STRADA DEMOCRAȚIEI - GARA DE SUD”, COD SMIS 124852”, transmis prin adresa nr. AP1691/02.12.2021, precum și a tuturor înscrisurilor care au stat la baza emiterii acestuia cu consecința anularii tuturor actelor subsecvente raportului;

2. Anularea Comunicării respingerii ofertei nr. 26293/02.12.2021 prin care oferta depusă de subscrisa a fost respinsă ca fiind neconformă și inacceptabilă, precum și a tuturor înscrisurilor care au stat la baza emiterii acesteia, emise de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire cu privire la modalitatea de evaluare a ofertei;

3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei subscrisei cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice, a prevederilor din documentația de atribuire și a celor menționate în prezenta contestație, inclusiv prin solicitarea de noi clarificări, în măsura în care se consideră necesare pentru reevaluarea ofertei;

4. Anularea proceselor verbale privind evaluarea ofertelor tehnice și reluarea evaluării ținând cont de dispozițiile legale în materie și de prevederile documentației de atribuire;

5. Anularea procesului verbal privind evaluarea propunerii financiare inclusiv verificarea conformității acesteia cu propunerea tehnică, ca netemeinic și nelegal, și obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în reevaluarea întregii oferte depuse de FLASH LIGHTING SERVICES S.A., ținând cont de dispozițiile legale în materie și de prevederile documentației de atribuire, respectiv la respingerea ofertei depusă de FLASH LIGHTING SERVICES S.A. ca fiind neconformă și inacceptabilă;

6. Solicităm Consiliului să dispună anularea procedurii de atribuire dacă se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire”.

Prin cererea de intervenție nr. 9484/16.12.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 65832/17.12.2021, SC FLASH LIGHTING SERVICES SA, cu sediul în București, str. Constantin Noica nr. 173, sector 6, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/4125/2001, având CUI 13845929, reprezentată legal prin administrator dl. Dan Vătăjelu și convențional prin SCA NEMEȘ VOICU BILAN, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Părintele Galeriu nr. 9, sector 2, solicită admiterea acesteia și respingerea contestației formulată de LUXTEN LIGHTING COMPANY SRL.

II. Prin contestația nr. 2407/09.12.2021 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 64404/10.12.2021 formulată de URBIOLED SRL - lider al Asocierii URBIOLED SRL - CONSORZIO STABILE EBG, cu sediul în Județul Iași, Municipiul Iași, Str. Teodor Codrescu nr. 6, sc. A, et. 1, ap.7, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1956/2016, având CIF RO 32614831, reprezentată legal prin administrator Ciotir Ana Maria și convențional prin SCPA „Ceparu si Irimia”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la SCPA „Ceparu și Irimia” din București, sector 2, Str. Ștefan Mihăileanu, nr. 11, împotriva adresei nr. 26294/02.12.2021 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. AP1691/02.12.2021, emise de MUNICIPIUL PLOIEȘTI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

„1. Anularea Adresei înregistrată cu nr. 26294/02.12.2021, privind Comunicarea rezultatului procedurii, transmisă Subscrisei, a tuturor actelor care au stat la baza acesteia, precum și a actelor subsecvente;

2. Anularea Raportului procedurii cu nr. AP 1691/02.12.2021, a tuturor actelor care au stat la baza acestuia, precum și a actelor subsecvente;

3. Anularea deciziei prin care oferta UR BIOLED a fost declarată ca fiind INACCEPTABILĂ, potrivit prevederilor art. 134 alin. (5) din H.G. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare și NECONFORMĂ, potrivit prevederilor art. 137 alin 3 lit. a) din H.G. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, cu motivarea că „nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini”;

4. Obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, prin continuarea procesului de evaluare în ceea ce privește oferta tehnică și oferta financiară a Subscrisei;

5. Obligarea Autorității contractante la reevaluare ofertei depusă de FLASH LIGHTING SRL, de la etapa propunerii tehnice;

6. Obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de Subscrisa pentru soluționarea prezentei Contestații, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016;

7. Sesizarea de către CNSC, în temeiul art. 26 alin. (4) din Legea 101/2016, coroborat cu art. 224-228 din Legea 98/2016, a Curții de Conturi, în scopul constatării contravenției săvârșite prin nerespectarea Deciziei CNSC nr. 2481/C2/2709, 2717 din 08.11.2021.”

Prin cererea de intervenție nr. 9485/16.12.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 65836/17.12.2021, SC FLASH LIGHTING SERVICES SA, cu sediul în București, str. Constantin Noica nr. 173, sector 6, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/4125/2001, având CUI 13845929, reprezentată legal prin administrator dl. Dan Vătăjelu și convențional prin SCA NEMEȘ VOICU BILAN, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Părintele Galeriu nr. 9, sector 2, solicită admiterea acesteia și respingerea contestației formulată de UR BIOLED SRL.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) și (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile invocate de FLASH LIGHTING SERVICES SRL prin cererile de intervenție formulate în referire la contestațiile depuse de SC LUXTEN LIGHTING COMPANY SA și UR BIOLED SRL.

Admite, în parte, contestațiile formulate de LUXTEN LIGHTING COMPANY SA și, respectiv, de UR BIOLED SRL, lider al asocierii UR BIOLED

SRL - CONSORZIO STABILE EBG, în contradictoriu cu MUNICIPIUL PLOIEȘTI, în calitate de autoritate contractantă. Anulează raportul procedurii nr. AP1691/02.12.2021, în partea care privește evaluarea ofertei FLASH LIGHTING SERVICES SRL, precum și actele subsecvente și va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei indicată, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare, în termen de 20 zile de la primirea deciziei Consiliului.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind reevaluarea propriei oferte, precum și pe cel privind anularea procedurii din cuprinsul contestației LUXTEN LIGHTING COMPANY SA.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind reevaluarea propriei oferte, precum și pe cel privind sesizarea Curții de Conturi, din cuprinsul contestației UR BIOLED SRL.

Respinge, ca nedovedită, cererea UR BIOLED SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Încuviințează, în principiu, și admite cererile de intervenție formulate de FLASH LIGHTING SERVICES SRL, în partea ce privește oferta SC LUXTEN LIGHTING COMPANY SA, respectiv oferta UR BIOLED SRL, și le respinge, ca nefondate, în partea care privește oferta sa.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactată în 6 exemplare, conține 26 pagini