CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia nr. 685/28.11.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 50989/28.11.2017, înaintată de SC ...SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată legal de administrator ..., formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „...”, s-a solicitat obligarea autorității contractante fie la stabilirea unui nou termen de execuție a lucrărilor, fie la a menționa că în situația imposibilității executării lucrărilor în anul 2017, acestea vor fi executate în anul 2018 sau la anularea procedurii.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestaţia formulată, SC ...SRL, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura organizată de autoritatea contractantă ..., a solicitat stabilirea unui nou termen de execuție a lucrărilor, respectiv în situația în care este imposibilă executarea lucrărilor în anul 2017, acestea să fie executate în anul 2018 sau anularea procedurii.

Prin adresele nr. 54641/4346-C4/21.12.2017 și 54643/4346-C4/21.12.2017, Consiliul a solicitat părților să transmită, în termen de 3 zile de la pri,irea adreselor, punctul de vedere cu privire la excepţia lipsei

de obiect a contestației, având în vedere că procedura de atribuire a cărei documentație de atribuire a fost contestată de către SC ...SRL, a fost anulată, între timp, de autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. 17992/27.12.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 55141/27.12.2017, autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere în care precizează că la data limită de depunere a ofertelor nu exista niciun ofertant înscris, astfel că procedura de achiziție publică a fost trecută în starea de anulare în mod automat. Prin urmare, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, autoritatea contractantă solicită Consiliului respingerea contestației depuse ca lipsită de obiect.

Până la data prezentei, SC ...SRL nu a răspuns solicitării Consiliului, deşi, din documentele aflate la dosarul cauzei reiese că a primit adresa 54643/4346-C4/21.12.2017, pe fax la numărul 0217769679 indicat în contestație, în data de 21.12.2017 ora 12:41, astfel că data limită pentru răspuns a fost 27.12.2017.

Analizând documentele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Pentru încheierea contractului având ca obiect „Lucrări de execuție marcaje rutiere longitudinale (axial-delimitări de benzi) și transversale diverse (treceri de pietoni) pe drumurile județene și comunale aflate în administrarea ...", ... Constanța, în calitate de autoritate contractantă, a iniţiat procedura simplificată într-o singură etapă prin publicarea în SEAP a anunţului de participare nr. 418343 din 17.11.2017, odată cu care a postat şi documentaţia de atribuire.

Nemulţumită că autoritatea contractantă a stabilit termenul de finalizare a lucrărilor de marcaje rutiere ca fiind sfârșitul anului 2017, SC ...SRL a formulat prezenta contestaţie, solicitând obligarea autorităţii contractante la prelungierea termenului de execuție a contractului, având în vedere termenul limită de depunere a ofertelor, respectiv 04.12.2017, data limită de evaluare a ofertelor, respectiv 27.12.2017, perioade legale de notificări, contestații, constituirea garanției de bună execuție etc., precum și posibilele condiții meteorologice nefavorabile execuției de lucrări de marcaje rutiere.

Față de această situație, deși în procedură s-au înscris trei operatori economici, totuși, până la expirarea termenului limită de depunere a ofertelor nu a fost înregistrată nicio ofertă depusă.

În acest context, în SEAP, procedura de achiziție care face obiectul prezentei contestații se află în starea *"anulată"*.

Văzând excepția invocată din oficiu de către Consiliu, Consiliul dă întâietate analizei ei, conform obligației rezultând din dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016: *Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.*

Consiliul constată că procedura derulată de ... se află în starea *„anulată"* în SEAP.

De asemenea, Consiliul constată că, prin anularea procedurii, a fost anulată inclusiv documentația de atribuire, astfel încât, solicitarea de remediere a acesteia este rămasă fără obiect.

Pe de altă parte, anularea procedurii de atribuire corespunde cererii subsidiare a contestatoarei, prin care s-a solicitat anularea procedurii.

Pe cale de consecință, față de cele prezentate anterior, Consiliul stabilește că, în cauză, solicitările contestatoarei au rămas fără obiect și urmează a fi respinse ca atare.

Luând în considerare aspectele de fapt şi de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată SC ...SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 4 (patru) exemplare, conţine 3 (trei) pagini.