

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr., formulată de, cu sediul în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CIF, reprezentată legal prin – director general și convențional, cu sediul în, adresă unde se solicită transmiterea tuturor actelor de procedură, împotriva Răspunsului nr. 1 la Răspunsul consolidat la solicitările de clarificare la documentația de atribuire și a avizului ANAP „validare ex-ante” nr., elaborate de, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „.....”, cu referire exclusivă la lotul 2, s-a solicitat anularea avizului conform condiționat ANAP „validare ex-ante” nr. și menținerea cotei de profit de 4,67% stabilit prin documentația de atribuire, cu anularea oricăror acte subsecvente Avizului condiționat emis de autoritatea contractantă, în aplicarea acestui Aviz.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ..., critică răspunsul consolidat la autorității contractante din data de, prin care, cu referire la întrebarea nr. 1 din cadrul clarificărilor nr. 1-7, a precizat că: *„Cota de 4,67% este cota maximă luată în calcul pentru determinarea valorii estimate a contractului. Ofertanții pot stabili un alt procent cu condiția ca valoarea oferată să nu depășească valoarea estimată a achiziției”*.

Potrivit contestatoarei, în pofida Avizului Conform Condiționat nr., emis de ANAP, prin care s-a constatat că răspunsul în cauză este nelegal deoarece limitează cota de profit, în data de, răspunzând unei alte solicitări de clarificări, autoritatea contractantă și-a menținut răspunsul anterior.

În aceste condiții, contestatoarea precizează că este imposibilă întocmirea propunerii financiare și tehnice de o manieră fermă și clară, transparentă, bazată pe stabilirea anticipată a unor parametri în eventualitatea acordării unor compensații, în sensul Regulamentului 1370/2007 și Deciziei Curții de Apel Cluj nr. 148/2022 pentru evitarea supra-compensației de către operatorii economici interesați să participe la procedura de achiziție publică.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr., contestatoarea a transmis la dosarul cauzei, în fotocopie, dovada constituirii cauțiunii în conformitate cu art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, respectiv fotocopia recipisei de consemnare a cauțiunii nr., în cuantum de lei,

eliberată de la data de, cu precizarea că originalul recipisei va fi transmis Consiliului prin intermediul serviciilor de curierat rapid.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ..., contestatoarea a transmis la dosarul cauzei o cerere de renunțare la contestație, motivată prin măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă. De asemenea, a precizat că, în acest context, înțelege să nu mai transmită la dosarul cauzei originalul recipisei de consemnare a cauțiunii nr., eliberată de

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, ...

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

....

MEMBRU,

.....