



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (2), (3) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația cu nr. 96/14.11.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 59495/15.11.2021, formulată de către ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., împotriva deciziei de respingere a contractului de finanțare Nr. M2-12075 din 05.10.2021 emisă de către ..., cu sediul în ..., se solicită anularea deciziei de respingere a contractului de finanțare Nr. M2-12075 din 05.10.2021 și admiterea contractului.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat să soluționeze contestația de față, prin care ... contestă decizia de anulare a contractului de finanțare Nr. M2-12075 din 05.10.2021 emisă de către ..., solicitând cele evocate în preambulul prezentei decizii.

Sub aspectul competenței soluționării contestației, preliminar, prin adresa cu nr. 60014/2957/C7/16.11.2021, Consiliul a solicitat ... documentele care au stat la baza demarării procedurii de finanțare, în vederea identificării dacă procedura de implementare a măsurii *Granturi pentru capitolul de lucru acordate IMM-urilor* s-a derulat printr-o procedură specifică legislației de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii.

... a răspuns la solicitării Consiliului prin adresa cu nr. 3015/18.11.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 60373/18.11.2021, învederând Consiliului faptul că, *"Pe platforma informatică special creată pentru înregistrarea cererilor de finanțare depuse în conformitate cu prevederile:*

- OUG nr. 130/2020 privind unele măsuri pentru acordarea de sprijin financiar din fonduri externe nerambursabile, aferente Programului operațional Competitivitate 2014-2020, în contextul crizei provocate de COVID-19, precum și alte măsuri în domeniul fondurilor europene.,
- Schemei de ajutor de stat – "Sprijin pentru IMM-uri în vederea depășirii crizei economice generate de pandemia de COVID-19", aprobată prin Ordinul MEEMA nr. 1060/2020,
- Procedura de implementare a măsurii "Granturi pentru capital de lucru " aprobată prin ORDINUL MEEMA nr. 3083/2020,

s-a identificat o societate applicantă cu denumirea ..., admisă de principiu la finanțare, dar care a primit o decizie de respingere la contractare, motivată pe semnarea cu tardivitate a contractului de finanțare.

Întrucât finanțările acordate în temeiul actelor normative enumerate anterior nu s-au derulat printr-o procedură prevăzută de art. 68 din L98/2016, art. 82 din L99/2016, art. 50 din L100/2016, opinăm că sunt incidente prevederile art. 6¹ din OG 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor: (...)"

Analizând răspunsul ..., în temeiul art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat, atât contestatorului cât și ..., prin adresele cu nr. 60537/2957/C7/18.11.2020 și 60538/2957/C7/18.11.2020, să formuleze, în scris, puncte de vedere față de excepția lipsei de competență materială a Consiliului, invocată din oficiu, având în vedere prevederile art.3 alin.(1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 98/2016, raportat la prevederile **punctului 6.2** din Procedura de implementare a măsurii "Granturi pentru capital de lucru acordate IMM- urilor" din cadrul schemei de ajutor de stat instituită prin ORDONANȚA DE URGENȚĂ nr. 130 din 31 iulie 2020 privind unele măsuri pentru acordarea de sprijin financiar din fonduri externe nerambursabile, aferente Programului operațional Competitivitate 2014-2020, în contextul crizei provocate de COVID-19, aprobată prin Ordinul nr. 3083/2020.

Contestatorul ... a răspuns adresei Consiliului prin adresa cu nr. 98/19.11.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 60690, precizând că: "(...) prin prezenta vă comunicăm că am luat notă și am înțeles faptul că soluționarea cererii noastre nu este de competența Comisiei Naționale de Soluționare a Contestațiilor."

Până la emiterea prezentei decizii, ... nu a mai răspuns solicitării Consiliului.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Potrivit Procedurii de implementare a măsurii "Granturi pentru capital de lucru acordate IMM- urilor" din cadrul schemei de ajutor de stat instituită prin ORDONANȚA DE URGENȚĂ nr. 130 din 31 iulie 2020 privind unele măsuri pentru acordarea de sprijin financiar din fonduri externe nerambursabile, aferente Programului operațional Competitivitate 2014-2020, în contextul crizei provocate de COVID-19, aprobată prin Ordinul nr. 3083/2020, ..., în parteneriat cu Ministerul Fondurilor Europene, implementează măsura

acordării ajutorului de stat de sprijinire a economiei în contextul actualei epidemii de COVID-19, aprobat de Comisia Europeană.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează a se pronunța asupra excepției lipsei competenței materiale a C.N.S.C. în soluționarea contestației, raportat la dispozițiile art. 3 alin.(1) lit. a), art. 12 din Legea nr. 101/2016 și ale art. 68 din Legea nr. 98/2016.

Procedura de atribuire este definită la art. 68 din Legea nr. 98/2016: „(1) *Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege, aplicabile pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru sau organizarea concursurilor de soluții cu o valoare estimată egală sau mai mare decât valorile prevăzute la art. 7 alin. (5), sunt următoarele:*

- a) licitația deschisă;*
- b) licitația restrânsă;*
- c) negocierea competitivă;*
- d) dialogul competitiv;*
- e) parteneriatul pentru inovare;*
- f) negocierea fără publicare prealabilă;*
- g) concursul de soluții;*

h) procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice;

- i) procedura simplificată.”*

Este subînțeles că procedurile asupra cărora se pronunță Consiliul sunt cele reglementate de Legea nr. 98/2016.

În cauză, contestatorul ... s-a înscris în categoria IMM-urilor ce pot beneficia de prevederile OUG nr. 130/2020 *privind unele măsuri pentru acordarea de sprijin financiar din fonduri externe nerambursabile, aferente Programului operațional Competitivitate 2014-2020, în contextul crizei provocate de COVID-19, precum și alte măsuri în domeniul fondurilor europene.*

În raport de prevederile legale mai sus menționate și din documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată că ... urmărește valorificarea calității sale de operator economic eligibil acordării de sprijin financiar din fonduri europene, constând într-un Grant de ... (cofinanțare de ...) conform Contractului de finanțare Nr. M2-12075 din 05.10.2021, acțiune reglementată de OUG nr. 130/2020 și de *”Procedura de implementare a măsurii ”Granturi pentru capital de lucru acordate IMM-urilor” din cadrul schemei de ajutor de stat instituită prin ORDONANȚA DE URGENȚĂ nr. 130 din 31 iulie 2020 privind unele măsuri pentru acordarea de sprijin financiar din fonduri externe nerambursabile, aferente Programului operațional Competitivitate 2014-2020, în contextul crizei provocate de COVID-19”, aprobată prin Ordinul nr. 3083/2020.*

Pe cale de consecință și luând în considerare dispozițiile art. 1, art. 3 alin.(1) lit. a) și ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în situația prezentă nu au incidență dispozițiile art. 68 din Legea nr. 98/2016 și ale Legii nr. 101/2016.

Normele de competență materială fiind de ordine publică, organizatorul sau participantii la procedură nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce nu vizează procedurile de atribuire.

Văzând cele de mai sus și luând în considerare dispozițiile:

- art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia *"Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire" și "Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent"*;

- art. 2 Cod de procedură civilă, care stipulează că dispozițiile codului constituie procedura de drept comun în materie civilă; ele se aplică și în alte materii, în măsura în care legile care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare;

- art. 95 pct. 1 Cod de procedură civilă, conform căruia tribunalul judecă în primă instanță, toate cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;

- art. 10 alin.(1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, conform căruia: *"Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, (...) de până la 3.000.000 de lei se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale, (...) "*, Consiliul urmează a face aplicarea art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016;

- art. 10 alin.(1¹) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, conform căruia: *"Cererile privind actele administrative care au ca obiect sume reprezentând finanțarea nerambursabilă din partea Uniunii Europene se soluționează potrivit criteriului valoric, iar cererile care au ca obiect acte administrative neevaluabile se soluționează potrivit rangului autorității, conform prevederilor alin. (1)"*

- art. 10 alin.(3) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, conform căruia: *"Reclamantul persoană fizică sau juridică de drept privat se adresează exclusiv instanței de la domiciliul sau sediul său. Reclamantul autoritate publică, instituție publică sau asimilată acestora se adresează exclusiv instanței de la domiciliul sau sediul pârâtului."*

În consecință, Consiliul urmează să admită excepția lipsei competenței materiale privind soluționarea contestației, invocată din oficiu, și să trimită cauza (contestația, împreună cu dosarul constituit) spre instanța competentă, făcând aplicarea art. 132 Cod de procedură civilă și art. 12 alin. (2) și (3) din Legea nr. 101/2016: *"Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către alt organ cu activitate jurisdicțională competent"* și *"Decizia de declinare a competenței Consiliului nu este supusă niciunei căi de atac, dosarul fiind trimis de îndată instanței de judecată competente ori, dacă este cazul, unui alt organ de cu activitate jurisdicțională competent"*.

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației către TRIBUNALUL BIHOR - SECȚIA III-a CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, pe raza căruia își are sediul

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția lipsei competenței materiale a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, invocată din oficiu.

Declină soluționarea contestației depusă de către ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., către TRIBUNALUL BIHOR - SECȚIA III-a CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, cu sediul în Oradea, Parcul Traian nr. 10, cod 410033, jud. Bihor.

Dispune trimiterea dosarului către această instanță judecătorească.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...