În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1756/C2/1594, 1635
Data: 29.05.2026

I. Prin contestația nr. 1985/27.04.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 30068/17.04.2026, formulată de Asocierea TEHNODOMUS SRL - URBAN PROFILE GRELE SRL, prin TEHNODOMUS SRL, cu sediul în Arad, strada Petru Rareș, nr. 28, județul Arad, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J02/581/1994, având CUI 5596002, reprezentată legal prin administrator Maxinan Gheorghe, împotriva raportului procedurii nr. TMI2026—017259/16.04.2026, emis de MUNICIPIUL TIMIȘOARA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Timișoara, B-dul C.D. Loga nr. 1, județul Timiș, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică având ca obiect *Execuție lucrări aferente obiectivului de investiții „Linie nouă de tramvai Solventul-Gara de Nord*”, s-a solicitat:

-anularea parțiala a Raportului procedurii nr. TMI2Q26—017259/16.04.2026 in ceea ce privește oferta Asocierea S.C. TEHNODOMUS S.R.L. - SC URBAN PROFILE GRELE SRL ;

-consecința a petitului anterior, dispuneți reevaluarea ofertei Asocierea S.C. TEHNODOMUS S.R.L. - SC URBAN PROFILE GRELE SRL.

-consecința, continuarea procedurii de la etapa de evaluare a ofertei depusa in cadrul procedurii, cu respectarea întocmai a prevederilor cuprinse in documentația de atribuire si a normelor legale incidente in materia achizițiilor publice.

Prin cererea de intervenție nr. 711/07.05.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 33477/08.05.2026, SYLC CON TRANS SRL lider al Asocierii SYLC CON TRANS SRL - CONS ELECTRIFICAREA INSTAL SRL, cu sediul social în Arad, strada Tudor Vladimirescu nr. 7, ap. 3, județul Arad, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J02/712/2004, având CUI 16356935, reprezentată legal prin Faur Bogdan Ioan și convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia", cu sediul

ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, strada Ștefan Mihăileanu nr. 11, sectorul 2, solicită:

„1. Admiterea prezentei Cereri de intervenție;

2. PE FOND, în conformitate cu prevederile reglementate în cuprinsul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea Contestației formulată de TEHNODOMUS SRL ca fiind nefondată, urmând ca Raportul procedurii, precum și orice alt act anterior și subsecvent acestuia, să fie menținute în vigoare;

3. Pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale în ceea ce privește evaluarea ofertei Asocierii TEHNODOMUS SRL- URBAN PROFILE GRELE SRL

4. Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, potrivit art. 19 din Legea nr.101/2016

5. Obligarea Contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016”.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 30766/28.04.2026, formulată de STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, camera 5.14, sectorul 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J1994013563409, având CUI 6891914, reprezentată convențional prin avocat Mihai-Iulian Băicoianu, cu adresa de comunicare a actelor procedurii în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 2, camera 2.01, sectorul 5, împotriva adresei nr. TMI2026-017292/16.04.2026, reprezentând rezultatul procedurii de atribuire, și a raportului procedurii nr. TMI2026-017259/16.04.2026, emise de MUNICIPIUL TIMIȘOARA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-a solicitat:

„1. Anularea Comunicării privind rezultatul procedurii nr. TMI2026-017292/16.04.2026, precum și a Raportului Procedurii nr. TMI2026-017259/16.04.2026 și a tuturor actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe emise de Autoritatea Contractantă care au stat la baza emiterii deciziei prin care oferta Asocierii STRABAG SRL (lider de asociere) - TANCRAD SRL (asociat) a fost respinsă ca neconformă;

2. Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea completă a ofertei Strabag, cu reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei Subscrisei cu respectarea prevederilor documentației de atribuire, a prevederilor legale, cât și a principiilor tratamentului egal, nediscriminării și proporționalității”.

Prin cererea de intervenție nr. 711/07.05.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 33477/08.05.2026, SYLC CON TRANS SRL lider al Asocierii SYLC CON TRANS SRL - CONS ELECTRIFICAREA INSTAL SRL, cu sediul social în Arad, strada Tudor Vladimirescu nr. 7, ap. 3, județul Arad, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J02/712/2004, având CUI 16356935, reprezentată legal prin Faur Bogdan Ioan și convențional prin

Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia", cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, strada Ștefan Mihăileanu nr. 11, sectorul 2, solicită:

„1. Admiterea prezentei Cereri de intervenție;

2. PE FOND, în conformitate cu prevederile reglementate în cuprinsul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea Contestației formulată de STRABAG SRL ca fiind nefondată, urmând ca Raportul procedurii, precum și orice alt act anterior și subsecvent acestuia, să fie menținute în vigoare;

3. Pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale în ceea ce privește evaluarea ofertei Asocierii STRABAG SRL-TANCRAD SRL

4. Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, potrivit art. 19 din Legea nr.101/2016

5. Obligarea Contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016".

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

I. Admite contestația formulată de Asocierea TEHNODOMUS SRL - URBAN PROFILE GRELE SRL, prin TEHNODOMUS SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL TIMIȘOARA, în calitate de autoritate contractantă. Anulează raportul procedurii nr. TMI2026-017259/16.04.2026, în partea care privește evaluarea ofertei contestatorului precum și actele subsecvente. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea acestei oferte în acord cu dispozițiile legale și a celor evocate în motivare, în termen de 20 zile de la primirea deciziei.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de SYLC CON TRANS SRL și o respinge.

Respinge cererea intervenientului de acordare a cheltuielilor de judecată.

II. Respinge, ca nefondată, contestația formulată de STRABAG SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL TIMIȘOARA, în calitate de autoritate contractantă.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de SYLC CON TRANS SRL și o admite.

Respinge cererea intervenientului de acordare a cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.