



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: 04.11.2022

Prin contestația nr. 3005/17.10.2022, transmisă, inițial, prin mijloace electronice (e-mail) și, ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 50999/18.10.2022 și, respectiv, sub nr. 51380/19.10.2022, ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de dl. ... – administrator și convențional de „... – Cabinet de Avocat”, a contestat documentația de atribuire, elaborată în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică a contractului de achiziție publică având ca obiect „Achiziție echipamente și consumabile medicale de protecție împotriva virusului SARSCOV2 în consolidarea capacității unității de învățământ liceul teoretic bilingv româno-croat ..., comuna ..., ..., de gestionare a situației de pandemie generată de virusul SARS-COV-2”, cod CPV 33100000-1 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna ... și a solicitat următoarele:

În principal:

- anularea achiziției;

În subsidiar:

- obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini al achiziției (partea de dezinfectanți), în raport de cererile din contestație;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată pe cale separată;
- suspendarea procedurii.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În cadrul contestației, ... formulează critici cu privire la documentația de atribuire, solicitând, în principal, anularea achiziției, întrucât în cadrul lotului au fost incluse 7 produse între care nu există vreo legătură funcțională care să impună atribuirea unui singur contract, impunându-se restructurarea achiziției prin organizarea procedurii în 7 loturi.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, să transmită în termen de 5 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 9.310,31 lei, cu precizarea că aceasta se va constitui conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Totodată, Consiliul a solicitat ... înaintarea contestației, în original.

Prin adresa nr. 3097/20.10.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 51622/20.10.2022, ... a depus la dosarul cauzei, în original, Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208496047/1, în sumă de 9.310,31 RON, eliberată la data de 17.10.2022 de CEC Bank – Sucursala Victoria.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante înaintarea dosarului achiziției publice, a punctului de vedere, a dovezii privind publicarea în SEAP a contestației și transmiterea punctului de vedere către contestatoare.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 52009/24.10.2022, ... a confirmat primirea adresei nr.

Prin adresa nr. 3141/25.10.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 52333/25.10.2022, ... arată următoarele:

„(...) contestația depusă de ... cu nr. 3005/17.10.2022, nu are obiect, deoarece procedura simplificată având ca obiect «Achiziție echipamente și consumabile medicale de protecție împotriva virusului SARSCOV2 în consolidarea capacității unității de învățământ liceul teoretic bilingv româno-croat ..., comuna ..., ..., de gestionare a situației de pandemie generată de virusul SARS-COV-2» a fost anulată în data de 12.10.2022, anunț participare simplificat nr. .../10.10.2022, înaintea formulării contestației de către ..., în vederea împărțirii pe loturi și revizuirii documentației de atribuire, ținând cont de prevederile legale”.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 52555/26.10.2022, autoritatea contractantă a înaintat dovada transmiterii adresei nr. 3141/25.10.2022 către

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatoarei susțineri cu privire la excepția, invocată de autoritatea contractantă prin adresa nr. 3141/25.10.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 52333/25.10.2022, privind rămânerea fără obiect a contestației formulată de aceasta.

Prin adresa nr. 3230/28.10.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 53062/31.10.2022, ... arată următoarele:

„Primind adresa dvs. nr. 52814/27.10.2022 cu privire la excepția, invocată privind rămânerea fără obiect a contestației în urma măsurii autorității contractante ... de anulare, menționăm că suntem de acord cu excepția”.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Achiziție echipamente și consumabile medicale de protecție împotriva virusului SARSCOV2 în consolidarea capacității unității de învățământ liceul teoretic bilingv româno-croat ..., comuna ..., ..., de gestionare a situației de pandemie generată de virusul SARS-COV-2”, cod CPV 33100000-1 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. .../10.10.2022, stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare, la data de 25.10.2022, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, 465.515,89 lei.

Fiind nemulțumită de unele prevederi ale documentației de atribuire, contestatoarea ... a transmis Consiliului, prin mijloace electronice (e-mail), la data de 17.10.2022, contestația care formează obiectul prezentului dosar prin care a solicitat următoarele:

În principal:

- anularea achiziției;

În subsidiar:

- obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini al achiziției (partea de dezinfectanți), în raport de cererile din contestație;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată pe cale separată;

- suspendarea procedurii.

Autoarea contestației a prezentat Consiliului dovada respectării dispozițiilor art. 61¹ alin. (2) din Legea nr. 101/2016, respectiv Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208496047/1 din data de 17.10.2022, în sumă de 9.310,31 RON, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria.

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹

alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cu prioritate excepția, invocată de autoritatea contractantă, privind rămânerea fără obiect a contestației.

Verificând stadiul procedurii de atribuire, Consiliul constată că, la data de 12.10.2022 (anterior formulării contestației nr. 3005/17.10.2022 de către ...) autoritatea contractantă a publicat în SEAP măsura anulării procedurii de atribuire pentru următoarele motive: „abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului. Prezenta procedură se anulează în vederea împărțirii pe loturi și a efectuării anumitor modificări ale caracteristicilor tehnice ale produselor”. Astfel, decizia de anulare a procedurii a fost adusă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați.

În consecință, având în vedere cele mai sus menționate, precum și faptul că autoarea contestației a formulat în cadrul în contestației un capăt cerere prin care a solicitat, în principal, „anularea achiziției”, Consiliul apreciază că prezenta contestație apare ca fiind rămasă fără obiect, contestatoarea fiind de acord cu admiterea excepției invocată de autoritatea contractantă.

În ceea ce privește capătul de cerere formulat de contestatoare privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, Consiliul constată că autoarea contestației a precizat că acestea vor fi solicitate pe cale separată.

În raport de cele reținute, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite excepția rămânerei fără obiect a contestației, invocată de autoritatea contractantă și va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de

Fără pronunțare asupra fondului cauzei, conform dispozițiilor art. 26 alin. (1) din actul normativ anterior menționat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 5 pagini.