

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1694 / C9 / 1699

Data: 04.08.2021

Prin contestația nr. 296/07.07.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr....privind procedura de licitație deschisă, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect *Servicii de spălătorie și curățătorie uscată*, cod CPV 98310000-9-Servicii de spălătorie și de curățătorie uscată (Rev.2), de ... a solicitat admiterea contestației, eliminarea din caietul de sarcini a cerinței privind dezinfecția aerului în zona de depozitare a inventarului moale curat din cadrul spălătoriei prin punerea la dispoziția autorității contractante a documentației referitoare la dispozitivul privind purificarea aerului, a cerinței privind dezinfecția mașinii de transport prin nebulizare cu acțiune rapidă în maximum 5 minute, a cerinței referitoare la supravegherea microbiologică a produsului printr-un control periodic desfășurat cel puțin la fiecare 4 săptămâni, a prevederilor referitoare la „Perioada de probă”, modificarea prevederilor din caietul de sarcini: „luni până vineri: Preluare inventar moale murdar între orele 08:30 – 09:00, predare inventar moale curat între orele 12:30 - 23:00 în aceeași zi, uniforme curate vor fi predate între 08:00-08:30 ziua următoare lucrătoare”, respectiv obligarea autorității contractante să ia măsurile de remediere ce se impun, în sensul de a modifica sau, după caz, de a înlătura prevederile nelegale din caietul de sarcini în sensul celor indicate mai sus.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică documentația de atribuire, astfel:

În ceea ce privește eliminarea din caietul de sarcini a cerinței privind dezinfecția aerului în zona de depozitare a inventarului moale curat din cadrul spălătoriei prin punerea la dispoziția autorității contractante a documentației referitoare la dispozitivul privind purificarea

aerului (respectiv cerința: "(Prestatorul este obligat să) Asigure dezinfectia aerului în zona de depozitare a inventarului moale curat din cadrul spălătoriei. În acest sens va pune la dispoziția autorității contractante dovada faptului că deține un dispozitiv care purifică aerul. Ofertantul va depune în cadrul documentației toate documentele echipamentului și anume: Teste (studii clinice) efectuate de către un organism abilitat din România (unitate sanitară), care atestă că echipamentul, în perioada de funcționare, a redus numărul de unități formatoare de colonii cu până la 95% decât în cazul probelor de aer recoltate înainte de funcționarea acestuia, atât în cazul tulpinilor bacteriene cât și al tulpinilor fungice"), și având în vedere:

- obiectul procedurii de achiziție publică și dispozițiile legale aplicabile acestui tip de servicii,
- faptul că spațiul de predare a rufelor curate din cadrul spitalului este sub supravegherea, controlul și în administrarea autorității contractante care, în calitate de prestator de servicii medicale, are inclusiv obligații legale proprii privind prevenirea și controlul infecțiilor nosocomiale în spațiile care se află sub administrarea și controlul direct al acesteia, cum este spațiul de predare/preluare/depozitare rufe curate (ceea ce implică, în mod evident, și aerul din spațiul respectiv),
- necesitatea asigurării posibilității reale și efective pentru orice operator economic, în condiții de tratament egal, să își poată presta aceste servicii de spălătorie și să livreze lenjeria curată cu respectarea dispozițiilor legale (speciale) în materie,

apreciază că se impune eliminarea acestei cerințe pentru următoarele motive:

Obiectul prezentei proceduri îl constituie asigurarea serviciilor de spălătorie și curățătorie uscată a unui furnizor de servicii medicale, cum este autoritatea contractantă din prezenta cauză.

Cerința din caietul de sarcini presupune ca ofertantul să asigure, distinct de serviciile care fac obiectul procedurii, suplimentar și în mod gratuit, servicii de dezinfecție a aerului din spațiul de predare a rufelor curate, servicii care în mod evident și obiectiv sunt în sarcina și sub controlul autorității contractante.

Se invocă Ordinul MS nr. 1025/2000.

Ofertantul câștigător al procedurii privind serviciile de spălătorie și curățătorie uscată, prin chiar cerințele procedurii de achiziție, trebuie să asigure aceste servicii (inclusiv transportul și livrarea rufelor curate la locul de predare indicat de autoritatea contractantă), însă este excesiv, nejustificat și nelegal a se solicita unui astfel de operator, în cadrul unei astfel de proceduri, să asigure, suplimentar și gratuit, servicii de igienizarea nu doar a rufelor, dar și a spațiilor spitalului, respectiv a spațiului de predare a rufelor curate (a aerului din acest spațiu), acest lucru fiind exact ceea ce se impune prin această cerință excesivă.

A solicita suplimentar operatorului să dețină și echipamente care se presteze, suplimentar și gratuit, servicii de dezinfecție a unui spațiu, aparținând spitalului, este o cerință restrictivă și deturneză concurența și tratamentul egal dintre operatorii care prestează și au ca obiect prestarea de servicii de curățătorie, transferând nejustificat și excesiv (inclusiv sub aspect financiar) o obligație a unității medicale către operatorul economic.

Se invocă practica Consiliului.

În ceea ce privește modificarea din caietul de sarcini a prevederilor: „Preluare inventar moale murdar între orele 08:30 - 09.00, predare inventar moale curat între orele 12:30 - 13:00 în aceeași zi, uniforme curate vor fi predate între 08:00-08:30, ziua următoare lucrătoare”, precizează:

Deși autoritatea contractantă este singura ce are prerogativa de a decide asupra modalității de satisfacere a intereselor sale (sub pretextul căreia ar putea fi justificată introducerea acestei cerințe, în virtutea unui drept de apreciere cu privire la oportunitatea ei), consideră că aceasta nu se poate prevala prin invocarea unei măsuri de oportunitate atunci când determină prin acestea introducerea unor obstacole nejustificate, de natură a restrânge concurența între operatorii economici, într-un astfel de context dreptul de apreciere al autorității fiind exercitat discreționar și cu depășirea limitelor sale externe și interne (ceea ce reprezintă una din definițiile abuzului de drept).

Autoritatea contractantă trebuia să aibă în vedere ca graficul de livrare a produselor și de prestare a serviciilor să fie stabilit, astfel încât, în mod nediscriminatoriu și egal, operatorii economici să își poată îndeplini contractul în termenele solicitate prin caietul de sarcini.

În consecință, autoritatea contractantă trebuia să aibă în vedere și timpul efectiv necesar pentru operatorii economici de a presta serviciile de spălătorie, deoarece, altfel, s-ar determina atât restrângerea excesivă a exercițiului dreptului operatorilor economici de a participa la procedură cât și încălcarea principiului proportionalității și egalității, întrucât operatorii economici nu vor putea în mod efectiv și egal să respecte astfel de condiții de livrare a lenjeriei curate.

Prin încălcarea principiilor enunțate mai sus, autoritatea contractantă a impus un termen de livrare a lenjeriei curate de maxim 4 ore (ridicare inventar moale murdar 08.30-09.00, predare inventar moale curat 12.30-13.00), termen în interiorul căruia trebuie ridicată lenjeria murdară, ambalată corespunzător, transportată la sediu pentru spălare, trebuie să treacă prin întreg procesul tehnic de spălare, călcare, ambalare și apoi transportare a lenjeriei curate la autoritatea contractantă și toate acestea numai în maxim 4 ore.

În considerarea celor de mai sus, pentru a putea aprecia caracterul rezonabil și proporțional al acestei cerințe, arată care este durata medie,

obiectivă, necesară a întregului proces tehnic de la momentul ridicării inventarului murdar și până la predarea produsului finit.

În primul rând, cantitate totală din acordul cadru este de 260.064 kg/36 luni = 7224 kg/lună : aprox. 22 livrări/lună = 328 kg/zi de livrat către spital. Cele 328 kg/zi conțin:

- 197 kg (cca 60%) lenjerie care se procesează pe tunelul de spălare are ca timp: 67 minute în programul de spălare (care cuprinde prespălare la 38 grade, spălare principală cu dezinfectare chemo-termic la 70 de grade sau dezinfecție termică la 90 de grade, clătire 40 de grade), programul de spălare fiind urmat de uscare și calandrare care durează cca 2 ore, ambalare, control, expediție și numărătoare, avizul de expediție, adică, în total, va rezulta un timp de aproximativ 4 ore;

- 131 kg (cca. 40%) diverse articole care se procesează pe mașini și uscătoare cu aceiași parametrii de spălare - timp: 67 minute + uscătoarele 50 minute/șarja + finisarea articolelor, adică aproximativ 4 ore (sortat, spălat pe culori și tipuri de articole, uscare, finisare, împachetare, control și numărătoare, aviz expediție).

În consecință, durată totală, numai pentru procesul tehnic de spălare pentru cele 336 kg /zi este de cca. 6-7 ore, deoarece unele operațiuni din cadrul procesului se pot desfășura în paralel.

Procesul de spălare se face cu respectarea prevederilor OMS nr. 1025/2000, prin spălarea materialului moale prin tunelul de spălare și în mașini industriale centrifuge de spălat cu dozare electronică a tuturor substanțelor active, astfel încât acești timpi de spălare sunt justificați, obiectiv și verificabil.

Ciclul de spălare respectă standardele existente pentru unitățile spitalicești și durează aproximativ 1 oră, fiind format din: prespălare la 38 grade C, spălare la 70 grade C plus substanțe active sau la 90 grade C plus substanțe active în funcție de programul stabilit și încă 10 minute minim dezinfectarea ce se face chemo-termic la 70 grade sau termic la temperatura de 90 grade C, aceste etape fiind urmate de apretarea și clătirea având loc în cele 16 compartimente ale mașinii centrifuge.

Tunelul de spălare lucrează continuu, la fiecare 2 minute un post spălat complet părăsește mașina și cade în presa de drenare. Pașii procesului de spălare sunt: prespălarea, dezinfectarea, spălarea principală, apretarea sau clătirea.

Timpul de parcurgere al mașinii este de 50 minute. Mașinile centrifuge de spălare au aceiași pași ce decurg consecutiv, timpul mediu pentru o șarjă fiind de 67 minute.

În al doilea rând, și transportul lenjeriei va avea o durată de cel puțin o oră, întrucât graficul de livrare, în această manieră, cu 1 preluare pe zi (între 08.30-09.00), respectiv 1 predare pe zi (între 12.30-13.00) la o ora de vârf, presupune că cel puțin o oră să fie rezervată numai transportului.

Contestatoarea apreciază că doar din timpul necesar pentru spălare și transport (aproximativ 9 ore) rezultă că nu este realist termenul de livrare din grafic și că nu există timp efectiv pentru ca orice operator economic să poata livra la termen, potrivit graficului.

În aceste condiții, doar prin impunerea unui astfel de program de livrare, se limitează în mod nejustificat concurența și participarea la procedură doar la operatorii economici aflați în proximitatea sediului spitalului, încălcându-se principiul egalității, dar și al proporționalității, întrucât impunerea unui termen de livrare (articole curate) de 4 ore (de la data preluării articolelor murdare) este nejustificată și nerealistă, așa cum rezultă din motivarea anterioară.

De asemenea, acest grafic de livrare are ca efect restrângerea concurenței între operatorii economici, prin filtrarea acestora după criterii geografice.

În sensul celor de mai sus, pentru a permite accesul cât mai multor operatori economici la procedură, inclusiv a acelor care nu au sediul în apropierea sediului spitalului, autoritatea contractantă va trebui să modifice cerința din caietul de sarcini, astfel încât termenul de livrare a lenjeriei curate, scurs de la momentul preluării lenjeriei murdare să fie a doua zi.

În caietul de sarcini se poate face modificarea privind graficul de livrări astfel: preluare inventar moale murdar între orele 8:30-09:00 (inclusiv uniforme murdare); predare inventar moale curat și predare uniforme curate între orele 12:30-13:00 în ziua următoare, astfel încât graficul de livrare să permită, în condiții de egalitate de tratament, posibilitatea pentru mai mulți operatori de a participa la procedura de achiziții.

Referitor la cerința "după descărcarea rufelor murdare în spălătorie este obligatorie dezinfectarea mașinii cu un produs dezinfectant avizat de Ministerul Sănătății, care să aibă spectrul total (dezinfecție de nivel înalt), inclusiv sporicid (*Clostridium difficile*) și acțiune rapidă prin nebulizare în maximum 5 minute", precum și a celorlalte prevederi care impun condiții specifice privind durata de nebulizare și sporicidul, apreciază că este pe deplin neîntemeiată, astfel:

Anterior, în proceduri similare, aceeași autoritate contractantă a introdus în documentația procedurii astfel de condiții, în legătură cu care, inițial, s-a refuzat eliminarea lor invocându-se dreptul de apreciere al autorității contractante prin emiterea unor decizii de oportunitate, dar, ulterior, în urma demersurilor participanților la procedură, au fost eliminate din documentație, astfel încât insistența reintroducerii, periodic, a unor cerințele cunoscute ca nefiind legale și având un caracter excesiv, conturează o atitudine generală a autorității contractante de restrângere nejustificată și nelegală a principiilor și scopurilor legislației privind achizițiile publice.

Autoritatea contractantă a respins solicitarea subscrisei de înlăturare a cerinței privind timpul de acțiune de 5 minute al dezinfectării prin nebulizare, pe motivul că astfel se asigură o măsură esențială de prevenție și control a infecțiilor nosocomiale.

Apreciază că o măsură esențială de prevenție și control a infecțiilor nosocomiale se asigură și prin utilizarea unui dezinfectant, cum este cazul subscrisei, respectiv produsul Nocolyse prin nebulizare și produsul Ultrafresh și Incidin Extra N pentru pulverizare, cu timp de acțiune de 60 de minute.

Contestatoarea arată că deține pentru dezinfectant fișa de securitate, aviz eliberat de Ministerul Sănătății Comisia pentru Produse Biocide, Studiu tehnic și testarea eficienței, precum și contractul cu furnizorul de detergenți și dezinfectanți cu confirmarea dezinfecției privind dezinfectanții folosiți, documente suficiente care atestă specificațiile dezinfectantului și eficiența acestuia.

Cerința ca dezinfecția să se facă prin nebulizare cu timp de acțiune de 5 minute este nejustificată și disproporționată în raport de scopul acestei cerințe, prevenirea și combaterea contaminării cu *Clostridium Difficile*, scop care este atins și prin nebulizare cu timp de acțiune de 60 minute.

Aceste caracteristici/cerințe speciale, privind durata de acțiune prin nebulizare de 5 minute, impuse în mod expres, nederogatoriu, sunt nejustificate și încalcă dreptul ofertanților de a participa la procedură, întrucât astfel este interzisă participarea unui operator care utilizează un alt tip de dezinfectant, prin nebulizare, cu timp de acțiune mai mare, deși se asigură aceeași finalitate, în aceleași condiții de eficiență, inclusiv contra *Clostridium Difficile*.

Mai mult, durata timpului de acțiune al dezinfectării prin nebulizare este un aspect inerent procedurii interne a operatorului și este independent de orice interes al autorității contractante, atât timp cât la momentul la care se va prelua/preda lenjeria curată/murdară, mijlocul de transport utilizat este complet dezinfectat și se asigură astfel integral finalitatea avută în vedere, respectiv dezinfectarea contra *Clostridium Difficile*, indiferent de măsura alternativă și suficientă prin care se realizează această dezinfecție.

Se invocă art. 11 din OMS nr. 1025/2000.

Referitor la eliminarea cerinței din caietul de sarcini privind "obligația de a realiza supravegherea microbiologică a produsului printr-un control periodic, desfășurat cel puțin la fiecare 4 săptămâni, efectuat la un laborator autorizat", apreciază că aceasta este o cerință excesivă, nerezonabilă în raport de standardul legal și lipsită de previzibilitate.

De asemenea, se face trimitere la anexa 1 din OMS nr. 1025/2000 și consideră cerința ca fiind nejustificată în raport atât de standardul (minim) legal, cât și de unitatea calendaristică (lună) în care este exprimată durata acordului - cadru, ceea ce poate da naștere unor

neînțelegeri și neclarități cu privire la executarea acestei obligații de către prestator, neasigurându-se finalitatea procedurii (precum și claritatea clauzelor contractuale), putând duce la excluderea nejustificată a unor potențiali ofertanți, motiv pentru care solicită înlocuirea acestui interval "o dată la 4 săptămâni" fie cu standardul legal, fie cu un interval raportat la luna calendaristică.

În ceea ce privește înlăturarea ca nelegale din Caietul de sarcini a prevederilor referitoare la „Perioada de probă” (inclusiv Anexa 1), aduce următoarele argumente:

Consideră că, într-o astfel de procedură, capacitatea de spălare a participanților la procedură rezultă din declarațiile, înscrisurile și criteriile ce trebuie îndeplinite de ofertanți și care sunt menționate în documentația de achiziții, astfel că perioada de probă (care ar putea avea drept scop dovada capacității de spălare) este nejustificată sub aspectul scopului acesteia, în sensul art. 31 din HG nr. 395/2016, fiind o cerință restrictivă și disproporționată, care limitează în mod artificial competiția prin încălcarea principiului egalități de tratament și nediscriminării.

Apreciază că putea fi admisibilă introducerea unei cerințe privind perioada de probă, în scopul verificării modalității de îndeplinire a serviciilor de către prestator, în orice caz autoritatea contractantă era datoare, în scopul asigurării transparenței și prevenirii oricărui abuz, să stabilească prin caietul de sarcini, în afara criteriilor și condițiilor în baza cărora se va realiza evaluarea în perioada de probă, și o modalitate de recoltare a probelor microbiologice ale inventarului curat, care să împiedice nu numai decontaminarea în mod fraudulos de către prestator, dar să împiedice și contaminarea în mod fraudulos de către autoritatea contractantă a inventarului curat.

Astfel autoritatea contractantă a prevăzut interdicția ca probele microbiologice să fie recoltate la sediul prestatorului cu consecința că se vor recolta la sediul spitalului, ceea ce reprezintă o măsură lipsită de proporționalitate și lasă loc abuzului autorității, care a omis să includă în caietul de sarcini la secțiunea perioadă de probă și în anexa 1 locul unde se va efectua controlul microbiologic, în condițiile în care pct. 6.6. din anexa 1 prevede doar că "Testarea microbiologică se va efectua de către prestator în fața membrilor comisiei de evaluare" (cerință care reglementează modalitatea de testare, iar nu locul în care se va realiza aceasta).

Invocând practica Consiliului, solicită admiterea contestației.

Prin adresa nr. 6815/09.07.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 35546/09.07.2021, autoritatea contractantă a transmis măsurile de remediere adoptate, după cum urmează:

- se modifică conținutul caietului de sarcini în sensul eliminării cerinței cu privire la Perioada de probă;

- se modifică conținutul caietului de sarcini în sensul modificării textului de la pag. 4-5 pct. b) Transportul lenjeriei murdare provenite din secțiile de specialitate ale spitalului și anume prin nebulizare în maximum 5 minute care se va citi prin nebulizare;

- se modifică conținutul caietului de sarcini în sensul modificării textului de la pag. 10 și anume "la fiecare 4 săptămâni", care se va citi "lunar".

Prin punctul de vedere nr. 6874/12.07.202, înregistrat la Consiliu cu nr. 36628/15.07.2021, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca fiind nefondată.

Autoritatea contractantă precizează următoarele:

Referitor la eliminarea din caietul de sarcini a cerinței privind "dezinfecția aerului în zona de depozitare a inventarului moale curat din cadrul spălătoriei prin punerea la dispoziția autorității contractante a documentației referitoare la dispozitivul privind purificarea aerului", arată că specificațiile tehnice au fost elaborate conform prevederilor art. 155, alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016, fiind definite astfel caracteristicile serviciilor precum și procese specifice care au legătură cu obiectul contractului, raportate la nivelul de performanță solicitat de către autoritatea contractantă, în funcție de necesitățile obiective.

Această cerință nu este specifică în contextul în care ea face parte din totalul cerințelor impuse de către autoritatea contractantă, solicitându-se pe lângă acest echipament și să facă dovada faptului că folosește un dezinfectant pentru nebulizarea mașinilor de transport.

Cerința din caietului de sarcini se referă la "zona de depozitare a inventarului moale curat din cadrul spălătoriei" și nu la "spațiul de predare a rufelor curate din cadrul autorității contractante", așa cum eronat contestatoarea se refera la paragraful de la pag. 3. Contestatoarea face o confuzie în ceea ce privește aceste două spații și, în mod nejustificat, consideră că asigură suplimentar față de obiectul contractului servicii de dezinfecție a aerului.

Aceeași confuzie este și la pag. 4, cerința referindu-se la zona de depozitare a inventarului moale curat din cadrul spălătoriei operatorului economic. Prestatorul nu asigură servicii suplimentare pentru autoritatea contractantă. Acest echipament este o metodă în plus de combatere a îmbolnăvirilor cu SARS CoV-2.

Cu scopul prevenirii și combaterii îmbolnăvirilor cu SARS CoV-2 în unitățile sanitare, se asigură de o metodă în plus privind combaterea SARS CoV-2 în zona depozitării inventarului moale curat din cadrul spălătoriei ofertantului unde, de altfel, își desfășoară activitatea și personalul prestatorului ce poate fi purtător al virusului SARS CoV-2, încărcătura microbiologică a suprafețelor și lenjeriilor cu virusul SARS CoV-2 fiind semnificativ diminuată datorită unui astfel de echipament.

În contextul social actual prestatorii de servicii de spălătorie trebuie să ia toate măsurile necesare combaterii și răspândirii îmbolnăvirilor cu

SARS CoV-2, personalul acestuia luând contact direct cu lenjeriile și filtrele de operație care ajung în contact direct cu pacientul.

Lungile „perioade de supraviețuire” pe suprafețe ale SARS CoV-2 necesită și justifică măsuri suplimentare pentru dezinfectarea suprafeței și a aerului în camera curată, astfel încât distribuția virusului pe zonele contaminate să fie limitată.

Eliminarea acestei cerințe poate determina riscuri pentru autoritatea contractantă în sensul îmbolnăvirii pacienților ca urmare a infectării personalului prestatorului cu SARS CoV-2 și răspândirii pe inventarul moale curat livrat.

În ceea ce privește modificarea în caietul de sarcini a prevederilor "luni până vineri: preluare inventar moale murdar între orele 08:30-09:00, predare inventar moale curat între orele 12:30-13:00 în aceeași zi, uniforme curate vor fi predate între 08:00-08:30 ziua următoare lucrătoare", autoritatea contractantă precizează următoarele:

- nu și-a stabilit necesitatea în funcție de portofoliul de servicii al fiecărui operator, ci în funcție de nevoile sale obiective, constrângerile din practica medicală, precum și de capacitatea profesională existentă la nivelul său pentru derularea unui proces care să asigure beneficiile anticipate;
- caietul de sarcini conține potrivit art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016, "în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante";
- aceste prevederi legale dovedesc faptul că este singura în măsura să-și stabilească propriile necesități, deci să aprecieze relevanța unei specificații tehnice sau avantajele impunerii anumitor specificații;
- analizând conținutul criticii formulate de contestatoare în legătură cu acest aspect, rezultă că aceasta se bazează pe imposibilitatea sa de a presta serviciile în discuție, autoarea contestației nedovedind caracterul restrictiv al cerinței;
- în fapt, contestatoarea încearcă, prin criticarea acestei specificații tehnice, să determine stabilirea unui program pentru preluarea/predarea rufelor diferit de nevoia sa, dar pe care contestatoarea îl poate respecta afirmând că timpul necesar pentru igienizarea, curățarea, dezinfectarea rufelor este mai mare decât cel acordat; contestatoarea în mod eronat confundă faptul că ar trebui ca aprovizionarea să se facă cu aceleași produse și nu cu aceleași cantități, așa cum prevede caietul de sarcini;
- în conceperea caietului de sarcini și implicit a programului de preluare/predare prioritară a fost partea de operație (filtre operatorii, halate medici și asistente) în condițiile în care activitatea de intervenție chirurgicală se desfășoară în 10 săli de operație.

Față de cele de mai sus, consideră criticile contestatoarei nefondate, motiv pentru care a păstrat nemodificate aceste cerințe ale caietului de sarcini.

Apreciază ca rămase fără obiect solicitările contestatoarei privind:

- eliminarea din caietul de sarcini a cerinței privind dezinfectarea mașinii de transport "prin nebulizare cu acțiune rapidă în maximum 5 minute" - a adoptat măsuri de remediere prin care s-a modificat conținutul caietului de sarcini în sensul modificării textului de la pag. 4-5 pct. b) Transportul lenjeriei murdare provenite din secțiile de specialitate ale spitalului: și anume prin nebulizare în maximum 5 minute care se va citi prin nebulizare;
- eliminarea din caietul de sarcini a cerinței referitoare la supravegherea microbiologică a produsului printr-un control periodic desfășurat cel puțin la fiecare 4 săptămâni - a adoptat măsuri de remediere prin care s-a modificat conținutul caietului de sarcini în sensul modificării textului de la pag. 10 și anume la fiecare 4 săptămâni care se va citi lunar.
- eliminarea din caietul de sarcini a prevederilor referitoare la perioada de probă - a adoptat măsuri de remediere prin care s-a modificat conținutul caietului de sarcini în sensul eliminării cerinței cu privire la perioada de probă.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *Servicii de spălătorie și curățătorie uscată*, cod CPV 98310000-9- Servicii de spălătorie și de curățătorie uscată (Rev.2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, conform anunțului de participare nr. CN11032370/29.06.2021, publicat în SICAP.

Din informațiile anunțului de participare, Consiliul a reținut că valoarea estimată a contractului care urmează a se atribui este de 1.300.320,00 lei, fără TVA, criteriul de atribuire *prețul cel mai scăzut*, iar termenul limită de depunere a ofertelor a fost 29.07.2021, ora 15:00.

Nemulțumită de documentația de atribuire, a depus contestația în analiză, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei. Contestatoare a constituit cauțiunea în sumă de 1.448,80 lei, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 207334984/1, eliberată de CEC BANK SA, Unitatea Valea Cascadelor, la data de 14.07.2021.

Din analiza contestației ..., rezultă că demersul său a fost determinat de modul în care autoritatea contractantă a stabilit specificațiile tehnice, considerând că parte din acestea au rol de restricționare nejustificată a participării la procedura de atribuire.

Ca prim aspect, Consiliul are în vedere faptul că autoritatea contractantă a publicat în SEAP adresa nr. 6816/09.07.2021, intitulată *Măsuri de remediere*, prin care a eliminat cerința caietului de sarcini referitoare la *Perioada de probă*, a modificat cerința *prin nebulizare în*

maximum 5 minute în prin nebulizare, respectiv a modificat cerința supravegherea microbiologică a produsului printr-un control periodic desfășurat cel puțin la fiecare la fiecare 4 săptămâni în lunar.

De asemenea, măsurile de remediere au fost comunicate atât Consiliului, cât și contestatoarei, iar conform comunicării transmise prin mail, înregistrată la Consiliu cu nr. 35615/12.07.2021, contestatoarea a afirmat că își menține doar criticile formulate la punctul 2 și 3 din contestație, referitor la care nu au fost luate măsuri de remediere.

Prin urmare, criticile contestatoarei legate de aceste cerințe au rămas fără obiect, astfel că analiza Consiliului se va rezuma doar la criticile rămase și indicate de contestatoare ca fiind criticile 2 și 3.

Astfel, se constată că o primă critică, respectiv critica de la punctul 2 din contestație, se referă la cerința caietului de sarcini, cap. *Condițiile obligatorii impuse de autoritatea contractantă*, potrivit căreia ofertanții au obligația să: *Asigure dezinfectia aerului in zona de depozitare a inventarului moale curat din cadrul spalatorii. In acest sens va pune la dispozitia autoritatii contractante dovada faptului ca detine un dispozitiv care purifica aerul. Ofertantul va depune in cadrul documentatiei toate documentele echipamentului si anume: Teste (studii clinice) efectuate de catre un organism abilitat din Romania (unitate sanitara), care atesta faptul, ca echipamentul, in perioada de functionare, a redus numarul de unitati formatoare de colonii cu pana la 95% decat in cazul probelor de aer recoltate inainte de functionarea acestuia, atat in cazul tulpinilor bacteriene cat si al tulpinilor fungice.*

Din analiza contestației Consiliul constată, așa cum a sesizat și autoritatea contractantă, că autoarea acesteia se află în eroare, interpretând cerința în sensul în care ar avea obligația de a asigura dezinfecția în spațiile deținute de autoritatea contractantă. Ori, în cuprinsul cerinței este lipsit de echivoc precizat faptul că dezinfecția aerului trebuie asigurată în zona de depozitare a inventarului moale curat din cadrul spălătoriei, fără a exista vreo precizare legată de faptul că această activitate ar trebui prestată pentru spațiile de depozitare ale autorității contractante. Întreaga argumentație a contestatoarei se referă la obligațiile autorității contractante de a asigura dezinfecția spațiilor sale, fără a se critica faptul că, în realitate, autoritatea contractantă a impus operatorilor economici să demonstreze că dețin și utilizează dispozitive pentru purificarea aerului în spațiile de depozitare aferente spălătoriei.

Cum autoarea contestației nu a formulat nicio precizare suplimentară nici măcar în urma punctului de vedere al autorității contractante la contestație care clarifică scopul și semnificația cerinței, în lipsa altor precizări din partea contestatoarei, Consiliul va respinge criticile legate de acest aspect ca lipsite de temei.

Cât privește jurisprudența Consiliului invocată de contestatoare, respectiv Decizia nr. 2250/C8/2491//07.12.2020, Consiliul constată că este lipsită de relevanță, fără legătură cu procedura de față. În cadrul respectivei proceduri solicitarea achizitoare a fost formulată în sensul indicat de contestatoare prin contestație, privind spațiile spitalului, în

timp ce în procedura de față privește propriile spații ale prestatorului. Lipsa sa de diligență în a analiza diferențele existente între cele două formulări și a analiza cerința aferentă procedurii de față îi este imputabilă doar autoarei contestației.

Referitor la cerința criticată la pct. 3, se constată că se referă la:
Activitățile de spălătorie inventar moale cuprind:

.....
a) *Preluarea lenjeriei murdare provenite din secțiile de specialitate ale spitalului:*

Predarea rufelor catre operator trebuie facuta in carucioare specializate de transport lenjerie murdara, ce trebuiesc puse la dispozitie de catre prestator, in baza urmatorului program:

Luni pana vineri: Preluare inventar moale murdar intre orele 08:30-09:00

Predare inventar moale curat intre orele 12:30-13:00 in aceeași zi

Uniformele curate vor fi predate intre 08:00-08:30 ziua urmatoare lucratoare.

Legat de modul de formulare al acestei cerințe se constată că, în fapt, contestatoarea critică timpul foarte scurt existent între preluare inventar moale murdar și predare de doar 4 ore.

Chiar dacă timpul minim de 9 ore susținut de contestatoare pentru spălare și transport apare ca fiind stabilit cu o marjă suficient de mare de timp, iar termenul propus de aceasta de peste 24 ore este unul mult peste cerința autorității contractante, Consiliul consideră că e impune a stabili care este nevoia declarată a autorității contractante din acest punct de vedere.

Analizând documentele puse la dispoziție de autoritatea contractantă, Consiliul nu a putut identifica motivele care ar justifica un astfel de termen de 4 ore de la preluare inventarului moale murdar la predarea inventarului moale curat, singura argumentație în acest fel regăsindu-se în punctul de vedere la contestație.

Ori, din punctul de vedere la contestație, o primă justificare identificată este invocarea necesității sale. Într-adevăr, nevoia autorității contractante este cea care primează, ea determinând obiectul achiziției și condițiile impuse necesar a fi îndeplinite de participanți, însă această nevoie nu ar trebui să ducă la restricționarea participării la procedura de atribuire.

Mai precizează achizitoarea, că autoarea contestației s-ar afla în eroare prin criticile sale, precizând că acesta confundă faptul că ar trebui ca aprovizionarea să se facă cu aceleași produse și nu cu aceleași cantități, cum prevede caietul de sarcini.

Se constată că formularea caietului de sarcini este contrară din acest punct de vedere, din modul în care a fost formulată rezultând că preluarea se face între orele 08.30-09.00, iar predarea între orele 12.30-13.00 în aceeași zi.

Cum autoritatea contractantă susține prin punctul de vedere că, în fapt, trebuie predată între orele 12.30-13.00 cantitatea de inventar moale indicată în caietul de sarcini și nu cantitatea de inventar moale ridicată între orele 08.30-09.00, Consiliul constată că se impune modificarea caietului de sarcini în acest sens.

Astfel, autoritatea contractantă trebuie să precizeze expres că, în fapt, produse preluate într-o zi nu trebuie predate în aceeași zi, ci a doua zi în intervalul stabilit. Cât privește cantitatea de produse care trebuie predate este evident că ea poate fi respectată doar în măsura în care în fiecare zi se predă aceeași cantitate, astfel că modificarea trebuie făcută și cu respectarea proporțiilor între cantitatea ridicată și cea predată.

Cum această declarație a achizitoarei corespunde cu modul de formulare a cerinței solicitate de contestatoare, Consiliul constată că se impune modificarea ei, achizitoarea având obligația de a publica în SEAP cerința respectivă modificată în sensul declarat și solicitat.

Pentru toate aceste motive, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect criticile referitoare la cerințele caietului de sarcini: Perioada de probă, nebulizare în maximum 5 minute, supravegherea microbiologică a produsului printr-un control periodic desfășurat cel puțin la fiecare 4 săptămâni, respinge ce nefondată pe cea referitoare la dezinfecția aerului în zona de depozitare a inventarului moale curat din cadrul spălătoriei, respectiv a admite pe cea referitoare la termenul de livrare a produselor curate de 4 ore.

În aceste condiții, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de și obligă autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire conform celor reținute în motivare cu privire la termenul de predare a inventarului moale curat, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu stabilirea unui nou termen pentru depunerea și deschiderea ofertelor. Modificările vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici, în cadrul aceluiași termen, prin publicarea lor în SEAP.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca rămasă fără obiect capetele de cerere la care autoritatea contractantă a achiesat prin publicarea în SEAP a *Măsurilor de remediere* nr. 6816/09.07.2021 și ca nefondat pe cel de modificare a cerinței referitoare la dezinfecția aerului în zona de depozitare a inventarului moale curat din cadrul spălătoriei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

....

Redactată în 4 exemplare, conține 13 pagini.