

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația nr. 15/25.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .., depusă de ...SRL, denumită în continuare ..., cu sediul în .., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. .., având CUI . reprezentată legal prin administrator . și convențional prin av. .., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedura la Cabinet de Avocat „...” din .., privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect ..”, cod CPV 79311200-9 Servicii de realizare de studii (Rev.2), de ... SA, cu sediul în .., în calitate de entitate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea în parte a raportului procedurii nr. 2274/18.02.2025 și a tuturor actelor subsecvente, respectiv în ceea ce privește declararea ca fiind admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de asocieria ...SRL - ... SRL;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de asocieria ...SRL - ... SRL, precum și continuarea procedurii și declararea ca fiind câștigătoare a ofertei sale, singura ofertă rămasă ca fiind admisibilă;

- accesul la dosarul achiziției publice ce va fi depus la Consiliu, potrivit dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de prezentul demers juridic.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 14377/06.03.2025, depusă de ...SRL, cu sediul în .., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. .., având CUI ., și sediul procedural ales în .., reprezentată de av. .., privind aceeași procedură simplificată, intervenienta a solicitat: respingerea contestației formulate de ...SRL.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ...SRL critică rezultatul procedurii, comunicat prin raportul procedurii nr. 2274/18.02.2025, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În fapt, contestatoarea arată că la procedura în cauză au fost depuse 3 oferte, din partea următorilor operatori economici:

- asocierea ...SRL - ... SRL;
- ...SRL;
- ... SRL.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, precum și a propunerilor tehnice, nicio ofertă/solicitare de participare nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

Propunerile financiare formulate de asocierea ...SRL - ... SRL și ...SRL au fost declarate admisibile, iar propunerea financiară formulată de ofertantul ... SRL a fost declarată inacceptabilă/neconformă.

În continuare, comisia de evaluare a aplicat ca factor de evaluare prețul ofertei, asocierea ...SRL - ... SRL primind un punctaj de 40 puncte, iar ...SRL - 24 puncte, acesta reprezentând singurul criteriu de departajare între cele două oferte. Ca urmare a punctajului obținut, oferta depusă de asocierea ...SRL - ... SRL a fost declarată câștigătoare, ... ocupând locul 2.

În opinia petentei, modalitatea de evaluare a ofertei câștigătoare este netemeinică și nelegală, pentru următoarele motive:

A. În Formularul nr. 7 ORGANIZARE ȘI METODOLOGIE, pct. a) Metodologie, autoritatea contractantă a solicitat ofertanților să prezinte:

- obiectivele contractului și sarcinile stabilite prin caietul de sarcini;
- modul de abordare ce va fi urmat în prestarea serviciilor, inclusiv descrierea conceptului utilizat pentru atingerea obiectivelor contractului;
- metodologia de realizare a activităților în scopul obținerii rezultatelor așteptate.

Cel puțin următoarele informații trebuie prezentate aici:

- prevederile legale în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, ce pot avea incidență asupra derulării/implementării acestuia;
- identificarea și explicitarea aspectelor-cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului și atingerea rezultatelor așteptate;
- modalitatea de abordare a activităților ce corespund rezultatului final al contractului și a rezultatelor intermediare aferente, în raport cu serviciile și responsabilitățile stabilite prin caietul de sarcini.

În schimb, ofertantul asocierea ...SRL - ... SRL nu a tratat în niciun fel modalitatea prin care a înțeles cerințele caietului de sarcini cu privire

la întocmirea unor studii esențiale pentru reușita proiectului, respectiv a Studiului Batimetric și a Studiului Topografic, precum și a Studiului Hidraulic. Ofertantul a preluat practic în propunerea tehnică descrierea sumară a autorității contractante prezentată în caietul de sarcini, fără a o detalia sau fără a descrie modul în care înțelege să ducă la îndeplinire cerințele caietului de sarcini. Neînțelegerea cerințelor impuse de beneficiar a condus și la subevaluarea severă a bugetului pentru acest proiect, oferta financiară a asocierii ...SRL - ... SRL situându-se la 50% din bugetul estimat de autoritatea contractantă.

B. De asemenea, contestatoarea arată că, potrivit art. 7.2.1 din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat ca oferta să conțină 4 Experți Cheie, respectiv: Manager Proiect, Inginer proiectant construcții hidrotehnice portuare, Expert Geotehnician și Expert Financiar.

În ceea ce privește Expertul Cheie Inginer proiectant construcții hidrotehnice, ca experiență profesională specifică, autoritatea contractantă a solicitat ca persoana propusă să fi fost numită în cadrul unei poziții/funcții similare prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini de „Coordonator echipă de proiectare”.

Asocierea ...SRL - ... SRL a propus în oferta sa pentru poziția de Inginer proiectant construcții hidrotehnice pe numitul ..., pentru care au fost precizate 6 recomandări (pag. 88-93 din propunerea tehnică) în cadrul cărora dl. ... a ocupat poziția de Inginer construcții hidrotehnice, și nu pe cea de coordonator echipă de proiectare în cadrul a minim 1 (unu) contract.

Pe cale de consecință, această persoană desemnată nu ar putea să își îndeplinească atribuțiile stabilite în sarcina sa, așa cum sunt solicitate de autoritatea contractantă în caietul de sarcini.

C. Totodată, autoarea contestației arată că, potrivit art. 7.2.1 din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a impus ca al treilea expert cheie, respectiv Expertul Geotehnician, să fie absolvent de studii superioare în construcții.

Asocierea ...SRL - ... SRL a propus în oferta sa pentru poziția de Expert Geotehnician pe numitul ..., din al cărui CV rezultă că este absolvent al Universității din București - Facultatea de Geologie și Geofizică în perioada 2007 - 2011. Mașterul obținut ulterior la Universitatea Tehnică de Construcții București nu înlocuiește studiile superioare în construcții, solicitate în caietul de sarcini, astfel că nici Expertul Geotehnician nu întrunește cerințele de calificare impuse de autoritatea contractantă.

Contestatoarea precizează că autoritatea contractantă avea obligația de a analiza toate ofertele depuse în concordanță cu cerințele caietului de sarcini și trebuia să verifice dacă ofertantul respectiv (cu însumarea tuturor resurselor declarate) are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului de achiziție sectorială, cu

referire la documentele atașate pentru demonstrarea activității profesionale a tuturor experților cheie.

Ofertantul avea obligația de a pune la dispoziția entității contractante o echipă de experți cheie care au competențele și experiența necesară îndeplinirii corespunzătoare a tuturor sarcinilor prevăzute în caietul de sarcini, personalul jucând un rol esențial în derularea contractului de servicii, fapt pentru care acești experți cheie trebuiau să fie nominalizați în conformitate cu cerințele din caietul de sarcini.

Pe cale de consecință, autoritatea contractantă a analizat în mod superficial propunerea tehnică formulată de ofertantul asocierea ...SRL - ... SRL și, în mod nelegal, a declarat propunerea acesteia ca fiind admisibilă, în condițiile în care, potrivit art. 185 alin. (3) art. 191 alin. (1) și (2) din Legea nr. 99/2016, oferta este neconformă, întrucât nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Pentru toate aceste considerente, solicită admiterea contestației așa cum a fost formulată.

Prin adresa nr. 2644/28.02.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 13342/03.03.2025, entitatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ...SRL.

Entitatea expune în continuare, în mod succint și sintetizat, și ulterior, într-o manieră dezvoltată, argumentele pentru care contestația să fie respinsă ca nefondată, netemeinică și nesusținută:

a) Comisia de evaluare a analizat metodologia de prestare a serviciilor prin luarea în considerare a întregii propuneri tehnice, consemnând punctual modul de îndeplinire a cerințelor minime, în conformitate cu obligațiile statuate de prevederile art. 133 alin. (1) lit. f) și g) coroborat cu art. 139 din HG nr. 394/2016, așa cum stabilește de ANAP prin Ordinul nr. 840/2024 privind aprobarea listelor de verificare Anexa 10.2 Servicii Listă de verificare privind evaluarea propunerilor tehnice și a conformității acestora (pct. 7.1).

b) Comisia de evaluare a considerat că Inginerul construcții hidrotehnice portuare îndeplinește cerința minimă din caietul de sarcini cu privire la experiența în cadrul unei poziții/funcții similare prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini de „*Coordonator echipă de proiectare*”, prin raportare la sarcinile menționate în caietul de sarcini cu titlu exemplificativ, luând în considerare și obligațiile proiectantului statuate de art. 23 din Legea nr. 10/1995 și nu doar prin raportare la sintagma „*Coordonator echipă de proiectare*” coroborat cu prevederile Instrucțiunii nr. 1/2017 emisă de ANAP art. 2 alin. (3), art. 3 alin. (1) și (2) având în vedere că Inginer proiectant construcții hidrotehnice Portuare este categorie de personal cheie pentru realizarea efectivă a proceselor de execuție aferente implementării respectivului contract, iar calificarea, experiența profesională influențând, în mod direct, calitatea rezultatului ce trebuie atins prin contractul în cauză. De altfel, comisia de

evaluare a ținut cont și de faptul că rezultatul activității de proiectare faza SF, duce la atingerea obiectivului urmărit de entitatea contractantă așa cum a fost detaliat în caietul de sarcini.

c) Prin raportare la prevederile Legii nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, la cap. III Studiile universitare de masterat sunt studii superioare unde, potrivit art. 10 din aceeași lege „(1) *Diplomele de master atestă că titularii acestora au dobândit cunoștințe și competențe generale și de specialitate, precum și abilități cognitive specifice.*”

MOTIVARE IN EXTENSO

A. Cu privire la primul motiv expus de contestatoare, ce are ca obiect lipsa din cadrul propunerii tehnice a ofertantului declarat câștigător a celor solicitate în Formularul nr. 7 ORGANIZARE ȘI METODOLOGIE, pct. a) Metodologie,

"autoritatea contractantă a solicitat ofertanților să prezinte:

- obiectivele contractului și sarcinile stabilite prin caietul de sarcini;
- modul de abordare ce va fi urmat în prestarea serviciilor, inclusiv descrierea conceptului utilizat pentru atingerea obiectivelor contractului;
- metodologia de realizare a activităților în scopul obținerii rezultatelor așteptate.

Cel puțin următoarele informații trebuie prezentate aici:

- prevederile legale în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, ce pot avea incidență asupra derulării/implementării acestuia;
- identificarea și explicitarea aspectelor-cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului și atingerea rezultatelor așteptate;
- modalitatea de abordare a activităților ce corespund rezultatului final al contractului și a rezultatelor intermediare aferente, în raport cu serviciile și responsabilitățile stabilite prin caietul de sarcini."

autoritatea consideră nefundamentată contestația, motivat de următoarele:

În fișa de date, cap. IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice s-a solicitat "Referitor la metodologia de prestare a serviciilor se vor prezenta minimum următoarele:

- descrierea de ansamblu a abordării propuse de ofertant, în vederea îndeplinirii contractului, inclusiv lista activităților necesare pentru atingerea obiectivelor;
- descrierea detaliată a activităților propuse de ofertant pentru prestarea serviciilor, a condițiilor de muncă și protecția muncii, a etapelor/stadiilor considerate esențiale, a punctelor de control și validare, precum și a rezultatelor și efectelor estimate pentru fiecare activitate îndeplinită;
- descrierea input-urilor ofertantului, în termeni de resurse umane specializate, definirea atribuțiilor și responsabilităților acestora, pentru ducerea la îndeplinire în cele mai bune condiții a activităților și obținerea rezultatelor așteptate. În cazul în care oferta este formulată de un grup de operatori economici, se descriu input-urile fiecărui membru al grupului, precum și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților dintre ei;
- descrierea facilităților suport (resurse tehnice, backstopping, logistice, administrative etc) pe care ofertantul le pune la dispoziție, în scopul susținerii și îndeplinirii contractului".

Entitatea contractantă arată că, în propunerea tehnică a ofertantului declarant câștigător, s-a identificat, începând cu pag. 3, Metodologia pentru prestarea serviciilor, așa cum a fost consemnat și în procesul verbal nr. 37/SAPA/15.01.2025, Anexa nr. 1, pag. 23, modul de

prestare a serviciilor, redând în acest sens extras din procesul verbal amintit, pag. 23-26.

Comisia de evaluare a analizat metodologia de prestare a serviciilor, prin luarea în considerare a întregii propuneri tehnice, consemnând punctual modul de îndeplinire a cerințelor minime, în conformitate cu obligațiile statuate de prevederile art. 133 alin. (1) lit. f) și g) coroborat cu art. 139 din HG nr. 394/2016, așa cum stabilește de ANAP prin Ordinul nr. 840/2024 privind aprobarea listelor de verificare Anexa 10.2 Servicii Listă de verificare privind evaluarea propunerilor tehnice și a conformității acestora, pct. 7.1.

Totodată, entitatea precizează că analiza propunerii tehnice s-a efectuat ținând cont de cele solicitate prin documentația de atribuire, și nu prin raportare la aspecte care nu au fost în documentația de atribuire, în corelare cu obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, complexitatea și specificitatea acestuia.

B. Referitor la cel de-al doilea motiv invocat de constestatoare, respectiv cerința pentru Expertul Cheie Inginer proiectant construcții hidrotehnice, entitatea contractantă îl consideră neîntemeiat, având în vedere următoarele aspecte:

La momentul elaborării strategiei de contractare aferentă procedurii (pag. 18-20), a motivat cerința pentru expertul construcții hidrotehnice portuare ce are ca obiect demonstrarea experienței similare relevante prin participarea într-o poziție similară cu cea din viitorul contract în cadrul unui/unor contracte pentru elaborarea/actualizarea/revizuirea unui Studiu de fezabilitate /PT și DE în domeniul construcțiilor hidrotehnice portuare, prin raportare la implicarea acestuia în prestarea serviciilor respectiv *"va elabora documentele specifice activității de proiectare faza SF pentru construcțiile hidrotehnice portuare pe toată perioada de implementare a contractului."* coroborat cu obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, respectiv prestarea *serviciilor de proiectare - faza studiu de fezabilitate aferente unei construcții hidrotehnice portuare.*

În caietul de sarcini (pag. 14) pentru poziția de Inginer proiectant construcții hidrotehnice portuare s-au menționat următoarele atribuții:

- coordonează și participă efectiv la activitatea de proiectare, respectând totodată cerințele Entității contractante, în conformitate cu legea română;
- asigură asistență tehnică, pentru adaptări sau pentru rezolvarea eventualelor neconformități sau nereguli apărute;
- participă, în calitate de proiectant, realizarea activităților;
- monitorizează activitatea de proiectare;
- își asumă răspunderea pentru toate cerințele obligatorii incluse în cadrul proiectului.

Solicitându-se ca și Experiența specifică: în cadrul unei poziții/funcții similare prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini

de „Coordonator echipă de proiectare” în cadrul minim 1 (unu): a) contract de proiectare (elaborare și/sau actualizare și/sau revizuire de SF și/sau DALI și/sau Proiecte Tehnice și/sau Detalii de Execuție) pentru construirea și/sau extinderea și/sau reabilitarea (reparații capitale) și/sau modernizarea unor construcții hidrotehnice portuare și/sau

b) contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii și/sau extinderii și/sau reabilitării (reparații capitale) și/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare.

În Fișa de date cap. IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice s-au solicitat următoarele:

- C.V. din care să rezulte experiența și poziția pentru care expertul este nominalizat în contract, semnat de expert conform formularului nr. 10

- Anexa la formularul nr. 10 în care se precizează fiecare contract/proiect considerat relevant ca experiență specifică

- diplome, atestate sau alte documente echivalente;

- declarație de disponibilitate, semnată de expert, conform formular nr. 11;

- documente relevante ce demonstrează experiența specifică solicitată cum ar fi: referințe/recomandări de la angajatori sau beneficiari/fișe de post/fișe de pontaj/procese verbale de faze determinante/ procese verbale de recepție a serviciilor prestate, etc generate în cadrul unor contracte sau alte documente care să confirme experiența specifică a expertului.

Astfel, entitatea precizează că, în etapa de analiză a propunerilor tehnice, comisia de evaluare, așa cum a consemnat în procesul verbal nr. 37/SAPA/15.01.2025, Anexa nr. 1, pag. 9, a identificat în propunerea tehnică a ofertantului declarat câștigător, pag. 76, că Ofertantul a nominalizat pe ca Inginer proiectant construcții hidrotehnice Portuare, pentru care a prezentat:

A. CV-formularul nr. 8

B. Anexa la Formular nr. 8

C. diplome, atestate sau alte documente echivalente:", diplome de licență emisă de Universitatea Tehnică .., Facultatea de Hidrotehnică pentru specializarea construcții hidrotehnice;

D. declarație de disponibilitate, semnată de expert, conform Formular nr. 9.

Ca și cerințe minime au fost solicitate:

- Studii superioare în domeniul construcțiilor hidrotehnice

- Experiența specifică: în cadrul unei poziții/funcții similare prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini de „Coordonator echipă de proiectare” în cadrul minim 1 (unu): a) contract de proiectare (elaborare și/sau actualizare și/sau revizuire de SF și/sau DALI și/sau Proiecte Tehnice și/sau Detalii de Execuție) pentru construirea și/sau extinderea și/sau reabilitarea (reparații capitale) și/sau modernizarea unor

construcții hidrotehnice portuare și/sau b) contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii și/sau extinderii și/sau reabilitării (reparații capitale) și/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare.

Astfel că, analizând documentele prezentate pentru acest expert, comisia de evaluare a constatat că: a precizat numele contractului în care a fost implicat, descrierea sarcinilor îndeplinite de expertul respectiv și poziția acestuia în cadrul proiectului, precum și beneficiarul, însoțite de documente relevante ce demonstrează experiența specifică solicitată cum ar fi: referințe/recomandări de la angajatori sau beneficiari/fișe de post/fișe de pontaj/procese verbale de faze determinante/procese verbale de recepție a serviciilor prestate, etc generate în cadrul unor contracte sau alte documente care să confirme experiența specifică a expertului E2 Inginer Proiectant Construcții Hidrotehnice, astfel:

1. Experiența relevantă a expertului cheie

a. nume: Asistență tehnică și execuție lucrări aferente proiectului "..."

b. descrierea sarcinilor îndeplinite de expertul respectiv: stabilirea soluțiilor tehnice pentru structura cheurilor de acostare în porturile Industrial și Comercial din Tulcea: calcul structural, elaborare planuri de cofraj și armare, verificare detalii de execuție construcții hidrotehnice.

c. poziția acestuia în cadrul proiectului: Inginer lucrări hidrotehnice și portuare;

d. beneficiar: CN .; angajator ... SRL

Constatarea comisiei:

Comisia de evaluare a identificat în cadrul propunerii tehnice recomandarea nr. 10109/16.07.2024 emisă de ., în care se menționează că domnul, a ocupat funcția de Inginer lucrări hidrotehnice în cadrul contractului Asistență tehnică și execuție lucrări aferente proiectului "...".

În urma analizei, prin raportare la cerințele caietului de sarcini, cu privire la inginerului construcții hidrotehnice, coroborate cu activitățile precizate în caietul de sarcini, comisia de evaluare a constatat că se confirmă experiența în Participarea în calitate de Coordonator echipă de proiectare în cadrul unui/unor contract de proiectare (elaborare și/sau actualizare și/sau revizuire de SF și/sau DALI și/sau Proiecte Tehnice și/sau Detalii de Execuție) pentru construirea și/sau extinderea și/sau reabilitarea (reparații capitale) și/sau modernizarea unor construcții hidrotehnice portuare și/sau contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii și/sau extinderii și/sau reabilitării (reparații capitale) și/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare pentru expertul propus, astfel încât contractul Asistență tehnică și execuție lucrări aferente proiectului "... " menționat va fi luat în considerare pentru experiența similară a expertului.

2. Experiența relevantă a expertului cheie

a. nume: Asistentă tehnică și execuție lucrări aferente proiectului "..."

b. descrierea sarcinilor îndeplinite de expertul respectiv: stabilirea soluțiilor tehnice pentru structura cheurilor de acostare în porturile Industrial și Comercial din Tulcea: calcul structural, elaborare planuri de cofraj și armare, verificare detalii de execuție construcții hidrotehnice.

c. poziția acestuia în cadrul proiectului: Inginer lucrări hidrotehnice și portuare;

d. beneficiar: ...; angajator ... SRL

Constatarea comisiei:

Comisia de evaluare a identificat în cadrul propunerii tehnice recomandarea nr.10110/16.07.2024, emisă de ..., în care se menționează că domnul, ..., a ocupat funcția de Inginer lucrări hidrotehnice în cadrul contractului Asistentă tehnică și execuție lucrări aferente proiectului "...".

În urma analizei, prin raportare la cerințele caietului de sarcini, cu privire la inginerului construcții hidrotehnice, coroborate cu activitățile precizate în caietul de sarcini, comisia de evaluare a constatat că se confirmă experiența în Participarea în calitate de Coordonator echipă de proiectare în cadrul unui/unor contract de proiectare (elaborare și/sau actualizare și/sau revizuire de SF și/sau DALI și/sau Proiecte Tehnice și/sau Detalii de Execuție) pentru construirea și/sau extinderea și/sau reabilitarea (reparații capitale) și/sau modernizarea unor construcții hidrotehnice portuare și/sau contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii și/sau extinderii și/sau reabilitării (reparații capitale) și/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare pentru expertul propus, astfel încât contractul Asistență tehnică și execuție lucrări aferente proiectului "... " menționat va fi luat în considerare pentru experiența similară a expertului.

3. Experiența relevantă a expertului cheie

a. nume: Proiectare și execuție lucrări aferente proiectului "Modernizarea și Dezvoltarea ..."

b. descrierea sarcinilor îndeplinite de expertul respectiv: proiectarea lucrărilor identificate în Studiul de Fezabilitate, asistența tehnică pe perioada lucrărilor.

c. poziția Inginer lucrări hidrotehnice și portuare

d. beneficiar: ...; angajator ... SRL

Constatarea comisiei:

Comisia de evaluare a identificat în cadrul propunerii tehnice recomandarea nr. 10112/16.07.2024, emisă de ..., în care se menționează că domnul, ..., a ocupat funcția de Inginer lucrări hidrotehnice în cadrul contractului Proiectare și execuție lucrări aferente proiectului "....". În urma analizei, prin raportare la cerințele caietului de

sarcini, cu privire la inginerului construcții hidrotehnice, coroborate cu activitățile precizate în caietul de sarcini, comisia de evaluare a constatat că se confirmă experiența în Participarea în calitate de Coordonator echipă de proiectare în cadrul unui/unor contract de proiectare (elaborare și/sau actualizare și/sau revizuire de SF și/sau DALI și/sau Proiecte Tehnice și/sau Detalii de Execuție) pentru construirea și/sau extinderea și/sau reabilitarea (reparații capitale) și/sau modernizarea unor construcții hidrotehnice portuare și/sau contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii și/sau extinderii și/sau reabilitării (reparații capitale) și/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare pentru expertul propus, astfel încât contractul Proiectare și execuție lucrări aferente proiectului ".." menționat va fi luat în considerare pentru experiența similară a expertului.

4. Experiența relevantă a expertului cheie

a. nume: Realizare puncte de ancorare pentru macarale portal de cheu în terminalul de containere, ... 121-123)".

b. descrierea sarcinilor îndeplinite de expertul respectiv: stabilirea soluțiilor tehnice pentru structura punctelor de ancorare în,

c. poziția acestuia în cadrul proiectului: Inginer lucrări hidrotehnice și portuare;

d. beneficiar: ...SRL (...), angajator ... S.R.L.

Constatarea comisiei:

Comisia de evaluare a identificat în cadrul propunerii tehnice recomandarea emisă de ...SRL (...), în care se menționează că domnul Coraeliu ..., ..., a ocupat funcția de Inginer lucrări hidrotehnice în contractul de Servicii de proiectare Realizare puncte de ancorare pentru macarale portal de cheu în terminalul de containere, ...(.....".

În urma analizei, prin raportare la cerințele caietului de sarcini, cu privire la inginerului construcții hidrotehnice, coroborate cu activitățile precizate în caietul de sarcini, comisia de evaluare a constatat că se confirmă experiența în Participarea în calitate de Coordonator echipă de proiectare în cadrul unui/unor contract de proiectare (elaborare și/sau actualizare și/sau revizuire de SF și/sau DALI și/sau Proiecte Tehnice și/sau Detalii de Execuție) pentru construirea și/sau extinderea și/sau reabilitarea (reparații capitale) și/sau modernizarea unor construcții hidrotehnice portuare și/sau contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii și/sau extinderii și/sau reabilitării (reparații capitale) și/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare pentru expertul propus, astfel încât contractul Servicii de proiectare Realizare puncte de ancorare pentru macarale portal de cheu în terminalul de containere, ...(.....)" menționat va fi luat în considerare pentru experiența similară a expertului.

5. Experiența relevantă a expertului cheie

a. nume: ...

b. descrierea sarcinilor îndeplinite de expertul respectiv: întocmirea documentațiilor tehnice necesare obținerii avizelor și acordurilor, a proiectului tehnic și a detaliilor de execuție;

c. poziția acestuia în cadrul proiectului: Inginer lucrări hidrotehnice și portuare;

d. beneficiar: ...; angajator ... SRL

Constatarea comisiei:

Comisia de evaluare a identificat în cadrul propunerii tehnice recomandarea nr. 34170/09.08.2024, emisă de ..., în care se menționează că domnul, ..., a ocupat funcția de Inginer lucrări hidrotehnice în cadrul contractului de Servicii de elaborare a proiectului tehnic și detaliilor de execuție "...".

În urma analizei, prin raportare la cerințele caietului de sarcini, cu privire la inginerului construcții hidrotehnice, coroborate cu activitățile precizate în caietul de sarcini, comisia de evaluare a constatat că se confirmă experiența în Participarea în calitate de Coordonator echipă de proiectare în cadrul unui/unor contract de proiectare (elaborare și/sau actualizare și/sau revizuire de SF și/sau DALI și/sau Proiecte Tehnice și/sau Detalii de Execuție) pentru construirea și/sau extinderea și/sau reabilitarea (reparații capitale) și/sau modernizarea unor construcții hidrotehnice portuare și/sau contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii și/sau extinderii și/sau reabilitării (reparații capitale) și/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare pentru expertul propus, astfel încât contractul "..." menționat va fi luat în considerare pentru experiența similară a expertului.

6. Experiența relevantă a expertului cheie

a. nume: ...

b. descrierea sarcinilor îndeplinite de expertul respectiv: întocmirea documentațiilor tehnice necesare obținerii avizelor și acordurilor, a proiectului tehnic și a detaliilor de execuție;

c. poziția acestuia în cadrul proiectului: Inginer lucrări hidrotehnice și portuare;

d. beneficiar: ...; angajator ... SRL

Constatarea comisiei:

Comisia de evaluare a identificat în cadrul propunerii tehnice recomandarea nr. 34168/09.08.2024, emisă de ..., în care se menționează că domnul, ..., a ocupat funcția de Inginer lucrări hidrotehnice în cadrul contractului de Servicii de elaborare a proiectului tehnic și detaliilor de execuție "...".

În urma analizei, prin raportare la cerințele caietului de sarcini, cu privire la inginerului construcții hidrotehnice, coroborate cu activitățile precizate în caietul de sarcini, comisia de evaluare a constatat că se confirmă experiența în Participarea în calitate de Coordonator echipă de proiectare în cadrul unui/unor contract de proiectare (elaborare și/sau actualizare și/sau revizuire de SF și/sau DALI și/sau Proiecte Tehnice

și/sau Detalii de Execuție) pentru construirea și/sau extinderea și/sau reabilitarea (reparații capitale) și/sau modernizarea unor construcții hidrotehnice portuare și/sau contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii și/sau extinderii și/sau reabilitării (reparații capitale) și/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare pentru expertul propus, astfel încât contractul "..." menționat va fi luat în considerare pentru experiența similară a expertului.

În urma analizei celor menționate, comisia de evaluare a constatat că prin raportare la specificitatea și tipul lucrărilor (construcții hidrotehnice portuare) coroborat cu cele precizate în caietul de sarcini la pct. 1.4 Descrierea infrastructurii care face obiectul proiectului de modernizare din Caietul de sarcini pag. 3, precum și cu sarcinile expertului Inginer construcții hidrotehnice portuare se face dovada îndeplinirii cerinței minime de participarea în calitate de Coordonator echipă de proiectare în cadrul unui/unor contract de proiectare (elaborare și/sau actualizare și/sau revizuire de SF și/sau DALI și/sau Proiecte Tehnice și/sau Detalii de Execuție) pentru construirea și/sau extinderea și/sau reabilitarea (reparații capitale) și/sau modernizarea unor construcții hidrotehnice portuare și/sau contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii și/sau extinderii și/sau reabilitării (reparații capitale) și/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare.

Comisia de evaluare a considerat că Inginerul construcții hidrotehnice portuare îndeplinește cerința minimă din caietul de sarcini cu privire la experiența în cadrul unei poziții/funcții similare prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini de „Coordonator echipă de proiectare”, prin raportare la sarcinile menționate în caietul de sarcini cu titlu exemplificativ, luând în considerare și obligațiile proiectantului statuate de art. 23 din legea nr. 10/1995 și nu doar prin raportare la sintagma "*Coordonator echipă de proiectare*" coroborat cu prevederile Instrucțiunii nr. 1/2017 emisă de ANAP art. 2 alin. (3), art. 3 alin (1) și (2) având în vedere că Inginer proiectant construcții hidrotehnice Portuare este categorie de personal cheie pentru realizarea efectivă a proceselor de execuție aferente implementării respectivului contract, iar calificarea, experiența profesională influențând, în mod direct, calitatea rezultatului ce trebuie atins prin contractul în cauză.

De altfel, comisia de evaluare a ținut cont și de faptul că rezultatul activității de proiectare faza SF duce la atingerea obiectivului urmărit de entitatea contractantă așa cum a fost detaliat în caietul de sarcini.

Există o relație direct proporțională între volumul muncii prestate și nivelul calitativ al rezultatului în cauză, iar contribuția acestui expert are, totodată, o pondere ridicată în rezultatul final al contractului; iar efortul depus din punctul de vedere al volumului de muncă, are un impact major asupra esenței rezultatului respectivei activități și/sau a întregului contract (de exemplu, în situația în care rezultatul muncii sale este

stabilirea soluției tehnice ce face obiectul contractului, celelalte activități ale acestuia având doar rolul de a clarifica/detalia aspectele ce descriu respectiva soluție și/sau modul de implementare a sa).

Totodată comisia de evaluare a ținut cont și de faptul că serviciile de proiectare aferente construcțiilor hidrotehnice portuare sunt de nișă, neexistând o piață îndeustulătoare pentru acest tip de experți pentru care este impusă, prin legislația de specialitate din domeniul obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, prezentarea unei certificări specifice, fără de care aceștia nu au dreptul de a exercita activitatea în cauză.

Astfel, recomandările prezentate pentru experiența specifică similară au fost luate în considerare de comisia de evaluare prin raportare la prevederile art. 9 alin. (1) din Instrucțiunea nr. 1/2017 emisă de ANAP.

C. Pentru cel de-al treilea motiv expus în contestație, ce are ca obiect cerința pentru Expertul Geotehnician de a avea studii superioare în construcții, entitatea îl consideră ca neîntemeiat, motivat de următoarele:

- ofertantul a nominalizat pe ... pentru expert geotehnician, pentru care a prezentat

- A. CV-formularul nr. 8

- B. Anexa la Formular nr. 8

- C. diplome, atestate sau alte documente echivalente:", diplome de licență emisă de Universitatea ..., pentru specializarea inginerie geologică.; diplomă de master emisă de ... în domeniul inginerie civilă și instalații programul de studii inginerie geotehnică

- D. declarație de disponibilitate, semnată de expert, conform Formular nr. 9.

Astfel, prin raportare la prevederile Legii nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, cap. III Studiile universitare de masterat sunt studii superioare, iar potrivit art. 10 din aceeași lege „(1) Diplomele de master atestă că titularii acestora au dobândit cunoștințe și competențe generale și de specialitate, precum și abilități cognitive specifice.

- (2) Cunoștințele generale se referă la:

- a) familiarizarea cu cele mai noi și avansate dezvoltări ale cunoașterii în domeniu;

- b) abilități superioare de cercetare independentă;

- c) capacitatea de a aplica teoria în situații noi și care nu au putut fi prevăzute.

- (3) Cunoștințele de specialitate se referă la:

- a) acumularea unei cantități substanțiale de cunoștințe noi;

- b) identificarea, abordarea și soluționarea de probleme cognitive și profesionale noi;

- c) compararea cunoștințelor noi cu cele tradiționale și capacitatea de a stabili relații

între acestea, în vederea sesizării direcțiilor noi de creștere a cunoașterii și de dezvoltare a profesiei.

- (4) Competențele generale se referă la:

- a) aplicarea creativă a tehnicilor de cercetare și rezolvare de probleme;

- b) elaborarea de studii și rapoarte publicabile sau aplicabile profesional;

- c) capacitatea de a conduce grupuri de lucru și de a comunica în contexte dintre cele mai diverse;

- d) capacitatea de a acționa independent și creativ în abordarea și soluționarea problemelor, de a evalua obiectiv și constructiv stări critice, de a rezolva creativ probleme și de a comunica rezultate în mod demonstrativ;
- e) abilități de conducător și angajare clară pe calea propriei dezvoltări profesionale.
- (5) Abilitățile cognitive specifice presupun:
 - a) evaluarea critică a rezultatelor unor noi cercetări;
 - b) formularea de alternative interpretative și demonstrarea relevanței acestora;
 - c) aplicarea creativă a metodelor de cercetare;
 - d) conceperea și conducerea proceselor specifice domeniului.
- (6) Competențele de specialitate se stabilesc prin reglementări proprii fiecărui domeniu."

Ori expertul nominalizat a prezentat și diplomă de licență, emisă de Universitatea .., pentru specializarea inginerie geologică aferentă studiilor de specialitate, astfel încât comisia de evaluare a considerat cerința minimă îndeplinită.

Totodată, entitatea contractantă precizează că, din proprie inițiativă, a procedat la suspendarea în SEAP a procedurii până la soluționarea contestației.

De asemenea, menționează că, în urma evaluării propunerilor tehnice și pe baza informațiilor prezentate de ofertanți, comisia de evaluare a concluzionat următoarele:

- oferta depusă de ... SRL - ofertă admisibilă - 60 puncte,
- oferta depusă de ... SRL - ofertă admisibilă - 60 puncte
- oferta depusă de ... SRL ofertă admisibilă - 60 puncte.

În urma celor mai sus prezentate, entitatea solicită respingerea contestației formulată de ... ca nefondată, netemeinică și nesusținută.

Prin adresa nr. 2644/28.02.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 13342/03.03.2025, autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format electronic, pe suport stick.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 14377/06.03.2025, ...SRL a solicitat: respingerea contestației formulate de ...SRL.

A. În ceea ce privește motivul referitor la faptul că asocierea sa nu ar fi tratat modalitatea prin care a înțeles cerințele caietului de sarcini cu privire la întocmirea unor studii esențiale, precum studiul batimetric, studiul topografic și studiul hidraulic și că ar fi preluat în propunerea tehnică descrierea sumară a autorității contractante din caietul de sarcini, intervenienta precizează că argumentul ofertantului este unu speculativ și nefondat, acesta făcând afirmații generice ce nu au legătură cu oferta pe care a depus-o și, mai important, nu sunt conform cerințelor documentației de atribuire.

Astfel, se observă că ofertantul nu aduce o critică punctuală privind lipsa vreunei informații solicitate expres în documentația de atribuire. Susținerile generale și subiective ale unui contracandidat în privința modalității în care acesta consideră că ar fi trebuit realizată oferta nu constituie motiv de reevaluarea a acelei oferte, în absența unei cerințe clare care să nu fi fost respectate.

Față de această critică vagă și subiectivă, intervenienta susține că a prezentat o ofertă completă și conformă, aceasta conținând informațiile minime solicitate prin documentația de atribuire și neexistând niciun fel de cerință care să nu fi fost respectată.

B. Cu privire la motivul referitor la faptul că expertul Năstrăș ... nu ar avea experiența specifică deoarece ar fi ocupat poziția de inginer construcții hidrotehnice, nu pe cea de coordonator echipă proiectare, autoarea intervenției susține că, la pag. 14 din caietul de sarcini, nu se cerea ca Inginerul proiectant să fi ocupat poziția de coordonator echipă proiectare, ci, în cadrul unei poziții/funcții similare, să fi avut responsabilități și sarcini de coordonator echipă proiectare.

Inginer proiectant construcții hidrotehnice portuare	Studii superioare în domeniul construcțiilor hidrotehnice	Experiență specifică în cadrul unei poziții/funcții similare prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini de "Coordonator echipă de proiectare" în cadrul minim 1
--	---	--

(extras de la pag. 14 din Caietul de sarcini)

Intervenienta menționează că persoana propusă drept Inginer proiectant construcții hidrotehnice portuare, respectiv, domnul ... Cornel, a avut asemenea responsabilități și sarcini, în cadrul unor poziții similare de inginer construcții hidrotehnice, poziții atestate de recomandările prezentate în ofertă.

În condițiile în care cerința din caietul de sarcini nu detaliază ce se înțelege prin responsabilități și sarcini de coordonator echipă proiectare (sintagmă ce nu are o definiție legală), iar, autoritățile contractante/beneficiarii nu au raporturi juridice directe cu experții din echipele antreprenorilor, astfel că, de cele mai multe ori, ele nu pot atesta responsabilitățile și sarcinile concrete ale acestora, intervenienta consideră că doar antreprenorul angajator cunoaște modalitatea în care își organizează echipele de lucru, precum și sarcinile și responsabilitățile membrilor acestora, astfel că, pe această cale, confirmă că, în cadrul proiectelor în care a activat și pentru care au fost prezentate recomandări în cadrul ofertei, domnului ... i-a fost repartizată poziția de coordonator echipă proiectare, având responsabilități și sarcini specifice acesteia. În acest sens este de observat că, potrivit secțiunii IV.4.1 din fișa de date a achiziției, demonstrarea experienței specifice se poate realiza inclusiv cu referințe/recomandări de la angajatori, or, societatea sa este angajatorul domnului ..., motiv pentru care l-a și recomandat pentru poziția în cauză din cadrul prezentei licitații.

De altfel, pentru mai multă claritate, intervenienta arată că a solicitat lămuriri în privința acestui aspect de la unul dintre beneficiarii ce au emis recomandări prezentate în ofertă - ...- DP World - iar acesta i-a confirmat că domnul ... a avut atribuții de coordonator echipă proiectare în cadrul proiectului al cărui beneficiar a fost (atașată).

Pe de altă parte, atrage atenția asupra art. 36 alin. (6) din H.G. 394/2016, care stabilește că criteriile de calificare și criteriile de selecție

care se regăsesc în caietul de sarcini ori în documentația descriptivă și care nu sunt prevăzute în anunțul de participare/simplificat/ de concurs sunt considerate clauze nescrise. Or, această cerință privind deținerea de responsabilități și sarcini de coordonator echipă proiectare nu se regăsește în anunțul de participare, deci, se consideră o clauză nescrisă.

Mai mult, ar constitui o încălcare a principiul proporționalității respingerea ofertei pentru un astfel de aspect, în condițiile în care expertul propus are calificarea și pregătirea necesară, precum și o vastă și incontestabilă experiență și, cu atât mai mult cu cât poziția solicitată de autoritatea contractantă nu este de coordonator echipă proiectare, ci de inginer proiectant construcții hidrotehnice, deci, întocmai poziția ocupată de domnul ... în multe alte proiecte.

Astfel, autoarea intervenției solicită Consiliului să observe că nici contestatoarea nu a prezentat, în cadrul ofertei, documente care să ateste că expertul propus în calitate de inginer proiectant construcții - dl. Vlad Nicolae Sergiu, ar fi avut responsabilități și sarcini de coordonator echipă proiectare, ci recomandările prezentate în ofertă atestă doar că acesta a deținut funcția de șef de proiect, deci, ar constitui o încălcare flagrantă a principiului nediscriminării și tratamentului egal ca argumentul său să fie primit în aceste condiții.

C. În ceea ce privește motivul referitor la faptul că expertul geotehnician propus nu ar deține studii superioare în construcții, intervenienta susține că argumentul contestatoarei este nefondat, în condițiile în care expertul propus a absolvit studii superioare de licență în domeniul Inginerie Geologică (exact specializarea necesară acestui proiect), cât și studii superioare de masterat, în domeniul Inginerie Civilă și Instalații - Ingineriei Geotehnice, în cadrul Universității Tehnice de Construcții București.

Cerința din caietul de sarcini se referă la studii superioare, nefăcând vorbire despre studii superioare de licență, astfel că, prin absolvirea ciclului de studii superioare masterat, în construcții, expertul propus îndeplinește cerința, iar contestatoarea nu face altceva decât să încerce o îngrădire artificială a sferei cerinței, care nu are corespondent în prevederile caietului de sarcini.

Expert Geotehnician	Studii superioare în construcții
---------------------	----------------------------------

(extras de la pag. 14 din Caietul de sarcini)

Pe de altă parte, atrage atenția asupra prevederilor art. 36 alin. (6) din HG 394/2016, care stabilește că criteriile de calificare și criteriile de selecție care se regăsesc în caietul de sarcini, ori în documentația descriptivă și care nu sunt prevăzute în anunțul de participare/simplificat/ de concurs sunt considerate clauze nescrise. Or, această cerință privind deținerea de studii superioare în construcții nu se regăsește în anunțul de participare, deci, se consideră o clauză nescrisă.

Mai mult, ar constitui o încălcare a principiul proporționalității respingerea ofertei pentru un astfel de aspect, în condițiile în care

expertul propus are o pregătire și calificare superioară celei solicitate (studii superioare de masterat), precum și o vastă și incontestabilă experiență și, cu atât mai mult cu cât poziția solicitată de autoritatea contractantă nu este de inginer constructor, ci de expert geotehnician, deci, întocmai poziția pentru care expertul Ciocaniu Ionuț Alexandru are absolvite studii superioare.

Față de cele mai sus expuse, solicită respingerea contestației, cu cheltuieli de judecată.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 15263/10.03.2025, contestatoarea a formulat concluzii scrise, solicitând:

- respingerea susținerilor din cuprinsul cererii de intervenție formulată de către ...SRL, ca fiind neîntemeiate;
- admiterea contestației.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 17360/19.03.2025, intervenienta a formulat concluzii scrise, solicitând: respingerea contestației formulate de ...SRL, cu cheltuieli de judecată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect .., cod CPV 79311200-9 Servicii de realizare de studii (Rev.2), ... SA, în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura simplificată, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ..

Din informațiile anunțului de participare simplificat amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de servicii este de 1.500.000,00 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate preț*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 12.12.2024, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin *Raportul procedurii nr. 2274/18.02.2025*, prin care oferta depusă de asocierea ...SRL – ... SRL a fost desemnată câștigătoare, iar oferta sa a fost clasată pe locul 2, ...SRL a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 30.000,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. .., eliberată de CEC Bank – Sucursala Gara de Nord, la data de 27.02.2025.

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestației ...SRL, înregistrată la Consiliu sub nr. 12218/26.02.2025, ...SRL a formulat *Cererea de intervenție*, transmisă Consiliului, pe e-mail, la data de 05.03.2025, fiind înregistrată sub nr. 14377/06.03.2025.

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de ...SRL, Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa este declarată câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire, conform

Raportului procedurii nr. 2274/18.02.2025, motiv pentru care, în conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ...SRL și o califică drept accesorie, deoarece sprijină poziția autorității contractante cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează: Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației, și având în vedere că autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestația formulată de ...SRL, la data de **26.02.2025**, Consiliul constată că cererea de intervenție, transmisă CNSC, contestatoarei și autorității contractante la 05.03.2025, prin mijloace electronice, a fost formulată în cadrul termenului legal anterior amintit.

În conformitate cu art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Codul de Procedură Civilă, Consiliul va analiza cererea de intervenție depusă de ...SRL, împreună cu contestația formulată de ...SRL.

Analizând criticile formulate de autoarea contestației, Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de pretinsa neîndeplinire de către asocierea ...SRL – ... SRL care a fost desemnată câștigătoare a următoarelor cerințe:

a) asocierea nu a tratat modalitatea prin care a înțeles cerințele caietului de sarcini cu privire la întocmirea unor studii esențiale pentru reușita proiectului, respectiv a studiului batimetric, a studiului topografic, precum și a studiului hidraulic;

b) asocierea a propus pentru poziția de inginer proiectant construcții hidrotehnice o persoană care nu ocupă poziția de coordonator echipă de proiectare în cadrul a minim 1 (unu) contract;

c) asocierea a propus pentru poziția de expert geotehnician un absolvent de mașter obținut la .. cerința fiind să fie absolvent de studii superioare în construcții.

Obiectul supus procedurii de atribuire în cauză îl constituie *Servicii de elaborare a studiului de fezabilitate pentru "Reducerea colmatării și eroziunii în danele operative ale . în zona km ." la pct. II.2.4 Descrierea achizitiei publice* din cadrul fișei de date fiind precizate următoarele:

I. Elaborarea Notei Conceptuale și a Temei de Proiectare

II. Elaborarea și redactarea Studiilor de teren (cf.Cap.3)

III. Elaborarea Expertizei Tehnice

IV. Elaborarea documentației D.T.C.U. și asigurarea asistenței de specialitate pentru Entitatea Contractantă în vederea obținerii Certificatului de urbanism și tuturor avizelor (obținute de contractant), acordurilor și autorizațiilor prevăzute de acesta. Taxele de obținere a acestora sunt în sarcina contractantului;

V. Elaborarea Studiului de fezabilitate, parte scrisă și parte desenată

VI. Elaborarea Analizei Cost Beneficiu și motivarea temeinică a necesității utilizării FEN

VII. Elaborarea, scrierea și depunerea documentației necesare obținerii finanțării (Cererea de finanțare) la Autoritatea de Management; (Anexa 1.1.B din Ghidul solicitantului)

VIII. Asigurarea asistenței de specialitate în toată perioada de evaluare, până la avizul favorabil al Autorității de Management;

Descrierea detaliată este prezentată în Caietul de sarcini și alte documente edificatoare anexate la documentația de atribuire.

Referitor la primul aspect se are în vedere că cerința reclamată se regăsește la nivelul *Formularului nr. 7 ORGANIZARE ȘI METODOLOGIE* fiind astfel formulată:

a) Metodologia:

În această secțiune trebuie să prezentați modul în care dumneavoastră, în calitate de ofertant, înțelegeți:

- obiectivele contractului și sarcinile stabilite prin caietul de sarcini;
- modul de abordare ce va fi urmat în prestarea serviciilor, inclusiv descrierea conceptului utilizat pentru atingerea obiectivelor contractului;
- metodologia de realizare a activităților în scopul obținerii rezultatelor așteptate.

Cel puțin următoarele informații trebuie prezentate aici:

- prevederile legale în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, ce pot avea incidență asupra derulării/implementării acestuia;
- identificarea și explicitarea aspectelor-cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului și atingerea rezultatelor așteptate;
- modalitatea de abordare a activităților ce corespund rezultatului final al contractului și a rezultatelor intermediare aferente, în raport cu serviciile și responsabilitățile stabilite prin caietul de sarcini.

Prezintă relevanță și prevederile din fișa de date, de la secțiunea IV.4.1 dedicată modalității de elaborare a propunerii tehnice, respectiv:

Propunerea tehnică va fi prezentată în conformitate cu cerințele din prezentul Caiet de sarcini.

Elementele propunerii tehnice se vor prezenta detaliat și complet inclusiv în corelație cu factorii de evaluare descriși prin algoritmul de calcul.

Ofertantul va prezenta următoarele documente minime semnate cu semnatura electronică extinsă, ca parte a propunerii sale tehnice:

- Propunere tehnică-Organizare și metodologie pentru realizarea activităților conform Formular nr. 9;

- C.V. din care să rezulte experiența și poziția pentru care expertul este nominalizat în contract, semnat de expert conform formularului nr. 10

- Anexa la formularul nr. 10 în care se precizează fiecare contract/proiect considerat relevant ca experiență specifică

- diplome, atestate sau alte documente echivalente;

- declarație de disponibilitate, semnată de expert, conform formular nr. 11;

- documente relevante ce demonstrează experiența specifică solicitată cum ar fi: referințe/recomandări de la angajatori sau beneficiari/ fișe de post/fișe de pontaj/ procese verbale de faze determinate/ procese verbale de recepție a serviciilor prestate, etc generate în cadrul unor contracte sau alte documente care să confirme experiența specifică a expertului.

- Atât Ofertantul cât și subcontractantul trebuie să dovedească faptul că la elaborarea ofertei a ținut cont de obligațiile referitoare la condițiile de securitatea și sănătatea în muncă, protecția mediului, care sunt la nivel național, precum și că le va respecta pe parcursul îndeplinirii contractului de servicii. Informații suplimentare privind aceste reglementări se pot

obține de la Inspectia Muncii sau de pe site-ul: .. Se va completa Declaratia prevazuta in cadrul Formularului nr. 13 din Sectiunea Formulare;

- Modelul de contract insușit. Nu se acceptă modificări/adaptări ale clauzelor contractuale.

Referitor la metodologia de prestare a serviciilor se vor prezenta minimum următoarele:

- descrierea de ansamblu a abordării propuse de ofertant, în vederea îndeplinirii contractului, inclusiv lista activităților necesare pentru atingerea obiectivelor;

- descrierea detaliată a activităților propuse de ofertant pentru prestarea serviciilor, a condițiilor de muncă și protecția muncii, a etapelor/stadiilor considerate esențiale, a punctelor de control și validare, precum și a rezultatelor și efectelor estimate pentru fiecare activitate îndeplinită;

- descrierea input-urilor ofertantului, în termeni de resurse umane specializate, definirea atribuțiilor și responsabilităților acestora, pentru ducerea la îndeplinire în cele mai bune condiții a activităților și obținerea rezultatelor așteptate. În cazul în care oferta este formulată de un grup de operatori economici, se descriu input-urile fiecărui membru al grupului, precum și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților dintre ei;

- descrierea facilităților suport (resurse tehnice, backstopping, logistice, administrative etc) pe care ofertantul le pune la dispoziție, în scopul susținerii și îndeplinirii contractului.

Se vor reține și prevederile din caietul de sarcini, de la pct. 3.

Cantitate si livrabile respectiv:

Faza de proiectare va implica elaborarea următoarelor documentații tehnice (numite mai departe livrabile):

1. Nota Conceptuală (conform HGR 907/2016, Anexa 1);
2. Tema de Proiectare (conform HGR 907/2016, Anexa 2);
3. Studiu de Fezabilitate (conform HGR 907/2016, Anexa 4);
4. Devizul General al investiției (conform HGR 907/2016, Anexa 7);
5. Devizele pe Obiecte (conform HGR 907/2016, Anexa 8);
6. Analiza Cost-Beneficiu (ACB-cf. Anexei 4);
7. Documentația necesară în vederea obținerii Certificatului de urbanism;
8. Documentația necesară în vederea obținerii tuturor avizelor/acordurilor și autorizațiilor prevăzute în Certificatul de Urbanism - 1 ex. pt. fiecare aviz solicitat de CU;
9. Documentația necesară obținerii finanțării prin PT 2021-2027;
10. Studiile necesare elaborării scenariilor;

7.1 Studiu geotehnic: este extrem de important datorită amplasamentului investiției într-o zonă foarte sensibilă d.p.d.v. geologic și anume într-o zonă modificată antropic, cu săpături și umpluturi; Se va lua în considerație natura specială a pământurilor din zonă și anume pământurile sensibile la umezire, aceasta fiind o caracteristică a amplasamentului pentru tot orașul Galați; Se vor efectua foraje geologice, suficient de multe și suficient de adânci încât să se poată caracteriza cât mai precis calitățile de fundare și indicii geotehnici ai pământurilor din amplasamentul investiției; Se va avea în vedere dinamica fundului albiei fluviului, se va determina natura modificării (eroziune sau depunere) și se vor căuta soluții de fixare a patului albiei în zonă, pentru a se evita alunecările de teren submerse care să antreneze alunecări ale rambleului falezei și a construcțiilor hidrotehnice; Se vor prevedea mărimile tasărilor pentru diferite tipuri de construcții;

7.2 Studiul batimetric și Studiul Topografic (vizat de către O.C.P.I.), este important pentru a se putea determina relațiile de cotă între diferitele niveluri caracteristice ale fluviului, zona fiind considerată inundabilă la debite mari .. Se vor determina relațiile de cote dintre nivelurile caracteristice ale fluviului și cotele superioare de proiectare a construcțiilor hidrotehnice, astfel încât să se elimine posibilitatea inundării la nivele cu asigurarea de 1%;

7.3 Studiul hidraulic, este foarte important pentru a determina direcția și viteza curenților, debitul lichid și solid din zonă; datorită unor posibile inundații este necesară elaborarea cheii limnimetrice a zonei.; Se va solicita un studiu hidrologic la și pentru determinarea datelor hidrografice și hidrologice privind în zona studiată; Se vor lua în considerare necesitățile cerute de gabaritele de navigație, datorită faptului că șenalul navigabil este foarte apropiat (limita lui stânga este la 125 metri de coronamentul pereului) de malul unde se va efectua investiția;

(...)

Argumentele aduse de autoarea contestației în favoarea faptului că asocierea ...SRL – ... SRL nu a tratat modalitatea prin care a înțeles cerințele caietului de sarcini cu privire la întocmirea unor studii esențiale pentru reușita proiectului, respectiv a *Studiului Batimetric, a Studiului Topografic, precum și a Studiului Hidraulic* se bazează pe faptul că asocierea ofertantă a preluat practic în propunerea tehnică descrierea sumară a autorității contractante prezentată în caietul de sarcini, fără a o detalia sau fără a descrie modul în care înțelege să ducă la îndeplinire cerințele caietului de sarcini, respectiv fără să prezinte, *care sunt activitățile pe care le presupune întocmirea fiecărui studiu în parte, conform cerințelor din Formularul nr. 7 și ale cap. IV.4.1 din Fișa de date.*

Se vor reține și precizările achizitoarei aduse în replică la cele reclamate, respectiv faptul că, comisia de evaluare a analizat metodologia de prestare a serviciilor prin luarea în considerare a întregii propuneri tehnice, consemnând punctual modul de îndeplinire a cerințelor minime, în conformitate cu obligațiile statuate de prevederile art. 133 alin. 1 lit. f) și g) coroborat cu art. 139 din HG nr. 394/2016, așa cum stabilește ANAP prin Ordinul nr. 840/2024 privind aprobarea listelor de verificare, Anexa 10.2 Servicii Listă de verificare privind evaluarea propunerilor tehnice și a conformității acestora.

Din examinarea propunerii tehnice elaborate de asocierea ...SRL – ... SRL, Consiliul achiesează la cele susținute de autoritatea contractantă și confirmă că în propunerea tehnică a asocierii amintite s-a identificat începând cu pag. 3-44 *Metodologia pentru prestarea serviciilor*, așa cum a fost consemnat și în *Procesul-verbal nr. 37/SAPA/15.01.2025 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare-Anexa nr. 1*, la pag. 23-26 fiind consemnate următoarele aspecte care au făcut obiectul analizei membrilor comisiei de evaluare:

Metodologia de realizare a serviciilor pornind de la

A.1. Obiectivele contractului și sarcinile stabilite prin Caietul de sarcini

A.2. Modul de abordare ce va fi urmat în prestarea serviciilor, inclusiv descrierea conceptului utilizat pentru atingerea obiectivelor contractului

A.3. Metodologia de realizare a activităților în scopul obținerii rezultatelor așteptate.

Pentru obiective a prezentat aspectele generale în înțelegerea sa, situația actuală și obiectivele contractului conform caietului de sarcini, sarcinile stabilite prin caietul de sarcini.

Pentru prestarea cu succes a serviciilor din cadrul contractului, Prestatorul își propune realizarea următoarelor acțiuni principale:

- Selectarea în cadrul echipei prezentate în ofertă a unor experți experimentați care sunt capabil să coordoneze atât activitățile inițiale de planificare, cât și executarea propriu-zisă a activităților proiectului în vederea finalizării cu succes a acestuia.

- Supervizare atentă a echipei de proiectare și acordarea de sprijin eficient și competent tuturor experților propuși să asigure serviciile din cadrul contractului, de către Managerul de proiect propus. Acest sprijin va fi managerial, tehnic, legal, logistic și financiar.

- Concentrare continuă pentru obținerea de rezultate durabile și promovarea transferului de cunoștințe la toate nivelurile privind îndeplinirea activităților în mod continuu.

- Flexibilitate și pregătire pentru adaptarea la schimbarea priorităților, circumstanțelor și nevoilor Entității Contractante.
- Prestatorul serviciilor va acționa ca un partener de încredere al Entității Contractante prin respectarea programului contractului, a activităților și sarcinilor convenite prin acesta.
- Cunoașterea în amănunt a Caietului de Sarcini și asumarea acestuia în totalitate de către Prestator.
- Conceptul nostru practic este de a îndeplini toate cerințele Entității Contractante, evaluând că vom realiza o implementare de succes, care se bazează pe următoarele noastre atu-uri:
 - Experiență importantă în contracte de servicii în domeniul proiectării în domenii multidisciplinare conexe și o înțelegere detaliată a managementului de proiect și cel specific de construcții în lucrări de infrastructură.
 - Accentul pe planificarea detaliată fiecărei activități înainte de implementarea propriu-zisă.
 - Abordarea este de a face pregătiri corespunzătoare astfel încât întreaga echipă de experți să-și preia toate obligațiile și termenele care trebuie atinse, pentru a asigura furnizarea serviciilor cu referire specială la calitate, bugete și termene stabilite. Aceste obiective pot fi atinse numai prin cooperarea între toți membrii echipei, și prin clarificarea organizării, procedurilor și obligațiilor fiecărui expert.

Pentru metodologia de prestare a prezentat:

- prevederile legale în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, ce pot avea incidență asupra derulării/implementării acestuia: HG nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice
- descrierea de ansamblu a abordării propuse de ofertant, în vederea îndeplinirii contractului, inclusiv lista activităților necesare pentru atingerea obiectivelor. Nota conceptuală, tema de proiectare, studii de teren, expertiza tehnică, studiu de fezabilitate, Scenariul recomandat, Urbanism, acorduri și avize conforme, Implementarea investiției, Concluzii și recomandări.

A prezentat descrierea detaliată a activităților propuse de ofertant pentru prestarea serviciilor, a condițiilor de muncă și protecția muncii, a etapelor/stadiilor considerate esențiale, a punctelor de control și validare, precum și a rezultatelor și efectelor estimate pentru fiecare activitate îndeplinită; descrierea input-urilor ofertantului, în termeni de resurse umane specializate, definirea atribuțiilor și responsabilităților acestora, pentru ducerea la îndeplinire în cele mai bune condiții a activităților și obținerea rezultatelor așteptate.

Pentru identificarea și explicitarea aspectelor-cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului și atingerea rezultatelor așteptate a prezentat și descris 13 jaloane, precizând pentru fiecare Punct-cheie de control (Jalon), Descriere punct cheie, Ziua Programată de la debut, Observații:

J1 Emiterea ordinului de începere 1 ZI în cadrul ședinței de debut a contractului

J2 Predare documentații nr. 1: Nota Conceptuală, Tema de proiectare, 30 ZILE La Registratura AP DM cu Adresă de înaintare

J3 Raport lunar nr. 1 privind progresul activităților 31 ZILE Transmitere la EC cu documente doveditoare

J4 Predare documentații nr. 2:

Documentație pentru obținerea certificatului de Urbanism 45 ZILE La Registratura AP DM cu Adresă de înaintare

J5 Raport lunar nr. 2 privind progresul activităților 61 ZILE Transmitere la EC cu documente doveditoare

J6 Consultare Entitate Contractantă Prezentarea scenariilor tehnico-economice și selectarea scenariului optim 90 ZILE În cadrul unei ședințe de progres cu emitere Minută ședință J7 Raport lunar nr. 3 privind progresul activităților 91 ZILE Transmitere la EC cu documente doveditoare

J8 Predare documentații nr. 3:

Studiu Geotehnic;

Studiu Batimetric și Topografic;

Studiu Hidraulic;

Studiu Peisagistic;
Studiu Hidrologic și Hidrogeologic;
Expertiză Tehnică;

Documentații pentru obținerea avizelor și acordurilor. 120 ZILE La Registratura AP DM cu Adresă de înaintare

J9 Raport lunar nr. 4 privind progresul activităților 121 ZILE Transmitere la EC cu documente doveditoare

J10 Predare documentații nr. 4: Studiu de Fezabilitate, Raport privind Analiza cost-beneficiu, 150 ZILE La Registratura AP DM cu Adresă de înaintare

J11 Raport lunar nr. 5 privind progresul activităților 151 ZILE Transmitere la EC cu documente doveditoare

J12 Predare documentații nr. 5: Documentație pentru obținerea finanțării prin PT 2021-2027 180 ZILE La Registratura APDMcu Adresă de înaintare

J13 Raport final 180 ZILE Transmitere la EC cu documente doveditoare.

A precizat că Având în vedere că activitatea de asistență de specialitate pe durata evaluării documentației depuse pentru obținerea finanțării se va desfășura după expirarea celor 180 de zile prevăzute pentru întocmirea documentațiilor, nu sunt precizate jaloane în acest termen.

Pe durata derulării contractului, Contractantul va prezenta lunar Beneficiarului, un raport privind progresul activităților.

Rapoartele lunare de progres se vor transmite în prima săptămână a lunii pentru luna precedent și vor fi însoțite de documentele care atestă derularea activităților menționate (minute ale reuniunilor, adresele de înaintare ale documentelor predate în luna pentru care se face raportarea). Rapoartele lunare de progres vor include și o componentă financiară în care vor fi prezentate informații privind facturile emise și plățile din valoarea totală a contractului. La finalizarea contractului, va fi prezentat un raport final care va detalia întreaga activitate desfășurată de prestator pe perioada contractului.

A prezentat modul de abordare și gestionare a relației cu subcontractorii, în raport cu activitățile subcontractate către

A prezentat modul de abordare a activității de identificare a riscurilor ce pot apărea pe parcursul derulării contractului și măsuri de diminuare a riscurilor în raport cu prevederile caietului de sarcini.

A prezentat modul de abordare a activității de identificare a riscurilor ce pot apărea pe parcursul derulării contractului și măsuri de diminuare a riscurilor în raport cu prevederile caietului de sarcini detaliind riscurile comune, riscurile entității contractante, riscurile contractantului, și măsuri de gestionare a acestora.

Pentru Organizarea și personalul a prezentat:

- structura echipei propuse pentru managementul contractului

Echipa de experți este structurată în două categorii funcție de rolul pe care acești îl au în implementarea contractului:

- Experți cheie;
- Experți secundari

- descrierea infrastructurii pe care contractorul o utilizează pentru realizarea activităților propuse pentru îndeplinirea obiectului contractului precizând Lista principalele echipamente pe care Ofertantul intenționează să le utilizeze pentru implementarea cu succes a Contractului este prezentată sub format tabelar precizând: descrierea, caracteristicile, nr de unități alocate, vechime, locația echipamentului și momentul din executarea serviciilor în care se utilizează pentru: Autoturisme pentru deplasări în teren, Licențe sisteme operare PC, licențe office, licențe PCpentru softuri de proiectare, plottere, calculatoare, laptopuri, scanner. "

Analizând cerințele stabilite de achizitoare vizavi de metodologia de prestare a serviciilor, Consiliul determină că pentru autoritatea contractantă prezenta interes proba faptului că ofertanții au înțeles obiectivele contractului, sarcinile stabilite prin caietul de sarcini și modul de abordare ce va fi urmat în prestarea serviciilor, inclusiv descrierea

conceptului utilizat pentru atingerea obiectivelor contractului. Așa cum a fost anterior redat, achizițtoarea a stabilit anumite repere pe care ofertanții trebuiau să le aibă în vedere în modul de abordare a metodologiei de prestare a serviciilor, respectiv:

- prevederile legale în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, ce pot avea incidență asupra derulării/implementării acestuia;
- identificarea și explicitarea aspectelor-cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului și atingerea rezultatelor așteptate;
- modalitatea de abordare a activităților ce corespund rezultatului final al contractului și a rezultatelor intermediare aferente, în raport cu serviciile și responsabilitățile stabilite prin caietul de sarcini.
- descrierea de ansamblu a abordării propuse de ofertant, în vederea îndeplinirii contractului, inclusiv lista activităților necesare pentru atingerea obiectivelor;
- descrierea detaliată a activităților propuse de ofertant pentru prestarea serviciilor, a condițiilor de muncă și protecția muncii, a etapelor/stadiilor considerate esențiale, a punctelor de control și validare, precum și a rezultatelor și efectelor estimate pentru fiecare activitate îndeplinită;
- descrierea input-urilor ofertantului, în termeni de resurse umane specializate, definirea atribuțiilor și responsabilităților acestora, pentru ducerea la îndeplinire în cele mai bune condiții a activităților și obținerea rezultatelor așteptate. În cazul în care oferta este formulată de un grup de operatori economici, se descriu input-urile fiecărui membru al grupului, precum și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților dintre ei;
- descrierea facilităților suport (resurse tehnice, backstopping, logistice, administrative etc) pe care ofertantul le pune la dispoziție, în scopul susținerii și îndeplinirii contractului

Din lecturarea precizărilor membrilor comisiei de evaluare, prin raportare la cerințele documentației de atribuire, Consiliul constată că informațiile precizate de asocierea ...SRL – ... SRL respectă rigorile documentației de atribuire mai sus redate, fiind precizate:

- aspecte generale în înțelegerea sa, situația actuală și obiectivele contractului conform caietului de sarcini, sarcinile stabilite prin caietul de sarcini pentru metodologia de prestare: prevederile legale în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, ce pot avea incidență asupra derulării/implementării acestuia: HG nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice și descrierea de ansamblu a abordării propuse, în vederea îndeplinirii contractului, inclusiv lista activităților necesare pentru atingerea obiectivelor din Nota conceptuală, tema de proiectare, studii de teren, expertiza tehnică, studiu de fezabilitate, Scenariul recomandat, Urbanism, acorduri și avize conforme, Implementarea investiției, Concluzii și recomandări;
- a prezentat descrierea detaliată a activităților propuse pentru prestarea serviciilor, a condițiilor de muncă și protecția muncii, a etapelor/stadiilor considerate esențiale, a punctelor de control și validare, precum și a rezultatelor și efectelor estimate pentru fiecare activitate îndeplinită; descrierea input-urilor ofertantului, în termeni de resurse umane specializate, definirea atribuțiilor și responsabilităților acestora, pentru ducerea la îndeplinire în cele mai bune condiții a activităților și obținerea rezultatelor așteptate;

- pentru identificarea și explicitarea aspectelor-cheie privind îndeplinirea obiectivelor contractului și atingerea rezultatelor așteptate a prezentat și descris 13 jaloane, precizând pentru fiecare Punct-cheie de control (Jalon), Descriere punct cheie, Ziua Programată de la debut;

- a prezentat modul de abordare și gestionare a relației cu subcontractorii, în raport cu activitățile subcontractate către ...;

- a prezentat modul de abordare a activității de identificare a riscurilor ce pot apărea pe parcursul derulării contractului și măsuri de diminuare a riscurilor în raport cu prevederile caietului de sarcini;

- a prezentat modul de abordare a activității de identificare a riscurilor ce pot apărea pe parcursul derulării contractului și măsuri de diminuare a riscurilor în raport cu prevederile caietului de sarcini detaliind riscurile comune, riscurile entității contractante, riscurile contractantului, și măsuri de gestionare a acestora;

- pentru Organizarea și personalul a prezentat structura echipei propuse pentru managementul contractului.

Împrejurarea că asocierea reclamată a preluat informații din cadrul documentației pusă la dispoziție și a precizat aspecte generale nu este de natura a conduce la neînțelegerea cerințelor viitorului contract, nefiind niciunde indicat gradul de detaliu al informațiilor solicitate.

Atâta vreme cât cele 3 studii, studiul batimetric, studiul topografic și studiul hidraulic reprezintă livrabilele contractului de prestări servicii supus procedurii în cauză astfel cum este menționat la pct. 3 *Cantitate și livrabile*, iar termenele de predare ale livrabilelor fiind precizate la pct. 6 astfel:

6. Termen de livrare/prestare/ execuție:

Durata de prestare a serviciilor de elaborare a documentațiilor tehnico-economice este de 180 de zile.

Termenele de predare a fiecărui livrabil sunt următoarele:

1.NC+TP	30 zile de la data constituirii garanției de bună execuție;
2.SF+ACB	150 zile de la data constituirii garanției de bună execuție ;
3.Studii+Expertiza Th	120 zile de la data constituirii garanției de bună execuție;
4.CF	180 zile de la data constituirii garanției de bună execuție;

informațiile furnizate de asociere la momentul elaborării ofertei respectă rigorile documentației de atribuire și fac dovada înțelegerii cerințelor contractului.

În considerarea celor antemenționate sunt judicioase susținerile achizitoarei, potrivit cărora Totodată precizăm că analiza propunerii tehnice s-a efectuat ținând cont de cele solicitate prin documentația de atribuire, și nu prin raportare la aspecte care nu au fost în documentația de atribuire, în corelare cu obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, complexitatea și specificitatea acestuia, și în mod similar și ale autoarei intervenției potrivit cărora ofertantul nu aduce o critică punctuală privind lipsa vreunei informații solicitate expres în documentația de atribuire. Susținerile generale și subiective ale unui contracandidat în privința modalității în care acesta consideră că ar fi trebuit realizată oferta nu constituie motiv de reevaluarea a acelei oferte, în absența unei cerințe clare care să nu îl fost respectate.

Față de această critică vagă și subiectivă, nu pot decât să arăt că oferta pe care am prezentat-o este completă și conformă, aceasta conținând informațiile minime solicitate prin documentația de atribuire și neexistând niciun fel de cerință care să nu fi fost respectată.

Astfel de speculații nu pot fi primit în condițiile în care nu se invocă nerespectarea unei cerințe exprese și clare din documentația de atribuire.

Față de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticilor privind lipsa descrierii modalității prin care asocierea reclamată a înțeles cerințele caietului de sarcini cu privire la întocmirea unor studii esențiale pentru reușita proiectului, respectiv a studiului batimetric, a studiului topografic, precum și a studiului hidraulic.

Referitor la cel de-al doilea aspect reclamat se are în vedere că acesta vizează expertul nominalizat pentru poziția *Expertul Cheie Inginer proiectant construcții hidrotehnice*.

Consiliul redă cerințele solicitate în cadrul documentației de atribuire vizavi de *Expertul Cheie Inginer proiectant construcții hidrotehnice*.

- în fișa de date, la secțiunea *IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice*

Propunerea tehnica va fi prezentata in conformitate cu cerintele din prezentul Caiet de sarcini.

Elementele propunerii tehnice se vor prezenta detaliat si complet inclusiv in corelatie cu factorii de evaluare descrisi prin algoritmul de calcul.

Ofertantul va prezenta urmatoarele documente minime semnate cu semnatura electronica extinsa, ca parte a propunerii sale tehnice:

- Propunere tehnică-Organizare si metodologie pentru realizarea activitatilor conform Formular nr. 9;

- C.V. din care sa rezulte experienta si pozitia pentru care expertul este nominalizat in contract, semnat de expert conform formularului nr. 10

- Anexa la formularul nr. 10 in care se precizeaza fiecare contract/proiect considerat relevant ca experienta specifica

- diplome, atestate sau alte documente echivalente;

- declaratie de disponibilitate, semnata de expert, conform formular nr. 11;

- documente relevante ce demonstreaza experienta specifica solicitata cum ar fi: referinte/recomandari de la angajatori sau beneficiari/ fise de post/fise de pontaj/ procese verbale de faze determinante/ procese verbale de receptie a serviciilor prestate, etc generate in cadrul unor contracte sau alte documente care sa confirme experienta specifica a expertului

- în caietul de sarcini, la secțiunea *7.2 Resursele Contractantului necesare (expertiza necesară) pentru realizarea activităților:*

(...)

Experți Cheie	Calificări și abilități	Experiența profesională specifică	Atribuții
---------------	-------------------------	-----------------------------------	-----------

Inginer proiectant construcții hidrotehnice portuare	Studii superioare în domeniul construcțiilor hidrotehnice	Experiența specifică: în cadrul unei poziții/funcții similare prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini de „Coordonator echipă de proiectare” în cadrul minim 1 (unu): a) contract de proiectare (elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire de SF si/sau DALI si/sau Proiecte Tehnice si/sau Detalii de Execuție) pentru construirea si/sau extinderea si/sau reabilitarea (reparații capitale) si/sau modernizarea unor construcții hidrotehnice portuare si/sau b) contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii si/sau extinderii si/sau reabilitării (reparații capitale) si/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare	coordonează și participă efectiv la activitatea de proiectare, respectând totodată cerințele Entității contractante, în conformitate cu legea română; asigură asistență tehnică, pentru adaptări sau pentru rezolvarea eventualelor neconformități sau nereguli apărute; participă, în calitate de proiectant, realizarea activităților; monitorizează activitatea de proiectare; și asumă răspunderea pentru toate cerințele obligatorii incluse în cadrul proiectului;
--	---	--	---

Pentru demonstrarea capacității profesionale și a experienței, pentru fiecare expert-cheie, Contractantul va prezenta documente relevante pentru poziția solicitată în cadrul acestei proceduri așa cum sunt cerute de formularele din documentația de atribuire:

- Curriculum vitae din care să rezulte studiile efectuate, experiența căpătată și poziția pentru care expertul este nominalizat în ofertă, cu semnătura expertului respectiv
- Anexă la formularul din documentația de atribuire în care se precizează fiecare proiect/contract considerat relevant ca experiența specifică
- Diplome, atestate și alte documente echivalente care să dovedească competențele solicitate de Caietul de sarcini
- Declarația de disponibilitate, semnată de expert
- Documente relevante care să demonstreze experiența specifică solicitată, cum ar fi: referințe, recomandări de la angajatori și/sau beneficiari generate în cadrul unor contracte similare. Din aceste documente trebuie să rezulte experiența specifică pentru care expertul respectiv va primi punctaj. Lista experților-cheie are numai 4 poziții, cele din tabel fiind cele care vor fi punctate. Ca număr, însă, ofertantul poate propune mai mulți, câți consideră necesari, dată fiind complexitatea sarcinilor.

Din examinarea propunerii tehnice elaborate de asocierea ...SRL – ... SRL se reține faptul că pentru poziția *Expertul Cheie Inginer proiectant construcții hidrotehnice* a fost nominalizat domnul

În etapa de analiză a propunerilor tehnice, comisia de evaluare a consemnat în *Procesul-verbal nr. 37/SAPA/15.01.2025 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare- Anexa nr. 1*, la pag. 9 că a identificat în propunerea tehnică a ofertantului declarat câștigător, la pag. 76 faptul că a fost nominalizat pe ca inginer proiectant construcții hidrotehnice portuare, pentru care a prezentat:

- A. CV-formularul nr. 8
- B. Anexa la Formular nr. 8

C. diplome, atestate sau alte documente echivalente:", diplome de licență emisă de Universitatea Tehnică .. , Facultatea de Hidrotehnică pentru specializarea construcții hidrotehnice.;

D. declarație de disponibilitate, semnată de expert, conform Formular nr. 9.

În cadrul procesului-verbal amintit sunt consemnate documentele prezentate în dovedirea experienței specifice, respectiv:

1. Experiența relevantă a expertului cheie

a. nume: Asistentă tehnică si execuție lucrări aferente proiectului "..."

b. descrierea sarcinilor îndeplinite de expertul respectiv: stabilirea soluțiilor tehnice pentru structura cheurilor de acostare în porturile Industrial si Comercial din Tulcea: calcul structural, elaborare planuri de cofraj și armare, verificare detalii de execuție construcții hidrotehnice.

c. poziția acestuia în cadrul proiectului: Inginer lucrări hidrotehnice si portuare;

d. beneficiar: ...; angajator ... SRL

Constatarea comisiei:

Comisia de evaluare a identificat în cadrul propunerii tehnice recomandarea nr. 10109/16.07.2024 emisă de ... în care se menționează că domnul, a ocupat funcția de Inginer lucrări hidrotehnice în cadrul contractului Asistentă tehnică si execuție lucrări aferente proiectului "...".

În urma analizei, prin raportare la cerințele caietului de sarcini cu privire la inginerului construcții hidrotehnice coroborate cu activitățile precizate în caietul de sarcini, comisia de evaluare constată că se confirmă experiența în Participarea în calitate de Coordonator echipă de proiectare în cadrul unui/unor contract de proiectare (elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire de SF si/sau DALI si/sau Proiecte Tehnice si/sau Detalii de Execuție) pentru construirea si/sau extinderea si/sau reabilitarea (reparații capitale) si/sau modernizarea unor construcții hidrotehnice portuare si/sau contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii si/sau extinderii si/sau reabilitării (reparații capitale) si/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare pentru expertul propus, astfel încât contractul Asistentă tehnică si execuție lucrări aferente proiectului "..."" menționat va fi luat în considerare pentru experiența similară a expertului.

2. Experiența relevantă a expertului cheie

a. nume: Asistentă tehnică si execuție lucrări aferente proiectului "..."

b. descrierea sarcinilor îndeplinite de expertul respectiv: stabilirea soluțiilor tehnice pentru structura cheurilor de acostare în porturile Industrial si Comercial din Tulcea: calcul structural, elaborare planuri de cofraj și armare, verificare detalii de execuție construcții hidrotehnice.

c. poziția acestuia în cadrul proiectului: Inginer lucrări hidrotehnice si portuare;

d. beneficiar: ...; angajator ... SRL

Constatarea comisiei:

Comisia de evaluare a identificat în cadrul propunerii tehnice recomandarea nr. 10110/16.07.2024 emisă de ... în care se menționează că domnul, a ocupat funcția de Inginer lucrări hidrotehnice în cadrul contractului Asistentă tehnică si execuție lucrări aferente proiectului "...".

În urma analizei, prin raportare la cerințele caietului de sarcini cu privire la inginerului construcții hidrotehnice coroborate cu activitățile precizate în caietul de sarcini, comisia de evaluare constată că se confirmă experiența în Participarea în calitate de Coordonator echipă de proiectare în cadrul unui/unor contract de proiectare (elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire de SF si/sau DALI si/sau Proiecte Tehnice si/sau Detalii de Execuție) pentru construirea si/sau extinderea si/sau reabilitarea (reparații capitale) si/sau modernizarea unor construcții hidrotehnice portuare si/sau contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii si/sau extinderii si/sau reabilitării (reparații capitale) si/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare pentru expertul propus, astfel încât contractul Asistentă tehnică si execuție lucrări aferente proiectului "...". menționat va fi luat în considerare pentru experiența similară a expertului.

3. Experiența relevantă a expertului cheie

a. nume: Proiectare si execuție lucrări aferente proiectului ".."

b. descrierea sarcinilor îndeplinite de expertul respectiv: proiectarea lucrărilor identificate în Studiul de Fezabilitate, asistenta tehnica pe perioada lucrărilor.

- c. poziția Inginer lucrări hidrotehnice si portuare
- d. beneficiar: ...; angajator ... SRL

Constatarea comisiei:

Comisia de evaluare a identificat in cadrul propunerii tehnice recomandarea nr. 10112/16.07.2024 emisă de ... în care se menționează că domnul, a ocupat funcția de Inginer lucrări hidrotehnice în cadrul contractului Proiectare si execuție lucrări aferente proiectului "...". In urma analizei, prin raportare la cerințele caietului de sarcini cu privire la inginerului construcții hidrotehnice coroborate cu activitățile precizate in caietul de sarcini, comisia de evaluare constată că se confirmă experiența în Participarea in calitate de Coordonator echipă de proiectare in cadrul unui/unor contract de proiectare (elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire de SF si/sau DALI si/sau Proiecte Tehnice si/sau Detalii de Execuție) pentru construirea si/sau extinderea si/sau reabilitarea (reparații capitale) si/sau modernizarea unor construcții hidrotehnice portuare si/sau contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii si/sau extinderii si/sau reabilitării (reparații capitale) si/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare pentru expertul propus, astfel încât contractul Proiectare si execuție lucrări aferente proiectului "Modernizarea si Dezvoltarea Portului Mineralier Galați" menționat va fi luat în considerare pentru experiența similară a expertului.

4. *Experiența relevantă a expertului cheie*

- a. nume: Realizare puncte de ancorare pentru macarale portal de cheu în terminalul de containere, .. 121-123)".
- b. descrierea sarcinilor îndeplinite de expertul respectiv: stabilirea soluțiilor tehnice pentru structura punctelor de ancorare în ..,
- c. poziția acestuia in cadrul proiectului: Inginer lucrări hidrotehnice si portuare;
- d. beneficiar: ...SRL (...), angajator ... S.R.L.

Constatarea comisiei:

Comisia de evaluare a identificat in cadrul propunerii tehnice recomandarea emisă de ...SRL (...) în care se menționează că domnul, a ocupat funcția de Inginer lucrări hidrotehnice in contractul de Servicii de proiectare Realizare puncte de ancorare pentru macarale portal de cheu în terminalul de containere, .. 121-123)".

In urma analizei, prin raportare la cerințele caietului de sarcini cu privire la inginerului construcții hidrotehnice coroborate cu activitățile precizate in caietul de sarcini, comisia de evaluare constată că se confirmă experiența în Participarea in calitate de Coordonator echipă de proiectare in cadrul unui/unor contract de proiectare (elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire de SF si/sau DALI si/sau Proiecte Tehnice si/sau Detalii de Execuție) pentru construirea si/sau extinderea si/sau reabilitarea (reparații capitale) si/sau modernizarea unor construcții hidrotehnice portuare si/sau contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii si/sau extinderii si/sau reabilitării (reparații capitale) si/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare pentru expertul propus, astfel încât contractul Servicii de proiectare Realizare puncte de ancorare pentru macarale portal de cheu în terminalul de containere, MOL .. 121-123)"menționat va fi luat în considerare pentru experiența similară a expertului

5. *Experiența relevantă a expertului cheie*

- a. nume: ...
- b. descrierea sarcinilor îndeplinite de expertul respectiv: întocmirea documentațiilor tehnice necesare obținerii avizelor si acordurilor, a proiectului tehnic si a detaliilor de execuție;
- c. poziția acestuia in cadrul proiectului: Inginer lucrări hidrotehnice si portuare;
- d. beneficiar: ...; angajator ... SRL

Constatarea comisiei:

Comisia de evaluare a identificat in cadrul propunerii tehnice recomandarea nr. 34170/09.08.2024 emisă de ... în care se menționează că domnul, a ocupat funcția de Inginer lucrări hidrotehnice in cadrul contractului de Servicii de elaborare a proiectului tehnic și detaliilor de execuție "...".

În urma analizei, prin raportare la cerințele caietului de sarcini cu privire la inginerului construcții hidrotehnice coroborate cu activitățile precizate in caietul de sarcini, comisia de evaluare constată că se confirmă experiența în Participarea in calitate de Coordonator echipă de proiectare in cadrul unui/unor contract de proiectare (elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire de SF si/sau DALI si/sau Proiecte Tehnice si/sau Detalii de Execuție) pentru construirea si/sau extinderea si/sau reabilitarea (reparații capitale) si/sau modernizarea unor

construcții hidrotehnice portuare și/sau contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii și/sau extinderii și/sau reabilitării (reparații capitale) și/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare pentru expertul propus, astfel încât contractul "..." menționat va fi luat în considerare pentru experiența similară a expertului.

6. Experiența relevantă a expertului cheie

- a. nume: ...
- b. descrierea sarcinilor îndeplinite de expertul respectiv: întocmirea documentațiilor tehnice necesare obținerii avizelor și acordurilor, a proiectului tehnic și a detaliilor de execuție;
- c. poziția acestuia în cadrul proiectului: Inginer lucrări hidrotehnice și portuare;
- d. beneficiar: ... ; angajator ... SRL

Constatarea comisiei:

Comisia de evaluare a identificat în cadrul propunerii tehnice recomandarea nr. 34168/09.08.2024 emisă de ... în care se menționează că domnul, a ocupat funcția de Inginer lucrări hidrotehnice în cadrul contractului de Servicii de elaborare a proiectului tehnic și detaliilor de execuție "...".

În urma analizei, prin raportare la cerințele caietului de sarcini cu privire la inginerului construcții hidrotehnice coroborate cu activitățile precizate în caietul de sarcini, comisia de evaluare constată că se confirmă experiența în Participarea în calitate de Coordonator echipă de proiectare în cadrul unui/unor contract de proiectare (elaborare și/sau actualizare și/sau revizuire de SF și/sau DALI și/sau Proiecte Tehnice și/sau Detalii de Execuție) pentru construirea și/sau extinderea și/sau reabilitarea (reparații capitale) și/sau modernizarea unor construcții hidrotehnice portuare și/sau contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii și/sau extinderii și/sau reabilitării (reparații capitale) și/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare pentru expertul propus, astfel încât contractul "..." menționat va fi luat în considerare pentru experiența similară a expertului.

În urma analizei celor menționate, comisia de evaluare a constatat că prin raportare la specificitatea și tipul lucrărilor (construcții hidrotehnice portuare) coroborat cu cele precizate în caietul de sarcini la pct. 1.4 Descrierea infrastructurii care face obiectul proiectului de modernizare din Caietul de sarcini pag. 3, precum și cu sarcinile expertului Inginer construcții hidrotehnice portuare se face dovada îndeplinirii cerinței minime de participarea în calitate de Coordonator echipă de proiectare în cadrul unui/unor contract de proiectare (elaborare și/sau actualizare și/sau revizuire de SF și/sau DALI și/sau Proiecte Tehnice și/sau Detalii de Execuție) pentru construirea și/sau extinderea și/sau reabilitarea (reparații capitale) și/sau modernizarea unor construcții hidrotehnice portuare și/sau contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii și/sau extinderii și/sau reabilitării (reparații capitale) și/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare.

Raționamentul conturat de autoarea contestației în favoarea faptului că *expertul nominalizat de asocierea ...SRL – ... SRL pentru care au fost precizate 6 recomandări (pag. 88-93 din propunerea tehnică) a ocupat poziția de inginer construcții hidrotehnice, și nu pe cea de coordonator echipă de proiectare în cadrul a minim 1 (unu) contract, pe cale de consecință, această persoană desemnată nu ar putea să își îndeplinească atribuțiile stabilite în sarcina sa, așa cum sunt solicitate de autoritatea contractantă în caietul de sarcini*, nu este judicios și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare din considerentele mai jos expuse.

Din examinarea propunerii tehnice depuse de asocierea ...SRL – ... SRL, Consiliul constată că pentru expertul cheie – *Inginer proiectant construcții hidrotehnice portuare* a nominalizat pe domnul, pentru care a prezentat la paginile 76-87 următoarele înscrisuri:

- CV-formularul nr. 8;
- Anexa la Formular nr. 8;

- diplome, atestate sau alte documente echivalente: diplome de licență emisă de Universitatea Tehnică .. , Facultatea de Hidrotehnică pentru specializarea construcții hidrotehnice;

- declarație de disponibilitate, semnată de expert, conform Formular nr. 9.

La paginile 88-93 se regăsesc 6 recomandări, respectiv:

- *Recomandarea nr. 10109/16.07.2024* emisă de ... în care se menționează că domnul, a ocupat funcția de inginer construcții hidrotehnice în cadrul contractului *Asistentă tehnică si execuție lucrări aferente proiectului "..."*;

- *Recomandarea nr. 10110/16.07.2024* emisă de ... în care se menționează că domnul, a ocupat funcția de inginer construcții hidrotehnice în cadrul contractului *Asistentă tehnică si execuție lucrări aferente proiectului "..."*;

- *Recomandarea nr. 10112/16.07.2024* emisă de ... în care se menționează că domnul, a ocupat funcția de inginer construcții hidrotehnice în cadrul contractului *Proiectare si execuție lucrări aferente proiectului "Modernizarea si Dezvoltarea .."*;

- *Recomandarea emisă de ...SRL (...) în care se menționează că domnul, a ocupat funcția de inginer proiectant construcții hidrotehnice* in contractul de *Servicii de proiectare Realizare puncte de ancorare pentru macarale portal de cheu în terminalul de containere, ... (Danele 121-123)"*;

- *Recomandarea nr. 34170/09.08.2024* emisă de ... în care se menționează că domnul, a ocupat funcția de inginer construcții hidrotehnice in cadrul contractului de *Servicii de elaborare a proiectului tehnic și detaliilor de execuție "..."*;

- *Recomandarea nr. 34168/09.08.2024* emisă de ... în care se menționează că domnul, a ocupat funcția de inginer construcții hidrotehnice in cadrul contractului de *Servicii de elaborare a proiectului tehnic și detaliilor de execuție "..."*.

Potrivit recomandărilor mai sus amintite beneficiarii contractelor au confirmat că scopul contractelor a presupus din partea ...SRL furnizarea serviciilor de proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada lucrărilor și asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada de notificare a defectelor, având echipa de experți precizată din cadrul căreia a făcut parte și domnul, care a ocupat funcția inginer proiectant construcții hidrotehnice.

Criticile aduse de contestatoare vizează faptul că asocierea reclamată a propus în oferta sa pentru poziția de inginer proiectant construcții hidrotehnice pe dl, pentru care au fost precizate 6 recomandări (pag. 88-93 din propunerea tehnică) în cadrul cărora dl. ... a ocupat poziția de inginer construcții hidrotehnice, și nu pe cea de coordonator echipă de proiectare în cadrul a minim 1 (unu): a) contract de proiectare (elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire de SF si/sau

DALI si/sau Proiecte Tehnice si/sau Detalii de Execuție) pentru construirea si/sau extinderea si/sau reabilitarea (reparații capitale) si/sau modernizarea unor construcții hidrotehnice portuare si/sau b) contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii si/sau extinderii si/sau reabilitării (reparații capitale) si/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare. S- reclamat de asemenea că, din recomandările prezentate de ofertant rezultă faptul că domnul a ocupat poziția de inginer construcții hidrotehnice, în timp ce poziția de coordonator de proiect a fost ocupată de dl. Asanache Ionel.

Un prim aspect care se impune a fi punctat este faptul că, contrar celor susținute de contestatoare, la pag. 14 din caietul de sarcini, nu s-a solicitat ca inginerul proiectant să fi ocupat poziția de coordonator echipă proiectare, ci, în cadrul unei poziții/funcții similare, să fi avut responsabilități și sarcini de coordonator echipă proiectare.

Din examinarea modului în care a fost elaborată cerința Consiliul determină că achizitoarea a solicitat ca inginerul construcții hidrotehnice portuare să facă dovada experienței profesionale specifice cu privire la experiența în cadrul unei poziții/funcții similare prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini de „coordonator echipă de proiectare”, prin raportare la sarcinile menționate în caietul de sarcini.

Este important de punctat faptul că așa cum a susținut și achizitoarea, la momentul elaborării *Strategiei de contractare nr. 15647/05.11.2024* aferentă procedurii (pag. 18-20), entitatea contractantă a motivat cerința pentru expertul construcții hidrotehnice portuare ce are ca obiect demonstrarea experienței similare relevante prin participarea într-o poziție similară cu cea din viitorul contract în cadrul unui/unor contracte pentru elaborarea/actualizarea/revizuirea unui Studiu de fezabilitate /PT și DE în domeniul construcțiilor hidrotehnice portuare, prin raportare la implicarea acestuia în prestarea serviciilor respectiv "*va elabora documentele specifice activității de proiectare faza SF pentru construcțiile hidrotehnice portuare pe toată perioada de implementare a contractului*" coroborat cu obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, respectiv prestarea serviciilor de proiectare - *faza studiu de fezabilitate aferente unei construcții hidrotehnice portuare*.

Astfel în caietul de sarcini (pag. 14) pentru poziția de Inginer proiectant construcții hidrotehnice portuare s-au menționat următoarele atribuții:

- coordonează și participă efectiv la activitatea de proiectare, respectând totodată cerințele Entității contractante, în conformitate cu legea română;
- asigură asistență tehnică, pentru adaptări sau pentru rezolvarea eventualelor neconformități sau nereguli apărute;
- participă, în calitate de proiectant, la realizarea activităților; monitorizează activitatea de proiectare;

- *își asumă răspunderea pentru toate cerințele obligatorii incluse în cadrul proiectului, solicitându-se ca și experiența specifică: în cadrul unei poziții/funcții similare prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini de „Coordonator echipă de proiectare” în cadrul minim 1 (unu): a) contract de proiectare (elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire de SF si/sau DALI si/sau Proiecte Tehnice si/sau Detalii de Execuție) pentru construirea si/sau extinderea si/sau reabilitarea (reparații capitale) si/sau modernizarea unor construcții hidrotehnice portuare si/sau b) contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii si/sau extinderii si/sau reabilitării (reparații capitale) si/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare.*

Cu alte cuvinte pentru entitatea contractantă prezenta interes proba faptului că expertul nominalizat pentru poziția inginer proiectant construcții hidrotehnice portuare să fi avut responsabilități și sarcini de coordonator echipă de proiectare în cadrul unor poziții/funcții similare de inginer construcții hidrotehnice.

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al susținerilor contestatoarei potrivit căroră Dealtfel, nici în cadrul Anexei la Formularul nr. 8 Curriculum Vitae Experiența relevantă a experților cheie în vederea acordării punctajului, (pag. 83 - 84 din propunerea tehnica), dl. ... nu menționează că ar fi îndeplinit la vreunul dintre contracte prezentate, **o poziție similară** prin prisma căreia să fi avut responsabilități și sarcini de „Coordonator echipă de proiectare”, conform cerințelor Caietului de sarcini, așa cum s-a arătat nefiind solicitată dovedirea ocupării unei poziții de *Coordonator echipă de proiectare*, ci, în cadrul unei poziții/funcții similare, să fi avut responsabilități și sarcini de coordonator echipă proiectare.

Din analiza lucrărilor membrilor comisiei de evaluare Consiliul constată că raționamentul care a stat la baza validării experienței profesionale specifice s-a bazat pe faptul că prin raportare la specificitatea și tipul lucrărilor construcții hidrotehnice portuare coroborat cu cele precizate în caietul de sarcini la pct. 1.4 *Descrierea infrastructurii* care face obiectul proiectului de modernizare din caietul de sarcini pag. 3, precum și cu sarcinile expertului inginer construcții hidrotehnice portuare asocierea ofertantă a probat îndeplinirea cerinței minime de participarea în calitate de coordonator echipă de proiectare în cadrul unui/unor contract de proiectare (elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire de SF si/sau DALI si/sau Proiecte Tehnice si/sau Detalii de Execuție) pentru construirea si/sau extinderea si/sau reabilitarea (reparații capitale) si/sau modernizarea unor construcții hidrotehnice portuare si/sau contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii si/sau extinderii si/sau reabilitării (reparații capitale) si/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare, potrivit cerinței caietului de sarcini.

Astfel, membrii comisiei au avut în vedere că *inginerul construcții hidrotehnice portuare* îndeplinește cerința minimă din caietul de sarcini cu privire la experiența în cadrul unei poziții/funcții similare prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini de „*coordonator echipă de proiectare*”, prin raportare la sarcinile menționate în caietul de sarcini cu titlu exemplificativ, luând în considerare și obligațiile proiectantului statuate de art. 23 din Legea nr. 10/1995 și nu doar prin raportare la sintagma "*coordonator echipă de proiectare*" coroborat cu prevederile

Instrucțiunii nr. 1/2017 emisă de ANAP art. 2 alin. 3, art. 3 alin 1 și 2 având în vedere că inginer proiectant construcții hidrotehnice portuare este categorie de personal cheie pentru realizarea efectivă a proceselor de execuție aferente implementării respectivului contract, iar calificarea, experiența profesională influențând, în mod direct, calitatea rezultatului ce trebuie atins prin contractul în cauză.

Consiliul achiesează la concluziile la care a ajuns achizitoarea, prin membrii comisiei de evaluare potrivit cărora *persoana propusă pentru poziția inginer proiectant construcții hidrotehnice portuare, a avut asemenea responsabilități și sarcini, în cadrul unor poziții similare de inginer construcții hidrotehnice, poziții atestate de recomandările prezentate în ofertă* având în vedere că:

- potrivit mențiunilor din recomandările prezentate rezultă că expertul în discuție a avut funcția de inginer proiectant construcții hidrotehnice;

- potrivit mențiunilor din CV-ul prezentat (Formularul nr. 8), domnul ... în cadrul asocierii ofertante este responsabil pentru:

- Coordonarea eficientă a tuturor activităților proiectului în vederea atingerii obiectivelor stabilite la cele mai înalte standarde de calitate.

- Utilizarea programelor de proiectare pentru a elabora proiecte și detalii de execuție;

- Elaborare SF, PT, CS, DE, DA pentru sisteme de apă și canalizare

- Menținerea legăturilor cu terții în vederea oferirii suportului tehnic în perioada de execuție;

- Comunicarea cu terții pentru a soluționa probleme apărute în șantier

- potrivit mențiunilor din Anexa la Formular nr. 8 domnul ... în cadrul contractelor prezentate în dovedirea experienței profesionale specifice prin prisma funcției ocupate - inginer proiectant construcții hidrotehnice portuare a avut, cu titlu de exemplu următoarele sarcini: stabilirea soluțiilor tehnice pentru structura cheurilor de acostare în porturile Industrial și Comercial din Tulcea: calcul structural, elaborare planuri de cofraj și armare, verificare detalii de execuție construcții hidrotehnice, stabilirea soluțiilor tehnice pentru structura punctelor de ancorare în ..., proiectarea lucrărilor identificate în Studiul de Fezabilitate, asistenta tehnică pe perioada lucrărilor, etc.

- sunt adevărate susținerile contestatoarei vizavi de faptul că în cadrul celor 6 recomandări prezentate dl. ... a ocupat poziția de inginer construcții hidrotehnice, și nu pe cea de coordonator echipă de proiectare, însă la fel de adevărate sunt și argumentele achizitoarei potrivit cărora comisia de evaluare a ținut cont și de faptul că rezultatul activității de proiectare faza SF, duce la atingerea obiectivului urmărit de entitatea contractantă așa cum a fost detaliat în caietul de sarcini, respectiv:

Există o relație direct proporțională între volumul muncii prestate și nivelul calitativ al rezultatului în cauză, iar contribuția acestui expert are, totodată, o pondere ridicată în rezultatul final al contractului; iar efortul depus din punctul de vedere al volumului de muncă, are un impact major asupra esenței rezultatului respectivei activități și/sau a întregului contract (de exemplu, în situația în care rezultatul muncii sale este stabilirea soluției tehnice ce

face obiectul contractului, celelalte activități ale acestuia având doar rolul de a clarifica/detalia aspectele ce descriu respectiva soluție și/sau modul de implementare a sa).

Totodată comisia de evaluare a ținut cont și de faptul că serviciile de proiectare aferente construcțiilor hidrotehnice portuare sunt de nișă, neexistând o piață îndestulătoare pentru acest tip de experți pentru care este impusă, prin legislația de specialitate din domeniul obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, prezentarea unei certificări specifice, fără de care aceștia nu au dreptul de a exercita activitatea în cauză.

Astfel, recomandările prezentate pentru experiența specifică similară au fost luate în considerare de comisia de evaluare prin raportare la prevederile art. 9 alin. 1 din Instrucțiunea nr. 1/2017 emisă de ANAP, din a căror interpretare rezultă că „În situația în care, prin raportare la obiectul contractului, sunt relevante competențele personalului autoritatea/entitatea contractantă se poate axa, în principal, pe solicitarea demonstrării unei experiențe specifice în realizarea unor activități similare celor ce caracterizează obiectul principal al contractului ce urmează a fi atribuit, în corelație cu domeniul în care se încadrează acesta, precum și de prevederile art. 12 nota iii) din aceeași Instrucțiune, considerându-se similaritatea pe proiecte comparabile din punct de vedere al activităților de proiectare aferente construcțiilor hidrotehnice portuare, nu identice ca și poziție a expertului.”

Împrejurarea semnalată de contestatoare nu este de natură a conduce la concluzia neîndeplinirii cerinței și la sancționarea ofertantei motivat de faptul că persoana expertul în discuție nu deține experiență și competențele necesare îndeplinirii corespunzătoare a tuturor sarcinilor impuse de beneficiar în caietul de sarcini și nu îndeplinește cerințele de calificare.

Mai mult se rețin și demersurile întreprinse de autoarea intervenției, în virtutea rolului activ respectiv:

În condițiile în care, cerința din Caietul de sarcini nu detaliază ce se înțelege prin responsabilități și sarcini de coordonator echipă proiectare (sintagmă ce nu are o definiție legală), iar, autoritățile contractante/beneficiarii nu au raporturi juridice directe cu experții din echipele antreprenorilor, astfel că, de cele mai multe ori, ele nu pot atesta responsabilitățile și sarcinile concrete ale acestora, considerăm că doar antreprenorul angajator cunoaște modalitatea în care își organizează echipele de lucru, precum și sarcinile și responsabilitățile membrilor acestora, astfel că, pe această cale, confirmăm că, în cadrul proiectelor în care a activat și pentru acre au fost prezentate recomandări în cadrul ofertei, domnului ... i-a fost repartizată de subscrisă poziția de coordonator echipă proiectare, având responsabilități și sarcini specifice acesteia.

În acest sens este de observat că, potrivit secțiunii IV.4.1 din fișa de date a achiziției, demonstrarea experienței specifice se poate realiza inclusiv cu referințe/recomandări de la angajatori, or, subscrisa este angajatorul domnului ..., motiv pentru care l-am și recomandat pentru poziția în cauză din cadrul prezentei licitații.

De altfel, pentru mai multă claritate, **am solicitat lămuriri în privința acestui aspect de la unul dintre beneficiarii ce au emis recomandări prezentate în ofertă - ...- DP World - iar acesta ne-a confirmat că domnul ... a avut atribuții de coordonator echipă proiectare în cadrul proiectului al cărui beneficiar a fost (atașată).**

Din lecturarea *Anexei Recomandării -Atribuții personal* emisă de .., dpworld.com s-au precizat următoarele:În cadrul contractului „Realizare puncte de ancorare pentru macarale portal de cheu în terminalul de containere, MOL II-S, Port Constanța Sud (Danele 121-123)”, echipa de proiectare a SC ... SRL a fost formată din profesioniști cu experiență în domeniul construcțiilor hidrotehnice portuare. Fiecare membru al echipei a avut un rol bine definit și a contribuit la finalizarea proiectului în conformitate cu cerințele tehnice, reglementările legale și termenele stabilite.

(...)

3. Inginer constructii hidrotehnice portuare - ...:

- Coordonează echipa de proiectare și participă efectiv la activitatea de proiectare, respectând totodată cerințele beneficiarului;

- **Coordonează, supervizează și participa efectiv la procesul de proiectare a structurilor hidrotehnice și asigură integrarea acestora cu alte discipline de proiectare;**

- **Participarea în calitate de proiectant la realizarea activităților;**

- **Realizează calcule structurale detaliate pentru dimensionarea corectă a structurilor hidrotehnice, inclusiv analize de stabilitate și de rezistență.**

(...)

Consiliul apreciază, față de precizările beneficiarului din cadrul anexei prezentate, că nu sunt motive de a nu lua în considerare susținerile motivat de faptul că *se detaliază de către altcineva decât de angajator care au fost responsabilitățile/ sarcinile/ atribuțiile deținute de personalul proiectantului implicat în derularea unor contracte*, astfel cum solicită contestatoarea.

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior expuse, se constată faptul că expertul propus are calificarea și pregătirea necesară, precum și o vastă experiență întocmai pe poziția solicitată de autoritatea contractantă - *inginer proiectant construcții hidrotehnice* prin raportare la specificitatea și tipul lucrărilor (construcții hidrotehnice portuare) coroborat cu cele precizate în caietul de sarcini la pct. 1.4 *Descrierea infrastructurii* care face obiectul proiectului de modernizare din caietul de sarcini pag. 3, precum și cu sarcinile expertului inginer construcții hidrotehnice portuare, luând în considerare responsabilitățile și sarcinile expertului nominalizat în contractele prezentate în dovedirea experienței profesionale specifice (participarea în calitate de Coordonator echipă de proiectare în cadrul unui/unor contract de proiectare (elaborare și/sau actualizare și/sau revizuire de SF și/sau DALI și/sau Proiecte Tehnice și/sau Detalii de Execuție) pentru construirea și/sau extinderea și/sau reabilitarea (reparații capitale) și/sau modernizarea unor construcții hidrotehnice portuare și/sau contract de lucrări, proiectare și execuție, aferent construirii și/sau extinderii și/sau reabilitării (reparații capitale) și/sau modernizării unor construcții hidrotehnice portuare).

Întreaga reglementare a domeniului achizițiilor publice, cu toate drepturile și obligațiile părților implicate în acest proces, au ca prim scop asigurarea respectării principiilor statuate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, principii printre care se regăsește și acela al proporționalității, înțeles ca fiind egală măsură între ceea ce se cere și ceea ce se oferă, respectiv între ceea ce se face și cum se sancționează.

Potrivit jurisprudenței CJUE, acțiunile și deciziile entității contractante trebuie ponderate din perspectiva proporționalității, iar analiza ofertelor depuse nu face excepție. Principiul proporționalității impune entității contractante, atunci când aceasta se confruntă cu o oferta ambiguă, iar o cerere de precizări cu privire la conținutul ofertei menționate ar putea asigura securitatea juridică în același mod precum respingerea imediată a ofertei în cauză, să solicite precizări candidatului vizat, mai degrabă, decât să opteze pentru respingerea pură și simplă a ofertei.

Principiului proporționalității, potrivit Hotărârii Tribunalului european din 10 decembrie 2009, Antwerpse Bouwwerken NV, cu sediul în Anvers

(Belgia)/Comisia, cauza T-195/08, punctul 57), impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconveniente cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile urmărite (Hotărârea Curții din 5 mai 1998, National Farmers' Union și alții, C-157/96, Rec., p. I-2211, punctul 60).

O măsură de respingere a ofertei motivat de pretinsa neîndeplinire a cerinței întrucât expertul ..., pentru care au fost precizate 6 recomandări în cadrul cărora a ocupat poziția de inginer construcții hidrotehnice, și nu pe cea de coordonator echipă de proiectare în cadrul a minim 1 (unu) contract, în condițiile în care persoana propusă pentru poziția inginer proiectant construcții hidrotehnice portuare, a avut asemenea responsabilități și sarcini, în cadrul unor poziții similare de inginer construcții hidrotehnice, poziții atestate de recomandările prezentate în ofertă, ar fi condus la încălcarea principiului proporționalității.

Așadar, abordarea achizitoarei se înscrie în direcția jurisprudenței europene vizavi de respectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (1) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile publice, principii care stau la baza atribuirii contractelor de achiziții publice.

În considerarea celor antemenționate sunt relevante precizările autoarei intervenției potrivit cărora: (...) consider că ar constitui o încălcare a principiul proporționalității respingerea ofertei pentru un astfel de aspect, în condițiile în care expertul propus are calificarea și pregătirea necesară, precum și o vastă experiență întocmai pe poziția solicitată de autoritatea contractantă - inginer proiectant construcții hidrotehnice, și, cu atât mai mult cu cât nici contestatorul nu a prezentat documente care să ateste că expertul pe care l-a propus în calitate de inginer proiectant construcții - dl. Vlad Nicolae Sergiu, ar fi avut responsabilități și sarcini de coordonator echipă proiectare, ci recomandările prezentate în oferta atestă doar că acesta a deținut funcția de șef de proiect.

Referitor la cel de-al treilea aspect reclamat se are în vedere că acesta vizează expertul nominalizat pentru poziția *expertul geotehnician*.

Consiliul redă cerințele solicitate în cadrul documentației de atribuire vizavi de expertul geotehnician:

- în fișa de date, la secțiunea *IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice*

Propunerea tehnica va fi prezentata in conformitate cu cerintele din prezentul Caiet de sarcini.

Elementele propunerii tehnice se vor prezenta detaliat si complet inclusiv in corelatie cu factorii de evaluare descriși prin algoritmul de calcul.

Ofertantul va prezenta urmatoarele documente minime semnate cu semnatura electronica extinsa, ca parte a propunerii sale tehnice:

- Propunere tehnică-Organizare si metodologie pentru realizarea activitatilor conform Formular nr. 9;

- C.V. din care sa rezulte experienta si pozitia pentru care expertul este nominalizat in contract, semnat de expert conform formularului nr. 10

- Anexa la formularul nr. 10 in care se precizeaza fiecare contract/proiect considerat relevant ca experienta specifica

- diplome, atestate sau alte documente echivalente;

- declaratie de disponibilitate, semnata de expert, conform formular nr. 11;

- documente relevante ce demonstreaza experienta specifica solicitata cum ar fi: referinte/recomandari de la angajatori sau beneficiari/ fise de post/fise de pontaj/ procese verbale de faze determinante/ procese verbale de receptie a serviciilor prestate, etc generate in cadrul unor contracte sau alte documente care sa confirme experienta specifica a expertului

- în caietul de sarcini, la secțiunea *7.2 Resursele Contractantului necesare (expertiza necesară) pentru realizarea activităților:*

(...)

Experți Cheie	Calificări și abilități	Experiența profesională specifică	Atribuții
Expert Geotehnician	Studii superioare în construcții	Experiență în elaborarea a cel puțin un studiu geotehnic pentru construcții și amenajări hidrologice	- Realizarea de studii geotehnice pentru construcții și amenajări hidrologice; - Colectarea și interpretarea datelor geotehnice pentru elaborarea rapoartelor și recomandărilor geotehnice; - Consultarea și asistența pentru proiectele de construcții și amenajări; Testarea și evaluarea caracteristicilor solului și a comportamentului structurii de teren; Supravegherea și monitorizarea lucrărilor geotehnice în timpul construcției pentru proiectele

Pentru demonstrarea capacității profesionale și a experienței, pentru fiecare expert-cheie, Contractantul va prezenta documente relevante pentru poziția solicitată în cadrul acestei proceduri așa cum sunt cerute de formularele din documentația de atribuire:

- Curriculum vitae din care să rezulte studiile efectuate, experiența căpătată și poziția pentru care expertul este nominalizat în ofertă, cu semnătura expertului respectiv
- Anexă la formularul din documentația de atribuire în care se precizează fiecare proiect/contract considerat relevant ca experiență specifică
- Diplome, atestate și alte documente echivalente care să dovedească competențele solicitate de Caietul de sarcini
- Declarația de disponibilitate, semnată de expert
- Documente relevante care să demonstreze experiența specifică solicitată, cum ar fi: referințe, recomandări de la angajatori și/sau beneficiari generate în cadrul unor contracte similare. Din aceste documente trebuie să rezulte experiența specifică pentru care expertul respectiv va primi punctaj. Lista experților-cheie are numai 4 poziții, cele din tabel fiind cele care vor fi punctate. Ca număr, însă, ofertantul poate propune mai mulți, câți consideră necesari, dată fiind complexitatea sarcinilor.

Din examinarea propunerii tehnice elaborate de asocierea ...SRL

– ... SRL se reține faptul că a fost nominalizat domnul ... pentru expert geotehnician, pentru care a prezentat:

- CV-formularul nr. 8;
- Anexa la Formular nr. 8;
- diploma de licență emisă de Universitatea București, Facultatea de Geologie și Geofizică, pentru specializarea *inginerie geologică*; programul de studii inginerie geotehnică în perioada 2007 – 2011 și diplomă de master emisă de Universitatea .., în domeniul Inginerie civilă și instalații- Inginerie geotehnică;
- declarație de disponibilitate, semnată de expert, conform Formular nr. 9.

Autoarea contestației reclamă faptul că expertul geotehnician nominalizat nu îndeplinește cerința privind *studiile superioare în construcții*, motivat de faptul că masterul obținut ulterior la Universitatea ..București nu înlocuiește studiile superioare în construcții, solicitate în caietul de sarcini, astfel în opinia contestatoarei nici expertul entitatea autoritatea contractantă.

Raționamentul conturat de autoarea contestației în favoarea faptului că domnul .. *nu este absolvent de studii universitare de licență în domeniul construcțiilor* nu este judicios și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare din considerentele mai jos expuse.

Așa cum a fost anterior reținut pentru domnul Ionuț Alexandru Ciocanu nominalizat pentru poziția de expert, asocierea ofertantă a prezentate pe lângă diploma de licență emisă de Universitatea București, Facultatea de Geologie și Geofizică, pentru specializarea inginerie geologică aferente studiilor de specialitate și diplomă de master emisă de Universitatea Tehnică .., în domeniul Inginerie civilă și instalații- Inginerie geotehnică.

Argumentul decisiv adus de achizitoare în favoarea îndeplinirii cerinței privind *studiile superioare în construcții* se bazează pe dispozițiile Legii nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, potrivit căroră cap. III Studiile universitare de masterat sunt studii superioare, iar potrivit art. 10 din aceeași lege „(1) Diplomele de master atestă că titularii acestora au dobândit cunoștințe și competențe generale și de specialitate, precum și abilități cognitive specifice.

- (2) Cunoștințele generale se referă la:
 - a) familiarizarea cu cele mai noi și avansate dezvoltări ale cunoașterii în domeniu;
 - b) abilități superioare de cercetare independentă;
 - c) capacitatea de a aplica teoria în situații noi și care nu au putut fi prevăzute.
- (3) Cunoștințele de specialitate se referă la:
 - a) acumularea unei cantități substanțiale de cunoștințe noi;
 - b) identificarea, abordarea și soluționarea de probleme cognitive și profesionale noi;
 - c) compararea cunoștințelor noi cu cele tradiționale și capacitatea de a stabili relații

între acestea, în vederea sesizării direcțiilor noi de creștere a cunoașterii și de dezvoltare a profesiei.

- (4) Competențele generale se referă la:
 - a) aplicarea creativă a tehnicilor de cercetare și rezolvare de probleme;
 - b) elaborarea de studii și rapoarte publicabile sau aplicabile profesional;
 - c) capacitatea de a conduce grupuri de lucru și de a comunica în contexte dintre

cele mai diverse;

d) capacitatea de a acționa independent și creativ în abordarea și soluționarea problemelor, de a evalua obiectiv și constructiv stări critice, de a rezolva creativ probleme și de a comunica rezultate în mod demonstrativ;

- e) abilități de conducător și angajare clară pe calea propriei dezvoltări profesionale.

- (5) Abilitățile cognitive specifice presupun:

- a) evaluarea critică a rezultatelor unor noi cercetări;
- b) formularea de alternative interpretative și demonstrarea relevanței acestora;
- c) aplicarea creativă a metodelor de cercetare;
- d) conceperea și conducerea proceselor specifice domeniului.

- (6) Competențele de specialitate se stabilesc prin reglementări proprii fiecărui domeniu.

Este de punctat faptul că cerința din caietul de sarcini se referă la studii superioare, nefăcând vorbire despre studii superioare de licență, astfel că sunt juste argumentele achizitoarei vizavi de faptul că, prin absolvirea ciclului de studii superioare masterat, în construcții, expertul propus îndeplinește cerința.

Însăși contestatoarea a precizat că în caietul de sarcini autoritatea contractantă a impus condiția pentru expertul geotehnician ca acesta să fie absolvent de *studii superioare în construcții*, iar sintagma studii superioare, nu este clar definită în Legea nr. 288/2004.

Pe cale de consecință, interpretarea contestatoarei potrivit căreia Prin sintagma studii superioare, care nu este clar definită în Legea nr. 288/2004, prima interpretare este aceea expertul propus ar fi trebuit să fie absolvent de studii universitare de licență, iar dl. Ionuț Alexandru Ciocaniu nu este absolvent de studii universitare de licență în domeniul construcțiilor. Din acest motiv considerăm că, raportat la cerințele Caietului de sarcini, expertul propus nu îndeplinește condiția de absolvent de studii superioare în construcții ar conduce la încălcarea principiul proportionalității prin respingerea ofertei pentru un astfel de aspect, în condițiile în care expertul propus are o pregătire și calificare în domeniul solicitat (studii superioare de masterat), precum și o vastă experiență pe poziția solicitată de autoritatea contractantă, aceea de expert geotehnician.

Este sub semnul întrebării rațiunea care a stat la baza impunerii achizitoarei în caietul de sarcini a cerinței pentru expertul geotehnician de a fi absolvent de studii superioare în construcții, în condițiile în care relevantă pentru aceasta era experiența în elaborarea a cel puțin unui studiu geotehnic pentru construcții și amenajări hidrologice, cu alte cuvinte specializarea inginerie geologică aferente studiilor de specialitate.

Astfel la momentul elaborării *Strategiei de contractare nr. 15647/05.11.2024* aferentă procedurii (pag. 20), entitatea contractantă a motivat cerința pentru expertul geotehnician care demonstrează participarea într-o poziție similară cu cea din viitorul contract în cadrul unui/unor contracte pentru elaborarea/actualizarea/revizuirea a cel puțin unui studiu geotehnic pentru construcții și amenajări hidrologice.

Însă, Consiliul constată că cerința astfel cum a fost explicitată de entitatea contractantă și autoarea intervenției respectă principiul proporționalității, astfel că nu poate fi sancționată pretinsa neîndeplinire a acesteia în baza unor aprecieri ale contestatoarei.

Ca și în cazul precedent analizat, Consiliul face apel la principiile statuate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, principii printre care se regăsește și acela al proporționalității, înțeles ca fiind egală măsură între ceea ce se cere și ceea ce se oferă, respectiv între ceea ce se face și cum se sancționează.

Principiul proporționalității impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile urmărite (Hotărârea Curții din 5 mai 1998, National Farmers' Union și alții, C-157/96, pct. 60).

O măsură de respingere a ofertei asocierii, motivat de cele susținute de contestatoare, potrivit cărora dl. . nu este absolvent de studii universitare de licență în domeniul construcțiilor, ar fi disproporționată și netemeinică, atâta vreme cât expertul nominalizat de asocierea reclamată a prezentat și diplomă de licență emisă de Universitatea București, Facultatea de Geologie și Geofizică, pentru specializarea inginerie geologică aferente studiilor de specialitate, și diploma de master în domeniul construcțiilor.

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior expuse, Consiliul nu poate reține încălcarea vreunor obligații legale în ceea ce privește modul de evaluare, de către comisia de evaluare, a ofertei prezentată de asocierea ...SRL – ... SRL, motiv pentru care respinge, ca nefondate, criticile formulate de autoarea contestației în acest sens și va menține rezultatul procedurii stabilit prin *Raportul procedurii nr. 2274/18.02.2025*.

În atari condiții, Consiliul constată că nu se mai impune o reevaluare a ofertelor, în etapa de evaluare a ofertelor entitatea contractantă respectând prevederile legale aplicabile și asumându-și răspunderea asupra deciziilor luate în cadrul procedurii de atribuire, rezultatele evaluărilor efectuate fiind consemnate în procesele-verbale intermediare de evaluare și fiind luate în considerare în decizia de

atribuire a contractului de achiziție publică, potrivit *Raportului procedurii nr. 2274/18.02.2025*.

Pentru considerentele anterior evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu ... SA.

Față de cele reținute mai sus cu prilejul soluționării contestației depusă de ...SRL, Consiliul va admite cererea de intervenție depusă de ...SRL privitor la aceasta.

Cât privește cheltuielile de judecată solicitate de contestatoare, acestea vor fi respinse ca nefondate, având în vedere soluția de respingere pronunțată pe fondul cauzei. Mai mult se reține faptul că aceste cheltuieli nici nu au fost probate, nefiind depuse documente justificative în susținere.

Solicitarea societății interveniente ...SRL privind achitarea de către contestatoare a cheltuielilor de judecată va fi respinsă, ofertanta nu a prezentat documente doveditoare în acest sens.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu ... SA.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ...SRL și o admite.

Respinge cererile ...SRL și ...SRL privind achitarea cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare originale, conține 40 pagini.