

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

—

....

**Data:...**

Prin contestația..., înregistrată la Consiliu sub..., în dos..., formulată de ..... S.R.L., **cu sediul** în....., înmatriculată la... al... cu..., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator și convențional prin Av..., cu sediul ales... comunicarea actelor de procedură în....., bl....., etaj..., ap..., sector..., împotriva rezultatului procedurii simplificate, emis de către..., cu sediul în....., în calitate de autoritate contractantă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „...” - cod..., s-a solicitat:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii..., a actelor care au stat la baza emiterii acestuia (incluzând, dar fără a se limita la raportul procedurii..., procesul-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare din data de..., etc.), precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente ca fiind nelegale și netemeinice;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii sale tehnice, cu aplicarea corectă a algoritmilor de calcul stabiliți prin fișa de date;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării propunerilor tehnice, precum și la emiterea unui nou raport al procedurii și a unor noi adrese de comunicare a rezultatului procedurii;
- acordarea accesului la dosarul achiziției publice în format integral;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea demersului judiciar, potrivit dovezilor justificative ce vor fi depuse la dosarul cauzei.

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub..., în dosar..., formulată de..., **cu sediul** în Mun....., înmatriculată la... al... cu..., având cod unic de înregistrare..., reprezentată legal prin administrator și convențional prin Av..., cu sediul ales... comunicarea

actelor de procedură în..., B-dul....., etaj..., ap....., împotriva rezultatului aceleiași proceduri emisă de către..., s-a solicitat:

- admiterea contestației și pe cale de consecință:
  - anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de către... -... a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare a procedurii de atribuire;
  - anularea deciziei autorității contractante prin care oferta sa a fost desemnată necâștigătoare;
  - anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire.... /... sub aspectul deciziei de desemnare drept admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei depuse de... -... și sub aspectul deciziei de desemnare drept necâștigătoare a ofertei sale, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora;
  - continuarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată.
- în temeiul art.... din Legea nr. 101/2016, solicită acordarea accesului la dosarul achiziției publice;
- totodată, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor.... **și...., au fost conexate...** a se pronunța o soluție unitară, deoarece, acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

**În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

În ceea ce privește contestația înregistrată la Consiliu sub...., în dos....., al cărui conținut **se regăsește** integral și poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil... acces public prin accesarea fișierului „[SCN1... /...166] 1 Contestatie 1-semnat.pdf.p7s” din anexa anunțului de participare publicat în SEAP, contestație formulată de ..... S.R.L., împotriva rezultatului prezentei proceduri, prin care solicită cele prezentate în partea introductivă a prezentei decizii, contestatorul prezintă susțineri cu privire la:

În opinia sa, comisia de evaluare a deturnat regimul clarificărilor, utilizând o solicitare de localizare a documentelor ca pretext... depunerea arbitrară a ofertei, subliniind că un ofertant nu poate fi sancționat prin depunerea... absența unor documente a căror existență și localizare a comunicat-o în mod punctual comisiei de evaluare, fără ca aceasta să indice de ce, în concret, documentele respective nu satisfac cerința evaluată.

Consideră că autoritatea a încălcat obligația de evaluare individualizată și motivată a experienței personalului cheie, ignorând răspunsurile la clarificări și omițând să solicite clarificări suplimentare, apreciind că potrivit procesului verbal de evaluare, demersul acesteia a fost afectat de același viciu structural identificat anterior.

Acesta subliniază că evaluarea Subfactorilor... este afectată de același viciu structural care afectează evaluarea Subfactorilor... și..., și anume clarificări de localizare solicitate și răspunsuri ignorate, în plus omisiunea de a solicita clarificări suplimentare și punctaje acordate fără motivare individualizată, considerând această conduită incompatibilă cu principiile transparenței și tratamentului egal și cu obligațiile procedurale ce revin Comisiei de evaluare în temeiul art...., art. 133 și art. 134 din HG nr. 395/2016.

Din punctul său de vedere este neconform punctajul acordat... subfactorii....

Referitor la experiența specifică a personalului- cheie (E) - Subfactorul... Manager de proiect; punctaj maxim factor= 10 puncte, face trimitere la fișa de date, apreciind că aceasta nu limitează similaritatea la titlul contractului, ci la natura lucrărilor: reabilitare clădiri civile sau lucrări de eficiență energetică.

Menționează că autoritatea nu a indicat care sunt cele 2 contracte considerate similare, nici care sunt cele 3 care nu au fost luate în considerare, nici motivul... care acestea nu au fost considerate ca dovadă a experienței similare.

În susținere, face trimitere la răspunsul consolidat la solicitări de clarificări...., răspunsul 1... 2, evidențiind că autoritatea a actualizat conținutul cerinței din fișa de date capitolul III.....a) privind capacitatea tehnică și/sau profesională.

Din punctul său de vedere, dacă evaluarea autorității s-a limitat la evaluarea titlului lucrărilor... care a depus recomandări, aceasta a procedat în mod nelegal: respectarea cerinței nu poate fi verificată doar prin raportare la titlul unui contract sau al unei investiții, considerând că astfel aceasta a introdus de fapt un criteriu suplimentar de evaluare.

În concluzie, consideră că decizia autorității este netemeinică și nelegală.

Referitor la experiența specifică a personalului-cheie (E) - Subfactorul... Șef de șantier; punctaj maxim factor= 8 puncte, reiterează opinia că potrivit fișei de date, aceasta nu condiționează similaritatea de denumirea exactă a lucrării, ci de natura activităților: reabilitare... termice, eficiență energetică.

Raportat la procesul verbal al comisiei de evaluare, arată că... Șeful de șantier s-au acordat doar 3 puncte, reținându-se un singur contract similar, aspect contrazis chiar de datele din acest proces verbal (... 28), unde Comisia enumeră toate recomandările sale, la paginile 33, 34 și... din Anexa personal de specialitate.

Având în vedere că aceasta a reținut doar o lucrare ca experiență similară, fără nicio explicație suplimentară, contestatorul nu înțelege care lucrare a fost considerată similară, de ce celelalte au fost eliminate, ce elemente lipsesc... a fi considerate similare.

Făcând trimitere la răspunsul consolidat la solicitări de clarificări...., arată că s-a modificat explicit cerința din documentația de atribuire, sfera lucrărilor considerate similare incluzând atât intervențiile asupra clădirilor existente, cât și lucrările de modernizare și afirmă că decizia autorității este netemeinică și nelegală.

Referitor la experiența specifică a personalului- cheie (E) - Subfactorul...; punctaj maxim factor= 6 puncte, susține că nici cu privire la acest punct, fișa de date nu limitează similaritatea la titlul lucrării, ci la natura activităților:... eficiente energetic, reabilitare energetică, lucrări de eficiență energetică.

Evidențiază că din raportare la recomandarea.... (...) se observă că sunt enumerate trei lucrări, dintre care două sunt explicit de eficiență energetică, iar a treia este o lucrare nouă cu componente de eficiență energetică, fără că autoritatea să indice care sunt cele 2 lucrări considerate similare, nici care au fost lucrările neluate în considerare, nici motivul... care nu au fost luate în considerare, nici ce elemente lipsesc... a fi considerate experiență similară.

Astfel, apreciază că decizia autorității contractante este netemeinică și nelegală.

Referitor la experiența specifică a personalului- cheie (E) - Subfactorul... construcții civile; punctaj maxim factor= 6 puncte, acesta face trimitere la fișa de date, capitolul II..... Criterii de atribuire, subfactorul... construcții civile, unde acesta este evaluat pe baza experienței în lucrări de construcții civile publice (școli, internate, clădiri administrative).

Subliniază că toate cele 4 contracte propuse se încadrează în definiția contractelor publice, apreciind astfel că, în mod nelegal, autoritatea a acordat doar 4 puncte... inginerul de construcții civile.

Prin urmare, contestatorul solicită Consiliului să constate că evaluarea subscrisei la Subfactorii..... și... a fost realizată cu încălcarea grilelor de punctare stabilite prin fișa de date, cu ignorarea răspunsului la clarificări și fără motivare individualizată prin raportare la contractele similare... care s-au depus recomandări, și să dispună reevaluarea propunerii tehnice a contestatoarei, cu aplicarea corectă a grilelor de punctare și acordarea punctajului maxim... fiecare subfactor, respectiv 30 de puncte în total în locul celor 14 puncte acordate în mod nelegal.

În continuare, acesta detaliază motivele... care apreciază că Evaluarea... subfactorii.... și.... este nelegală.

... Subfactorul... - Punctajul a fost coborât nelegal la 7 puncte, deși oferta corespundea integral descriptorului „Foarte...”, face trimitere la

fișa de date (....)... Subfactorul... Abordarea propusă... implementarea contractului, unde sunt prevăzute explicit trei niveluri de performanță cu punctaje distincte, susținând că această grilă este obligatorie... comisia de evaluare.

Contestatorul face trimitere la... 30 din procesul verbal de evaluare, menționând că, în această situație, comisia a încadrat oferta sa la nivelul satisfăcător, acordându-i un punctaj de 7 puncte, în loc de 15 puncte.

Apreciază că toate constatările Comisiei de evaluare sunt neîntemeiate și în contradicție flagrantă atât cu conținutul efectiv al propunerii tehnice, cât și cu propriile constatări ale Comisiei din cadrul procedurii de clarificări.

Susține că, prin răspunsul...., a răspuns punctual, indicând paginile exacte din propunerea tehnică (document de 509 pagini) la care se regăsesc toate elementele solicitate și, cu toate acestea, comisia a ignorat în bloc...le localizate prin răspunsul său și a acordat punctajul de 7 puncte, fără analiză individualizată a conținutului acestora.

Consideră că fiecare dintre cele 5 critici ale comisiei este infirmată de documente concrete depuse în cadrul propunerii sale tehnice:

Cu privire la critica.... - „... și diagrama PERT sunt prezentate formal, însă nu sunt corelate explicit cu resursele alocate (personal și utilaje)”, face trimitere la...6/509 din propunerea tehnică

Cu privire la critica.... - „Activitățile sunt structurate predominant la nivel de articole de deviz, fără detalieri clară pe activități și subactivități operaționale”, face trimitere la... de la... 81/509, menționând că prezența tabelului WBS în propunerea sa tehnică este o dovadă a faptului că structurarea nu s-a limitat la nivel de articole de deviz.

Cu privire la critica.... - „Nu este evidențiată calea critică și nu sunt prezentate interdependențele critice dintre activități”, face trimitere la tabelele de relații/dependențe între activități de la paginile 75-80/509.

Cu privire la critica.... - „Nu este demonstrată sincronizarea clară între aprovizionare, mobilizarea resurselor și execuția lucrărilor”, face trimitere la fișa de date prin care se cere „o sincronizare realistă între ciclurile de aprovizionare și activitățile de execuție.” și la capitolul... (... 66/509), susținând că autoritatea nu a indicat în concret care element al sincronizării lipsește sau este insuficient, limitându-se la afirmația generică indicată anterior.

Susține că este neîntemeiată și critica.... - „Nu sunt prezentate măsuri concrete de prevenire a întârzierilor și nici planuri detaliate de mobilizare etapizată”, deoarece, în opinia sa, evaluarea a fost făcută prin simpla preluare de către comisie a textului din fișa de date, fără examinarea efectivă a propunerii tehnice depuse de subscrisa.

Acesta apreciază că cele 5 critici ale comisiei sunt nesusținute probatoriu, neindividualizate în raport cu conținutul concret al propunerii tehnice și în contradicție directă cu documente a căror existență comisia

nu o poate contesta, întrucât chiar ea le-a solicitat localizarea în cadrul propunerii, prin solicitarea de clarificări.

Prin urmare, contestatorul susține că propunerea sa tehnică corespunde integral descriptorilor nivelului „Foarte...” din fișa de date, iar punctajul corect, ce trebuia să-i fie acordat, este de 15 puncte.

Referitor la Subfactorul... - Punctajul a fost redus arbitrar, deși oferta demonstra integral structura și mecanismul de coordonare, face trimitere la fișa de date (....)... Subfactorul... Atribuțiile și interacțiunea echipei/integrarea subcontractanților, unde sunt prevăzute explicit trei niveluri de performanță cu punctaje distincte.

Menționează că această grilă este obligatorie... comisia de evaluare, iar aplicarea ei corectă impune comisiei să identifice în conținutul propunerii tehnice elementele corespunzătoare fiecărui descriptor și să motiveze concret de ce acestea nu ating un anumit nivel, nicidecum nu îi permite să preia în bloc...a descriptorului inferior și să o aplice ca pe o concluzie.

Evidențiază similaritatea constatărilor comisiei, regăsite și la Subfactorul..., și susține că această evaluare este nelegală și netemeinică, întrucât propunerea tehnică demonstrează integral toate elementele descriptorului „Foarte...”.

În susținere, face trimitere la răspunsul.... la solicitarea de clarificări...., susținând că a localizat punctual în propunerea sa tehnică toate elementele relevante... Subfactorul....

Prin raportarea conținutului documentelor indicate prin răspuns, contestatorul apreciază că propunerea tehnică pe care a formulat-o satisface fiecare dintre cerințele nivelului „Foarte...”, prin raportare la:

- Structura echipei complet definită, cu atribuții clare
- Interacțiune clară în cadrul echipei
- Corelarea responsabilităților cu activitățile din... și diagrama PERT

În ceea ce privește încălcarea principiului transparenței în materia achizițiilor publice, face trimitere la art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016.

Prin urmare, contestatorul solicită Consiliului să constate că autoritatea contractantă a încălcat prevederile legale în ceea ce privește evaluarea ofertelor și, pe cale de consecință, să dispună admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

Prin adresa....., înregistrată la Consiliu sub....., autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere față de contestația formulată de ..... S.R.L., solicitând respingerea acesteia, ca neîntemeiată.

Autoritatea prezintă modalitatea de desfășurare a evaluării prezentei proceduri, evidențiind că anterior depunerii ofertelor, prin răspunsul consolidat la solicitările de clarificări...., a clarificat în mod expres și detaliat o serie de aspecte esențiale ale documentației de atribuire, iar depunerea acestuia nu a survenit din ignorarea răspunsurilor, ci din

analiza conținutului concret al documentelor localizate prin acele răspunsuri, conținut care nu a atins nivelurile de performanță superioare prevăzute în fișa de date.

Evidențiază că, raportat la faptul că în răspunsul la clarificări, contestatorul a indicat intervale largi de pagini deja cuprinse în propunerea tehnică și deja supuse analizei comisiei, fără a preciza cu exactitate paginile la care se regăsesc documentele justificative specifice... fiecare persoană cheie și fiecare contract similar în parte, comisia nu are obligația de a efectua o căutare exhaustivă în cadrul unor intervale de pagini nedefinite... a identifica ea însăși informațiile pe care ofertantul ar fi trebuit să le localizeze cu precizie.

Referitor la evaluarea subfactorului... - manager de proiect (7/10 puncte), subliniază că, prin răspunsul consolidat la clarificări..., acesta a clarificat în mod expres definiția lucrărilor similare și modalitatea de demonstrare a experienței personalului cheie. Susține că ofertantul a cunoscut aceste cerințe anterior depunerii ofertei și a avut obligația de a prezenta documente justificative care să ateste explicit... fiecare contract propus, atât rolul de manager de proiect, cât și natura similară a lucrării respective. Recomandările cu formulări generale, care nu permit identificarea clară a obiectului lucrării și a rolului exact al persoanei propuse, nu pot fi luate în considerare ca dovadă a experienței similare.

Cât privește evaluarea subfactorului... - șef de șantier (3/8 puncte), evidențiază că documentația justificativă confirmă 1 contract similar, cu precizarea că, ofertantul s-a limitat la a indica recomandările de la paginile 33, 34 și.../96.

Consideră că prin raportare la art. 134 din HG nr. 395/2016, este neîntemeiată susținerea că absența solicitării de clarificări suplimentare ar fi nelegală este neîntemeiată.

În ceea ce privește evaluarea subfactorului... (4/6 puncte), față de susținerile contestatorului, autoritatea subliniază că răspunsul consolidat... a clarificat expres ce se înțelege prin lucrări similare în contextul acestei proceduri. Recomandările emise de societăți private fără specificarea clară a obiectului lucrărilor, recomandările care acoperă mai multe lucrări fără individualizarea rolului și naturii similare... fiecare în parte, precum și recomandările... lucrări care nu se încadrează explicit în definiția stabilită nu pot fi luate în considerare ca dovadă a experienței similare cerute.

Aceasta apreciază că a aplicat în mod corect standardele de evaluare cunoscute de ofertant anterior depunerii ofertei.

Față de susținerile contestatorului referitor la evaluarea subfactorului... construcții civile (4/6 puncte), autoritatea contractantă precizează că recomandarea de la... 58/96 acoperă 3 lucrări, însă ofertantul nu a identificat prin răspunsul la clarificări, în mod distinct și neechivoc... fiecare dintre aceste lucrări, elementele care să demonstreze natura lor similară cu obiectul prezentei proceduri. Comisia

nu poate fi obligată să efectueze o analiză speculativă a naturii lucrărilor în absența unor documente justificative clare și a unor indicații punctuale din partea ofertantului.

Referitor la evaluarea subfactorului... - metodologia de implementare (7/15 puncte), față de susținerile contestatorului, autoritatea subliniază că prin răspunsul consolidat... s-a clarificat în mod expres că... și... trebuie să facă referire la activități și subactivități operaționale, și nu la articole de deviz. Această cerință a fost adusă la cunoștința tuturor ofertanților anterior depunerii ofertelor.

Menționează că existența unor tabele WBS sau a unor tabele de relații între activități nu garantează automat atingerea nivelului „Foarte...” dacă instrumentele respective nu demonstrează nivelul de detaliere și particularizare față de specificul proiectului cerut de descriptorul superior. Comisia a apreciat calitativ conținutul documentelor indicate, nu doar prezența lor formală, și a aplicat descriptorul „Satisfăcător” în mod motivat și fundamentat pe constatări concrete.

Față de susținerile contestatorului cu privire la evaluarea subfactorului... - atribuțiile și interacțiunea echipei (7/15 puncte), autoritatea susține că prezența fizică a organigramei și a fișelor descriptive nu echivalează cu atingerea nivelului „Foarte...” dacă conținutul acestora este general și nu demonstrează corelarea operațională a responsabilităților cu activitățile concrete din graficul de execuție - cerință explicită a descriptorului superior, clarificată anterior depunerii ofertelor prin Răspunsul consolidat.....

În ceea ce privește solicitarea de reevaluare și acordarea punctajului maxim, autoritatea menționează că soluția contestatorului ar presupune ca CNSC să substituie propria apreciere celei a comisiei de evaluare și a expertului independent, ceea ce excedează atribuțiile Consiliului în materia factorilor de evaluare cu caracter subiectiv.

În concluzie, autoritatea solicită respingerea contestației neîntemeiată, menținerea rezultatului procedurii de atribuire și continuarea procedurii în vederea încheierii contractului cu ofertantul declarat câștigător... -...

În ceea ce privește contestația înregistrată la Consiliu sub...., în dosar...., al cărui conținut **se regăsește** integral și poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil... acces public prin accesarea fișierului „[SCN1... /...] 2 Contestatie 2-semnat.pdf.p7s” din anexa anunțului de participare publicat în SEAP, contestație formulată de..., împotriva rezultatului prezentei proceduri, prin care solicită cele prezentate în partea introductivă a prezentei decizii, contestatorul prezintă susțineri cu privire la:

... a justifica solicitarea sa de admitere a contestației, acesta își exprimă opinia față de modalitatea de evaluare a ofertei sale, susținând că:

A. adresa privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire și raportul procedurii de atribuire au fost emise cu încălcarea dispozițiilor art. 215 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Având în vedere că oferta sa, a fost o ofertă admisibilă și conformă, clasată pe locul II în clasamentul ofertelor, apreciază că autoritatea trebuia să comunice caracteristicile și avantajele relative ale ofertei desemnate câștigătoare în raport cu oferta sa.

Făcând trimitere la adresa..... privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, menționează că autoritatea s-a rezumat să afirme că „Oferta declarata câștigătoare a fost depusă de... -... cu un punctaj total de... puncte și valoarea de... fără TVA.”

Menționează că în cadrul adresei privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire și în cadrul raportului procedurii nu s-au regăsit aspecte privind caracteristicile și avantajele relative ale ofertei desemnate câștigătoare în raport cu oferta sa, și nici modalitatea concretă în care autoritatea a acordat punctajele individuale... fiecare dintre cei șase factori de evaluare care au vizat componența tehnică a ofertelor.

De asemenea, precizează că în actele contestate nu se regăsesc considerentele... care oferta sa a fost depunctată la acest subfactor.

Menționează că oferta prezentată de... -... a obținut, în aceleași condiții, un punctaj de 12 din 15 puncte la Sub.Factorul... - Abordarea propusă... implementarea contractului și un punctaj de 13 din 15 puncte la Sub.Factorul.... - Atribuțiile și interacțiunea echipei/integrarea subcontractanților.

Contestatorul apreciază că această modalitate de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nu respectă rigorile impuse de art. 215 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, și, astfel, se impune constatarea nulității comunicării transmise de autoritatea contractantă, fără a se mai analiza orice alt motiv de nelegalitate a procedurii de evaluare invocate.

Susține că depunctarea ofertei sale în ceea ce privește sub-factorul de evaluare.... - Abordarea propusă... implementarea contractului, s-a realizat în mod nelegal, întrucât, pe de o parte, a prezentat în totalitate informațiile solicitate... a fi acordat punctajul maxim la acest sub-factor de evaluare, iar pe de alta parte, acordarea punctajului nu s-a realizat și prin compararea modului în care ofertantul declarat câștigător a prezentat aceste informații la nivelul propunerii tehnice.

Cu privire la această afirmație, contestatorul precizează că, referitor la prevederile documentației de atribuire, la secțiunea..... - Modul de prezentare al propunerii tehnice din fișa de date, propunerea tehnică se va structura în următoarele capitole: Capitolul 2 - Abordarea propusă... implementarea contractului:

- .... Planificarea activităților;
- .... Corelarea resurselor și ciclurilor de aprovizionare;

- .... Managementul riscurilor și controlul calității.

De asemenea, menționează că raportat la modalitatea de prezentare a acestor informații în cadrul propunerii tehnice, așa cum rezultă din..... Criterii de atribuire din Fișa de Date, autoritatea contractantă a stabilit Sub-factorul de evaluare

.... Abordarea propusă... implementarea contractului, al cărui algoritm de calcul al punctajului a fost următorul:

- Nivel de performanță - Foarte... (13-15 puncte), propunerea tehnică prezintă o abordare coerentă și completă, incluzând:

o... și diagrama PERT corelate logic între ele, reflectând toate fazele lucrării (organizare, execuție, testare, recepție); o Activitățile sunt corelate explicit cu resursele alocate (ingineri, RTE, muncitori, utilaje); o Se demonstrează o sincronizare realistă între ciclurile de aprovizionare și activitățile de execuție; o Se prezintă un plan de mobilizare etapizat și măsuri de evitare a întârzierilor;

o Sunt evidențiate interdependențele critice între activități (ex: montaj tâmplărie - finisaje -...);

- Nivel de performanță -... (10-12 puncte), propunerea tehnică include... și diagrama PERT, dar:

o corelarea între activități și resurse este parțial detaliată; o lipsesc informații privind aprovizionarea sau planificarea utilajelor; o indentificarea riscurilor este generală;

- Nivel de performanță - Satisfăcător (< 10 puncte), propunerea tehnică este generală, fără corelare clară între..., diagrama PERT și resurse:

o lipsesc detalii privind aprovizionarea sau planificarea; o planificarea activităților este vagă sau nerealistă.

Contestatorul susține că propunerea sa tehnică conține o abordare coerentă și completă... implementarea contractului, reiterând că evaluare trebuia să se realizeze prin compararea modului în care toți ofertanții înscriși în competiție au prezentat abordarea... implementarea contractului.

Afirmă că a prezentat o abordare a implementării contractului completă și coerentă ce include toate elementele solicitate... obținerea punctajului maxim la acest sub-factor de evaluare, și anume:

a.... și diagrama PERT sunt corelate logic între ele, reflectând toate fazele lucrării (organizare, execuție, testare, recepție);

b. Activitățile sunt corelate explicit cu resursele alocate (ingineri, RTE, muncitori, utilaje);

c. Se demonstrează o sincronizare realistă între ciclurile de aprovizionare și activitățile de execuție;

d. Se prezintă un plan de mobilizare etapizat și măsuri de evitare a întârzierilor;

e. Sunt evidențiate interdependențele critice între activități;

Contrar celor reținute de comisia de evaluare, contestatorul afirmă că a îndeplinit toate elementele... nivelului de performanță maxim, astfel cum acestea sunt redată în cadrul fișei de date... a obținute punctajul maxim la Sub-factorul de evaluare - Abordarea generală... implementarea contractului:

- ... și diagrama PERT sunt prezentate și corelate funcțional, nu doar formal, rezultând din integrarea drumului critic, a dependențelor dintre activități și a etapelor esențiale ale contractului.

- Planificarea reflectă integral toate fazele lucrării - organizare și mobilizare, execuție pe specialități, testare și verificări, precum și etapele de recepție - acestea fiind integrate în structura graficului și a jaloanelor

- Activitățile sunt corelate explicit cu resursele alocate, subscrisa prezentând atât structura echipelor, cât și dimensionarea acestora în funcție de activitățile și duratele din grafic, inclusiv prin detalierea meseriilor și a numărului de ore necesare... fiecare activitate, precum și prin corelarea utilajelor cu programul de execuție.

- Planul de mobilizare este prezentat etapizat, fiind integrat în programul de execuție ca etapă inițială, și este completat de măsuri concrete de evitare a întârzierilor, precum corelarea resurselor cu volumul lucrărilor, planificarea aprovizionării și gestionarea interfețelor cu rețelele existente.

- Interdependențele critice între activități sunt evidențiate explicit prin relațiile de condiționare definite în cadrul planificării, prin identificarea drumului critic, precum și prin structurarea jaloanelor și a etapelor tehnologice pe specialități, confirmate suplimentar prin modelarea PERT.

Referitor la aspectul reținut în sensul că, Graficul de execuție prezentat de acesta ar fi fost doar orientativ, contestatorul dorește să demonstreze că acesta este total nefondat din prisma faptului că, în opinia sa, eventuala actualizare ulterioară nu vizează structura graficului, succesiunea activităților, duratele acestora, corelările tehnologice, resursele sau dependențele dintre activități, ci exclusiv reperul calendaristic inițial.

Consideră că, în realitate, Graficul de execuție prezentat nu era unul orientativ sub aspectul conținutului său..., ci unul complet determinat din punct de vedere al logicii de execuție, al succesiunii operațiunilor, al duratelor și al corelărilor dintre activități, astfel, apreciind că autoritatea fie a omis să analizeze în mod real conținutul documentelor depuse de subscrisă, fie a interpretat în mod denaturat mențiunile acesteia.

..., susține că depunctarea ofertei sale la Sub-Factorul de evaluare.... - Atribuțiile și interacțiunea echipei/integrarea subcontractanților s-a realizat în mod nelegal întrucât, în opinia sa, pe de o parte, a prezentat în totalitate informațiile solicitate... a fi acordat punctajul maxim la acest sub-factor de evaluare, iar pe de altă parte,

acordarea punctajului nu s-a realizat și prin compararea modului în care ofertantul declarat câștigător a prezentat aceste informații la nivelul propunerii tehnice.

Cu privire la această susținere evidențiază aspecte legate de:

1) Prevederile documentației de atribuire - Secțiunea..... - Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de Date, propunerea tehnică se va structura în următoarele capitole: Capitolul 3 - Atribuțiile membrilor echipei și integrarea subcontractanților:

- .... Structura echipei - ofertă va include:

- o Organigrama echipei de proiect, cu delimitarea clară a rolurilor și liniilor de coordonare; o Funcțiile obligatorii: manager de proiect, șef de șantier... cu execuția (RTE),

- ingineri specialități (C+I...)... calitate... și...; o Dacă se utilizează subcontractanți, se va menționa domeniul și procentul estimat de implicare.

- .... Roluri și responsabilități -... fiecare membru se va prezenta o fișă descriptivă, conținând:

- o Funcția și pregătirea profesională; o Atribuțiile concrete în implementarea contractului; o Corelarea rolului cu activitățile din... și diagrama PERT; o Relațiile de raportare și comunicare internă;

- .... Subcontractanți -... fiecare subcontractant se va prezenta:

- o Datele de identificare (denumire, sediu);

- o Obiectul subcontractării și etapele în care intervine;

- o Personalul și echipamentele puse la dispoziție;

- o Relațiile contractuale și modul de coordonare cu echipa principală;

- o Se va prezenta Formularul 8 - Acord de subcontractare, completat, semnat și ștampilat;

- .... Mecanisme de comunicare - ofertantul trebuie să descrie:

- o Frecvența ședințelor de progres; o Canalele de raportare către autoritatea contractantă; o Instrumentele de urmărire a graficului și progresului fizic.

Raportat la modalitatea de prezentare a acestor informații în cadrul propunerii tehnice, așa cum rezultă din..... Criterii de atribuire din fișa de date, menționează că autoritatea contractantă a stabilit Sub-factorul de evaluare.... Atribuțiile și interacțiunea echipei/integrarea subcontractanților, al cărui algoritm de calcul al punctajului a fost următorul:

- Nivel de performanță - Foarte... (13-15 puncte):

- o Structura echipei de proiect este complet definită, cu atribuții clare... managerul de proiect, șeful de șantier, RTE, ingineri și echipe de execuție;

- o Responsabilitățile sunt corelate cu activitățile din.../PERT;

- o Se prezintă interacțiunea clară între membri, fluxuri de raportare și coordonare;

o În cazul subcontractanților, se arată rolul exact, etapele la care participă și corelarea temporală a implicării acestora în graficul general; o... reflectă nodurile contractuale (livrări, faze determinate, verificări, recepții intermediare);

- Nivel de performanță -... (10-12 puncte):

o Echipa este definită, dar responsabilitățile sunt descrise sumar; o Există corelare parțială între atribuții și etapele din Grafic; o Subcontractanții sunt menționați, dară fără detalii privind integrarea;

- Nivel de performanță - Satisfăcător (< 10 puncte): o Structura echipei este vagă sau incompletă; o Lipsesc clarificări privind responsabilitățile individuale; o Nu se face referire la rolul subcontractanților.

Subliniază că propunerea sa tehnică conține o descriere completă a atribuțiilor și interacțiunii membrilor echipei/integrarea subcontractanților, în susținere reiterând că, acordarea punctajului la acest subfactor de evaluare trebuia să se realizeze prin compararea modului în care toți ofertanții înscriși în competiție au prezentat atribuțiile și interacțiunile membrilor echipei/aspecte privind integrarea subcontractanților.

Totodată, face trimitere la procesele-verbale de evaluare în care a prezentat o descriere completă a atribuțiilor și interacțiunii membrilor echipei/integrarea subcontractanților ce include toate elementele solicitate... obținerea punctajului maxim la acest sub-factor de evaluare.

În ceea ce privește structura echipei, arată că a fost definită o organigramă funcțională clară, cu delimitarea explicită a rolurilor, a liniilor ierarhice și a fluxurilor de comunicare, incluzând toate funcțiile obligatorii solicitate prin documentația de atribuire.

Subliniază că fiecare funcție este corelată explicit cu graficul Gantt și diagrama PERT, prin responsabilități privind planificarea, urmărirea și actualizarea execuției, alocarea resurselor, respectarea succesiunii activităților și gestionarea dependențelor dintre acestea.

În ceea ce privește subcontractanții, menționează că a prezentat în mod explicit domeniul de intervenție paginile 866-871, etapele în care aceștia participă, personalul și echipamentele puse la dispoziție, precum și modul de integrare în echipa principală.

Acesta susține că, responsabilitățile echipei nu sunt tratate izolat, ci integrate în mod direct în planificarea execuției, demonstrând corelarea efectivă între structura organizatorică și instrumentele de programare (Gantt și PERT), ceea ce confirmă nivelul ridicat de detaliere și funcționalitate al propunerii tehnice.

În continuare acesta prezintă argumente care justifică admiterea contestației - modalitatea de evaluare a ofertei depuse de ofertantul declarată câștigător, menționând că, în ceea ce privește nelegalitatea punctajului acordat ofertei declarate câștigătoare la sub-factorul de evaluare.... - Abordarea propusă... implementarea contractului, s-a

reținut în procesul-verbal de evaluare a propunerilor tehnice...., modalitatea în acest ofertant a prezentat abordarea propusă... implementarea contractului.

Evidențiază că, la o analiză comparată între motivele expuse de Comisia de evaluare în justificarea deciziei de punctare a ofertei sale și între cele expuse în justificarea deciziei de punctare a ofertei depuse de... -..., se observă că, inadvertențele/omisiunile sesizate în legătură cu propunerea tehnică depusă de către ofertantul declarat câștigător sunt mai mai grave și mai pronunțate decât cele reținute în sarcina sa, aspect care demonstrează că, punctajul de 12 puncte acordat acestei oferte este nelegal.

În ceea ce privește nelegalitatea punctajului acordat ofertei declarate câștigătoare la Sub-factorul de evaluare.... - Atribuțiile și interacțiunea echipei/integrarea subcontractanților, evidențiază că inadvertențele/omisiunile sesizate în legătură cu propunerea tehnică depusă de către ofertantul declarat câștigător sunt mai grave și mai pronunțate decât cele reținute în sarcina subscrisei, aspect care demonstrează că, punctajul de 13 puncte acordat acestei oferte este nelegal.

Referitor la restricționarea nelegală a accesului la dosarul achiziției publice, consideră că autoritatea contractantă i-a îngrădit în mod nelegal accesul la propunerea tehnică depusă de... -..., invocând dispozițiile art. 217 alin. (6) teza I și teza II din Legea nr. 101/2016; art. 57 alin. (1) din Legea nr. 98/2016; art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 și cele ale art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

În opinia sa, punerea la dispoziția unui alt operator economic concurent a propunerii tehnice elaborate de ofertantul declarat câștigător nu este de natură să denatureze concurența prin reducerea capacității acestui operator economic de a se distinge prin intermediul unei concepții proprii de realizare a unor lucrări de acest tip în viitoarele proceduri de achiziție publică la care va participa.

Apreciind că nu există argumente economice, tehnice și juridice care să justifice caracterul confidențial al propunerii tehnice și propunerii financiare depuse de ofertantul... -..., acesta solicită Consiliului să-i încuviințeze accesul la propunerea tehnică depusă de acesta, cu mențiunea ca, ulterior, să dezvolte argumentele care demonstrează că această ofertă trebuia să primească punctaje mult mai mici la sub-factorul de evaluare.... Abordarea propusă... implementarea contractului și la sub.factorul de evaluare.... Atribuțiile și interacțiunea membrilor echipei în implementarea contractului.

Prin adresa....., înregistrată la Consiliu sub...., autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere față de contestația formulată de..., solicitând respingerea acesteia, ca neîntemeiată.

În ceea ce privește pretinsa încălcare a art. 215 alin. (2) lit. c) din legea nr. 98/2016, respectiv motivarea insuficientă a comunicării rezultatului, autoritatea susține că:

- evaluarea propunerilor tehnice a fost realizată de un expert cooptat independent, respectiv domnul..., reprezentant al..., desemnat prin Dispoziția.....
- Motivarea comisiei există și este detaliată, însă nu se regăsește exclusiv în adresa de comunicare, ci în ansamblul documentar al procedurii - Procesul-verbal de evaluare a propunerilor tehnice.... și Raportul de specialitate.....
- contestatorul a avut acces efectiv la motivare..
- solicitarea de anulare a comunicării pe acest temei, în absența unei vătămări efective și ireversibile, este neîntemeiată.

Referitor la pretinsa depunere nelegală a ofertei contestatorului la subfactorul... - abordarea propusă... implementarea contractului (6/15 puncte), precizează că:

- Evaluarea a fost individualizată, motivată și bazată pe analiza concretă a documentelor din ofertă.
- Punctajul de 6/15 reflectă o apreciere motivată concret, comisia reținând în mod individualizat următoarele deficiențe față de descriptorul „Foarte...”.
- Existența în ofertă a unor documente nu echivalează automat cu atingerea nivelului maxim de performanță.

Cu privire la pretinsa depunere nelegală la subfactorul... - atribuțiile și interacțiunea echipei (11/15 puncte), evidențiază că acestuia i-au fost acordate 11 puncte din 15 - nivel „...”, care se încadrează corect în descriptorul „...” (10-12 puncte), ceea ce în opinia acesteia demonstrează că evaluarea a fost echilibrată și a recunoscut calitățile reale ale propunerii tehnice, fără a le exagera nejustificat.

Privind pretinsa nelegalitate a punctajului acordat... la subfactorii... și..., arată că a acordat 12 puncte, la subfactorul..., reținând că metodologia este structurată și coerentă, dar anumite corelări operaționale sunt prezentate mai degrabă standardizat decât aprofundat particularizat pe toate interdependențele specifice... - motiv... care nu s-a acordat nici câștigătorului punctajul maxim, iar la subfactorul..., a acordat 13 puncte, reținând că structura echipei este clar definită și funcțional organizată, asocierea este bine structurată comparativ cu celelalte oferte, fără a prezenta însă un nivel excepțional de integrare care să justifice punctajul maxim.

În opinia sa, diferența de punctaj față de oferta... este justificată obiectiv prin instrumentele tehnice concrete prezentate de câștigător - în special matricea RACI... structurat pe subactivități distinct față de articolele de deviz, și corelarea formalizată roluri- activități - față de abordarea mai generală a contestatoarei, constatată de același expert independent.

Acesta consideră că tratamentul egal a fost respectat.

Referitor la pretinsa restricționare nelegală a accesului la dosarul achiziției, invocă art. 57 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, și art.... din Legea nr. 101/2016.

Având în vedere documentele depuse de... -..., de... și de ..... S.R.L., în cadrul procedurii de atribuire sus-menționată, marcate „CONFIDENȚIAL”, respectiv oferta tehnică și oferta financiară, precum și raportat la faptul că... și ..... S.R.L. solicită „accesul la dosarul aflat pe rolul CNSC”, în conformitate cu dispozițiile art. 20 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, prin adresele..... și..., Consiliul le solicită acestora să comunice temeiul juridic al încadrării tuturor înscrisurilor menționate ca fiind „confidențiale”, să justifice această încadrare și să demonstreze prin orice mijloc de probă, caracterul confidențial al documentelor și prejudiciul adus urmare a dezvăluirii acestor informații, conform dispozițiilor art.... alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează că: „La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederilor Legii..., republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală”.

... -... răspunde prin adresa HPT 3... /..., înregistrată la CNSC sub..., invocând, în susținerea confidențialității ofertei sale, următoarele prevederi legale: art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, declarația de confidențialitate din cadrul ofertei sale, art. 57 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, art.... alin. (1) - alin. (3) din Legea nr. 101/2016, Directiva 2014/24/UE, art. 217 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, art. 11 lit. e) din Legea nr. 11/1991; jurisprudența națională și CJUE.

..... S.R.L. răspunde prin adresa..., înregistrată la CNSC sub..., invocând, în susținerea confidențialității ofertei sale, următoarele prevederi legale: art. 57 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, Legea nr. 11/1991... 2016/9..., art. 11 lit. e) din Legea nr. 11/1991; juris<sup>p</sup>rudența CJUE.

... răspunde prin adresa înregistrată la CNSC sub..., făcând trimitere la declarația de confidențialitate regăsită în cuprinsul ofertei sale.

Prin adresele..... și..., Consiliul le comunică contestatorilor termenul de studiere a dosarului cauzei și implicit de depunere a concluziilor scrise; aceștia s-au prezentat la sediul CNSC în data de....

Ulterior studierii dosarului cauzei, ..... S.R.L., formulează concluzii scrise prin adresa....., înregistrată la CNSC sub....., reiterând solicitările și motivele care demonstrează temeinicia contestației formulate.

Acesta subliniază că cele 5 recomandări depuse... Managerul de proiect, confirmă rolul de manager de proiect... lucrări de reabilitare clădiri civile/lucrări de eficiență energetică, menționând că 4 dintre acestea sunt explicit încadrabile în categoria „reabilitare” sau „eficiență energetică”, a cincea fiind constituită... o construcție nouă, evidențiind totodată că solicitările de clarificări transmise de autoritate au fost diferite.

În ceea ce privește subfactorul... șef de șantier, precizează că a depus 3 recomandări... 5 lucrări, una dintre acestea referindu-se la mai multe contracte, concluzionând că, autoritatea a aplicat tratament discriminatoriu și cu privire la acest subpunct.

Referitor la subfactorul..., menționează că a depus 7 recomandări, dintre care... puțin 5 sunt relevante... cerința de similaritate, iar autoritatea a acordat doar 4 puncte din 6 și reținând doar 2 lucrări similare, astfel contestatorul apreciind că decizia autorității în acest sens este netemeinică și nelegală.

... subfactorul... construcții civile menționează că a depus 2 recomandări, dintre care o... 3 contracte, deci în total 4 contracte, susținând că și sub acest aspect, decizia autorității este netemeinică și nelegală.

Susține că toate constatările comisiei în ce privește punctajele acordate... metodologia de implementare (...) și atribuțiile și interacțiunea echipei (...), fără a relua argumentele din contestația formulată, consideră că toate constatările comisiei sunt neîntemeiate și în contradicție flagrantă atât cu conținutul efectiv al propunerii tehnice, cât și cu propriile constatări ale acesteia din cadrul procedurii de clarificări.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub....., contestatorul... transmite concluzii scrise, reiterând principalele argumente de fapt și de drept care justifică admiterea contestației sale, prezentând totodată aspectele care, în opinia sa, combat susținerile autorității contractante, expuse în punctul său de vedere.

Prin adresa....., înregistrată la Consiliu sub....., autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub....., contestatorul... transmite, în dosarul....., în original, recipisa de consemnare a cauțiunii.... din..., în quantum de..., eliberată de....

Prin adresa înregistrată la CNSC sub....., contestatorul ..... S.R.L. transmite, în dosarul....., în original, **recipisa** de consemnare a cauțiunii.... din..., în quantum de..., eliberată de....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „...”.

Având în vedere documentele depuse de..., ..... S.R.L. și... în cadrul procedurii de atribuire sus-menționată, marcate ca fiind confidențiale, conform căreia propunerea tehnică/financiară este confidențială, precum și raportat la faptul că ambii contestatori au solicitat „accesul la dosarul aflat pe rolul CNSC”, și ținând cont de prevederile art.... din Legea nr. 101/2016, forma în vigoare la data depunerii contestației, care dispun, în mod expres și imperativ, faptul că „La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată potrivit prevederilor Legii..., republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală”, Consiliul a solicitat..., ..... S.R.L. și... prin adresele..... /... și.... să comunice temeiul juridic al încadrării anumitor înscrisuri menționate ca fiind confidențiale, să justifice această încadrare, cu demonstrarea prejudiciului în situația dezvăluirii acestora, prin orice mijloace de probă.

La această solicitare, operatorii economici au formulat un răspuns generic, prin care explică, în principiu, că propunerea tehnică/financiară include contracte care includ date cu caracter personal ale clienților săi, sau date/informații protejate de un drept de proprietate intelectuală, iar, propunerea financiară cuprinde date sensibile, cum ar fi, prețuri negociate, facturi, structura costurilor detaliate, fără, însă, a demonstra/dovedi, în concret, caracterul confidențial al înscrisurilor indicate, ca atare și nici prejudiciul care va fi suferit, urmare a dezvăluirii acestora.

Analizând răspunsurile, Consiliul a decis să pună la dispoziția fiecărui contestator care și-a manifestat dorința de a studia dosarul cauzei, conform dispozițiilor art.... din Legea nr. 101/2016, toate documentele aflate la dosar.

Procedând mai întâi la analiza contestației formulate de ..... S.R.L. (dosar....), se reține că acesta critică modul de evaluare și punctare a propriei oferte, motiv... care Consiliul va analiza aceste critici prin raportare atât la prevederile documentației de atribuire cât și legislația specifică în materie.

... de date, la pct.II.... Criteriul de atribuire a fost stabilit astfel:

**„Prețul ofertei - Componenta financiară 40%. Punctaj maxim factor: 40.**

Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel: a)... mai scăzut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat; b)... celelalte preturi ofertate punctajul  $P(n)$  se calculează proporțional, astfel:  $P(n) = (\text{Preț minim ofertat} / \text{Preț } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$ .

**Experiența specifică a personalului cheie (E) - Subfactorul... Manager de proiect. Componenta tehnica 10% Punctaj maxim factor: 10.**

Algoritm de calcul: Număr contracte similare (lucrări de reabilitare clădiri civile / lucrări de eficiență energetică) în care a avut rol de manager de proiect

Algoritm de calcul:

-...  $\geq 3$  contracte similare se acorda 10 puncte

-... 2 contracte similare se acorda 7 puncte

-... 1 contract similar se acorda 4 puncte

**Experiența specifică a personalului cheie (E) - Subfactorul... Șef de șantier. Componenta tehnica 8% Punctaj maxim factor: 8.**

Algoritm de calcul: Experiență în coordonarea lucrărilor similare (reabilitare clădiri... termice, eficiență energetică)

Algoritm de calcul:

-...  $\geq 3$  contracte similare se acorda 8 puncte

-... 2 contracte similare se acorda 5 puncte

-... 1 contract similar se acorda 3 puncte

**Experiența specifică a personalului cheie (E) - Subfactorul... Componenta tehnica 6% - Punctaj maxim factor: 6**

Algoritm de calcul: Participare în lucrări similare cu obiective de reabilitare energetică /... eficiente energetic

Algoritm de calcul:

-...  $\geq 3$  contracte similare se acorda 6 puncte

-... 2 contracte similare se acorda 4 puncte

-... 1 contract similar se acorda 2 puncte

**Experiența specifică a personalului cheie (E) - Subfactorul... construcții civile. Componenta tehnica 6% - Punctaj maxim factor: 6.**

Algoritm de calcul: Experiență în lucrări de construcții civile publice (școli, internate, clădiri administrative)

Algoritm de calcul:

-...  $\geq 3$  contracte similare se acorda 6 puncte

-... 2 contracte similare se acorda 4 puncte

-... 1 contract similar se acorda 2 puncte

**Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului (M) - Subfactorul... - Abordarea propusă... implementarea contractului. Componenta tehnica 15% - Punctaj maxim factor: 15.**

Algoritm de calcul: Nivel de performanță.

Algoritm de calcul:

Nivel de performanță:

**1.** Foarte... (13-15 p)

Propunerea tehnică prezintă o abordare coerentă și completă, incluzând:

•... și diagrama PERT corelate logic între ele, reflectând toate fazele lucrării (organizare, execuție, testare, recepție).

• Activitățile sunt corelate explicit cu resursele alocate (ingineri, RTE, muncitori, utilaje).

• Se demonstrează o sincronizare realistă între ciclurile de aprovizionare și activitățile de execuție.

• Se prezintă un plan de mobilizare etapizat și măsuri de evitare a întârzierilor.

• Sunt evidențiate interdependențele critice între activități (ex.: montaj tâmplărie → finisaje →...).

**2.... (10-12 p)**

Propunerea include grafic Gantt și diagrama PERT, dar:

• Corelarea între activități și resurse este parțial detaliată.

• Lipsesc informații privind aprovizionarea sau planificarea utilajelor.

• Identificarea riscurilor este generală.

**3. Satisfăcător (<10 p)**

Propunerea este generală, fără corelare clară între graficul Gantt, diagrama PERT și resurse.

• Lipsesc detalii privind aprovizionarea sau planificarea.

• Planificarea activităților este vagă sau nerealistă.

Demonstrarea unei metodologii

adecvate de implementare a

contractului (M) - Subfactorul...

**Atribuțiile și interacțiunea echipei / integrarea subcontractanților. Componenta tehnica 15% - Punctaj maxim factor: 15.**

Algoritm de calcul: Nivel de performanță,

Algoritm de calcul:

Nivel de performanță:

**1. Foarte... (13-15 p)**

• Structura echipei de proiect este complet definită, cu atribuții clare... managerul de proiect, șeful de

șantier, RTE, ingineri și echipe de execuție.

• Responsabilitățile sunt corelate cu activitățile din graficul Gantt / PERT.

• Se prezintă interacțiunea clară între membri, fluxuri de raportare și coordonare.

• În cazul subcontractanților, se arată rolul exact, etapele la care participă și corelarea temporală a implicării

acestora cu graficul general.

•... reflectă nodurile contractuale (livrări, faze determinante, verificări, recepții intermediare).

**2.... (10-12 p)**

• Echipa este definită, dar responsabilitățile sunt descrise sumar.

• Există corelare parțială între atribuții și etapele din grafic.

• Subcontractanții sunt menționați, dar fără detalii privind integrarea.

**3. Satisfăcător (<10 p)**

• Structura echipei este vagă sau incompletă.

• Lipsesc clarificări privind responsabilitățile individuale.

- Nu se face referire la rolul subcontractanților”.

Din analiza Raportului procedurii..., se reține că oferta ..... S.R.L. a fost declarată admisibilă obținând un punctaj total de..., compus din **punctajul** aferent propunerii tehnice de 32 puncte și **punctajul** aferent propunerii financiare de... puncte.

Se reține de asemenea, faptul că, în etapa de evaluare a propunerii tehnice autoritatea contractantă a solicitat clarificări ..... S.R.L., prin adresa..., la care acesta din urmă a răspuns prin adresa..., astfel:

**„Solicitare:**

1) Indicați i unde se regăsește în ofertă demonstrarea experienței care atestă explicit rolul de Manager de proiect, cu precizarea valorii, duratei și rolului expertului, distinct... fiecare contract... minimum 3 contracte similare, conform Fișei de date (pagini exacte).

2) Indicați i unde se regăsește în ofertă demonstrarea experienței în minimum 3 contracte similare... Șef de șantier, conform definiției din Fișa de date, (pagini exacte).

3) Indicați i unde se regăsesc în ofertă demonstrarea experienței... contractele similare relevante..., conform cerințelor Fișei de date, (pagini exacte).

4) Indicați i unde se regăsește în ofertă demonstrarea experienței în contracte similare... construcții civile, conform cerințelor Fișei de date, (pagini exacte).

5) Indicați unde se regăsește în ofertă detalierea activităților și sub activităților de execuție și corelarea acestora cu resursele (utilaje și personal).

6) Indicați unde se regăsește în ofertă descrierea interacțiunii operaționale între membrii echipei, raportată la etapele de execuție.

**Răspuns**

Subscrisa..., în calitate de ofertant, vă transmit punct cu punct clarificările solicitate, cu indicarea explicită a poziționării în cadrul documentelor depuse în ofertă (capitol/subcapitol și pagini), astfel încât informațiile să poată fi identificate rapid și fără echivoc.

Astfel, experiența personalului... se regăsește prezentată în cadrul Propunerii tehnice depuse, în fișier Anexa personal de specialitate GH, anexa ce conține un număr de 96 pagini, astfel:

1) Manager de proiect - demonstrarea experienței (min. 3 contracte similare)

Rolul propus în contractul curent (asumare + identificare persoană):

- Declarație de disponibilitate - „MANAGER DE PROIECT" (...): pag. 7/96,

- ... - „Rolul propus în cadrul proiectului: MANAGER DE PROIECT" (...-...): pag. 8/96.

Experiență dovedită prin recomandări cu rol explicit „Manager de Proiect" (min. 3 contracte similare):

- ... (rol „Manager de Proiect") - contract.... (...): pag. 19/96.

- ... (rol „Manager de Proiect") - contract.... (...): pag. 20/96.

- ... (rol „Manager Proiect") - contract.... (Comănești): pag. 21/96.

- ... (rol „Manager Proiect") - contract.... (...): pag. 22/96.

- ... (rol „Manager de Proiect") - contract.... (...): pag. 23/96 (continuare în pag. 24/96).

2) Șef de șantier - demonstrarea experienței (min. 3 contracte similare)

Identificare / experiență în... (...):

•...: pag. 27/96 - 28/96 (... + experiență/lucrări). Recomandări... funcția de Șef de șantier (inclusiv... cu mai multe contracte):

•... (...): pag. 33/96.

•... (...): pag. 34/96.

•... (...): pag. 35/96.

3) ... - demonstrarea experienței (contracte similare relevante)

... dl..., documentele relevante din anexă sunt:

•Scrisoare... (...): pag. 43/96.

•Scrisoare.... (poziție/activitate): pag. 44/96.

•Scrisoare....: pag. 45/96.

•Scrisoare....: pag. 47/96.

•... (...): pag. 48/96.

•... (contract.... din 09/05/..., rol menționat...): pag. 49/96.

•... (contract.... din 09/05/..., rol menționat...): pag. 50/96.

4) ... construcții civile - demonstrarea experienței (contracte similare)

..., documentele relevante din anexă sunt:

•Declarație de disponibilitate - „...”: pag. 51/96. Anexa personal specialitate GH

•...: pag. 53/96 - 57/96.

•... (...): pag. 58/96.

•... (...): pag. 59/96.

5) Detalierea activităților și sub activităților de execuție + corelare cu resurse (utilaje/personal)

... tehnică- fișier 0... scn1... pagini), elementele cerute la pct. 5 sunt prezentate astfel:

•.... și... - Planificare activități + corelarea resurselor (Gantt/PERT, resurse umane/materiale/utilaje, corelări): pag. 66/509.

•Tabele relații/dependențe între activități (tip relație, lag etc.) - fundamentarea subactivităților și succesiunii: pag. 75/509 - 80/509.

•... / activități (durate, start/finish, marje etc.) - detaliere activități și subactivități: pag. 81/509-85/509.

• Tabel de corelare a activităților cu resursele (tip matrice, cu fază - resursă - durată). - detaliere activități și subactivități: pag. 196/509-.../509

6) Interacțiunea operațională între membrii echipei (raportată la etapele de execuție).

... tehnică, interacțiunea operațională este evidențiată prin structura de echipă (organigramă) și fișe descriptive de rol:

Structură / organigramă:

•.... - Structura echipei (introducere + cerințe privind organigrama): pag. 295/509.

• Organigrama echipei de proiect (linii de coordonare): pag. 296/.../509. Fișe descriptive (roluri + coordonare/comunicare pe execuție):

•Fișă descriptivă - MANAGER DE PROIECT (...): pag. 307/.../509.

•Fișă descriptivă - ȘEF DE ȘANTIER (...): pag. 309/509 -.../509.

•Fișă descriptivă -... INSTALAȚII (...): pag. 311/.../509.

•Fișă descriptivă -... (...): pag. 313/.../509.

•Fișă descriptivă - RTE (... cu Execuția.....- CONSTANTIN): pag. 315/.../509.

•Fișă descriptivă -... CALITATE (...): pag. 319/.../509.

•Fișă descriptivă -... (...): pag. 321/.../509.

•Fișă descriptivă -... (...): pag. 323/.../509.”

Analizând prima critică privind evaluarea subfactorului „Manager de proiect”, contestatorul apreciază că a depus 5 recomandări... managerul de proiect și că ar fi trebuit considerate contracte similare și acordarea

punctajului maxim de 10 puncte în loc de 7 puncte câte i-a acordat autoritatea contractantă... 2 contracte dovedite ca fiind similare.

Se reține în soluționare faptul că, potrivit **Răspunsului consolidat la clarificări...., prin lucrări similare** autoritatea contractantă înțelege lucrări de construcții civile care includ intervenții asupra anvelopei clădirilor și/sau lucrări specifice de eficiență energetică, reabilitare sau modernizare a clădirilor, astfel:

#### **La întrebarea:**

*„Vă rugăm să confirmați dacă personalul cheie este obligatoriu a fi prezentat în ofertă și, dacă da, ce posturi trebuie incluse și ce documente sunt necesare (... , diplome, atestări RTE, Révisal... de numire etc.).*

2. *Experiența specifică a personajului-cheie și capacitatea de îndeplinire a contractului*

*In fisa de date paginile 09-11 in cadrul....Modul de prezentare a propunerii tehnice: la pct.5-.... Experiența specifică a personalului-cheie, se solicită... fiecare persoană propusă (manager de proiect, șef de șantier, RTE, ingineri.../construcții) următoarele documente:*

*□...;*

*□Diplome / certificate de calificare;*

*□Declarație de disponibilitate;*

*□Lista proiectelor, în continuare, la pc.6*

*.... Capacitatea de îndeplinire a contractului, se solicită din nou:*

*□Declarație nominală personal...;*

*□...-uri și copii diplome / certificate;*

*□Angajamente de disponibilitate (... personal extern).*

*Observăm că aceleași documente sunt cerute atât la punctul..., cât și la punctul..., fără o delimitare clară între cerințele de calificare și cele de evaluare tehnică.*

*Vă rugăm să clarificați:*

1- *Dacă documentele privind personajul-cheie (... , diplome, declarații de disponibilitate, lista proiectelor) trebuie depuse O... într-un singur capitol sau trebuie depuse în mod distinct în ambele secțiuni (... și...).*

2- *Car e dintre cele două secțiuni (...u...) reprezintă criteriul de evaluare și care reprezintă criteriul de calificare.*

4-*Dacă declarațiile de disponibilitate sunt obligatorii... TOT personalul-cheie sau doar... personalul extern."*

#### **Autoritatea contractantă a răspuns:**

*„Răspuns 7:*

1.*Da, prezentarea personalului-cheie este obligatorie în cadrul ofertei, întrucât Fișa de date include criteriul de evaluare 'Experiența specifică a personalului-cheie', ce vizează funcțiile: manager de proiect, șef de șantier... și... construcții civile.... aceste posturi ofertantul trebuie să depună...-uri, copii diplome/certificate, declarații de disponibilitate și documente justificative care să ateste experiența declarată, conform secțiunii dedicate din Fișa de date.*

*Celelalte funcții menționate în Caietul de sarcini (RTE... calitate..... etc.) reprezintă obligații contractuale în etapa de execuție și vor fi prezentate în structura organizatorică a propunerii tehnice, fără a necesita documente justificative suplimentare în etapa de depunere a ofertelor.*

2. *Documentele... personalului-cheie (... , diplome/certificate, declarații de disponibilitate, liste de proiecte) se depun o singură dată în cadrul*

propunerii tehnice. Acestea sunt utilizate atât... punctajul aferent secțiunii... - 'Experiența specifică a personalului-cheie' (criteriu de evaluare), cât și... demonstrarea conformității tehnice conform secțiunii... - 'Capacitatea de îndeplinire a contractului'.

Secțiunea... reprezintă criteriu de evaluare, iar secțiunea... reprezintă o cerință tehnică privind organizarea resurselor necesare implementării contractului.

Declarațiile de disponibilitate sunt obligatorii... tot personalul-cheie, iar angajamentele de disponibilitate suplimentare sunt necesare doar în cazul personalului extern ofertantului”.

Un prim aspect ce se reține din analiza cerințelor documentației de atribuire și a răspunsului consolidat este faptul că autoritatea contractantă nu a limitat similaritatea la titlul contractului, ci la natura lucrărilor, respectiv reabilitare clădiri civile sau lucrări de eficiență energetică, în acest sens fiind și răspunsul autorității contractante consolidat la clarificări..., la întrebarea 1:

„Prin lucrări similare autoritatea contractantă înțelege lucrări de construcții civile care includ intervenții asupra anvelopei clădirilor și/sau lucrări specifice de eficiență energetică, reabilitare sau modernizare a clădirilor”.

Or, din analiza propunerii tehnice, la Anexa personal de specialitate, se reține că ..... S.R.L. a depus... „Managerul de proiect”..., **5 recomandări, toate confirmând rolul de manager de proiect, după cum urmează:**

**1.** Creșterea performanței energetice... bloc... de locuințe din localitatea..., județul.... 10487/...;

**2.** Modernizare și extindere sediu Primărie..., județul.... 975/...;

**3.** Reabilitarea și modernizarea clădirii școlii primare și grădiniței cu program normal în localitatea..... Comănești, județul.... /...;

**4.** Reabilitare și modernizare a școlii gimnaziale din localitatea....., județul... /...;

**5.** Construire grădiniță cu program prelungit în....., județul... /....

Având în vedere faptul că necesitatea autorității contractante, astfel cum a fost precizată în documentația de atribuire, constă în „Modernizarea, reabilitarea și eficientizarea energetică a clădirilor publice”, Consiliul va reține că operatorii economici participanți aveau obligația să demonstreze că, personalul cheie, în speță managerul de proiect, a prestat anterior, în cadrul altor contracte, lucrări similare (și **nu identice**) sau superioare cu cele din contractul care urmează a fi atribuit.

Prin urmare, rolul acestei cerințe era dovedirea faptului că operatorii economici participanți dispun de personal cu experiență, au executat lucrări care se încadrează în domeniul indicat de autoritatea contractantă de aceeași natură cu cele care urmează a fi prestate în urma încheierii contractului care face obiectul acestei proceduri, că aceștia au

cunoștințele/experiența și capacitatea necesară derulării unui astfel de contract și că au finalizat astfel de contracte.

Analizând natura și obiectul contractelor indicate în cadrul recomandărilor prezentate, Consiliul reține că, acestea confirmă experiența în executarea unor lucrări de natură și complexitate similare, chiar dacă nu identice, în deplină conformitate cu dispozițiile legale, acceptarea doar a experienței identice cu obiectul contractului constituie o limitare disproporționată și nelegală, contrară principiului proporționalității și jurisprudenței în materie.

Autoritatea contractantă nu poate impune ofertanților ca experiența similară a personalului cheie prezentată să fie identică cu obiectul procedurii de atribuire în discuție, în acest sens, fiind și precizările art. 5 alin. (1) din....., **potrivit căroră: „...”**.

Prin urmare, susținerile autorității contractante, potrivit căroră, au fost identificate doar 2 contracte similare, în susținerea experienței similare a managerului de proiect, nu pot fi reținute, fiind caracterizate de un formalism exagerat, autoritatea contractantă încercând în acest moment să impună anumite condiții/cerințe tehnice care nu au fost menționate în cadrul documentației de atribuire și care nu au fost aduse la cunoștința operatorilor economici interesați înainte de data limită stabilită... depunerea ofertelor, încălcând, astfel, principiul transparenței și tratamentului egal.

**... (C-...8/14) Curtea a declarat că „normele fundamentale și principiile generale ale..., în special principiile egalității de tratament și nediscriminării, precum și obligația de transparență care rezultă din acestea trebuie interpretate în sensul că autoritatea contractantă nu poate respinge o ofertă care îndeplinește cerințele anunțului de participare pe baza unor motive care nu sunt prevăzute în anunțul menționat”.**

**Relevante sunt și considerentele 53 și 54 din... vs. Venizeleio-**

**Pananeio (C-6/05) „ (53)(...) principiul egalității de tratament al**

*ofertanților, precum și obligația de transparență, care se aplică independent de aplicabilitatea sau neaplicabilitatea Directivei 93/36, se opun, cu scopul de a evita arbitrarul, ca însăși această autoritate contractantă să aibă posibilitatea de a respinge în mod direct oferta în cauză și îi impun să se conformeze unei proceduri, precum procedura de protecție prevăzută la articolul 8 din Directiva 93/42, de natură să*

garanteze o apreciere și un control obiectiv și independent al riscurilor pretinse. (54) În plus, acest principiu și această obligație interzic autorității contractante să respingă o ofertă care respectă cerințele anunțului privind cererea de ofertă întemeindu-se pe motive care nu au

fost prevăzute în acest anunț și care sunt invocate ulterior depunerii acestei oferte”.

**La punctul 39 din Hotărârea pronunțată în cauza C-.../15, CJUE** a reținut: „Astfel, conform unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului 2 din Directiva 2...4/18, unei autorități contractante îi

revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a

stabilit (a se vedea în special Hotărârea din 10 octombrie..., Manova, C-

336/12, EU: C:....:..., punctul 40, și Hotărârea din..., Cartiera dell’Adda,

C-42/13, EU: C: 2014:..., punctele 42 și...)”, iar, la punctul 42 din

aceeași hotărâre, a reiterat că „astfel cum s-a amintit la punctul 39 din

prezenta hotărâre, autoritatea contractantă are obligația de a respecta

cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit” și a precizat că

„această considerație este cu atât mai importantă cu cât miza este excluderea din procedură”.

Prin urmare, modalitatea de punctare a acestor contracte, este excesivă și în afara regulilor și condițiilor stabilite de autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire și nelegală, în raport de principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, dar și de

natură să încalce drepturile recunoscute de același act normativ în beneficiul ofertanților participanți.

Mai mult, Consiliul reține că, deși autoritatea contractantă menționează în cadrul procesului verbal de evaluare tehnică, faptul că punctajul acordat este de 7 puncte din 10, reținând existența a 2 lucrări similare din cele 5 recomandări prezentate, aceasta nu a indicat în mod expres care sunt acele 2 contracte, nici care sunt cele 3 care nu au fost luate în considerare și nici motivul... care acestea nu au fost considerate ca dovadă a experienței similare.

Această justificare de depunere nu a fost indicată nici în raportul procedurii de atribuire și nici în adresa de comunicare rezultat, fiind astfel încălcate și dispozițiile art. 215 din Legea nr. 98/2016, care stipulează:

*„(1) Autoritatea contractantă informează fiecare candidat/ofertant cu privire la deciziile luate în ceea ce privește rezultatul selecției, rezultatul procedurii, respectiv atribuirea/încheierea contractului de achiziție publică/acordului- cadru sau admiterea într-un sistem dinamic de achiziții, inclusiv cu privire la motivele care stau la baza oricărei decizii de a nu atribui un contract, de a nu încheia un acord-cadru, de a nu implementa un sistem dinamic de achiziții ori de a relua procedura de atribuire, cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile de la emiterea deciziilor respective.*

*(2) În cadrul comunicării privind rezultatul procedurii prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a cuprinde:*

***c) fiecărui ofertant care a depus o ofertă admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare, caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor desemnate câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia urmează să i se atribue contractul de achiziție publică sau, după caz, ale ofertantului/ofertanților cu care urmează să se încheie un acord-cadru”.***

Situația este similară și **în cazul:**

1. Experienței specifice a personalului-cheie (E) - Subfactorul... **Șef de șantier**, unde din totalul de 8 puncte s-au acordat doar 3 puncte, reținându-se un singur contract similar, în condițiile în care s-au prezentat... Șeful de șantier..., în propunerea tehnică un număr de 3 recomandări... **5 lucrări, una dintre recomandări** referindu-se la mai multe contracte, astfel:

**„1.**           Recomandarea din partea... (pag. 33/96) - Modernizare si extindere sediu Primărie.....;

**2.**           Recomandarea din partea... (pag. 34/96)... 3 contracte, aspect indicat și de Comisia de evaluare:

-       Reabilitare și modernizare a școlii gimnaziale din localitatea.....;

- *Reabilitare și reparații grădinița cu program normal, grup social, centrala termică corp B din sat.....;*

- *Finalizare lucrări de construcții la primăria... județul....*

**3.** ..... (pag.35/96) - *Creșterea eficienței energetice a școlii gimnaziale Băișești din..., județul....",*

precum **și în cazul:**

2. Experienței specifice a personalului-cheie (E)

- Subfactorul..., **unde din totalul de 6 puncte**, autoritatea contractantă a acordat 4 puncte, reținând doar 2 lucrări similare, deși prin ofertă contestatorul a depus recomandări... 5 lucrări care se încadrează în cerință, astfel:

1. **Scrisoare.....** (pag. 43/96), lucrarea de Reabilitare, consolidare, modernizare și extindere Școala cu clasele I-VIII din.....;

2. Scrisoare..... poziția/ activitatea de... în construcții (pag.44/96);

3. Scrisoare..... (pag. 45/96);

4. Scrisoare..... (pag.47/96);

5..... (pag. 48/96)... lucrările:

- Construire grădiniță cu program prelungit în.....;

- Creșterea eficienței energetice a Școlii gimnaziale Băișești din.....;

- Creșterea performanței energetice... bloc... de locuințe din.....

- ..... (pag. 49/96)... rolul de... în construcții în cadrul Contractului.... din... privind investiția Modernizare și extindere sediu.....;

- ..... (pag. 50/96)... rolul de... în construcții în cadrul Contractului.... din... privind investiția Înființare grupuri sanitare și reabilitare școală gimnazială.....,

**motiv... care, considerentele de mai sus sunt pe deplin aplicabile.**

În ceea ce privește restul criticilor sesizate de către ..... S.R.L. cu privire la modalitatea nelegală de evaluare a ofertei sale, Consiliul nu mai analizează conformitatea acestora, atâta vreme cât, din cauza motivelor antemenționate, nu poate fi înlăturat caracterul superficial și nelegal de evaluare a ofertei tehnice, impunându-se în sarcina autorității contractante aplicarea în mod corespunzător a dispozițiilor art. 1... alin. (1) lit. g) din HG nr. 395/2016, conform cărora:

*„În raport cu sarcinile și responsabilitățile, comisia de evaluare are în ansamblu, următoarele atribuții:*

*g) evaluarea propunerilor tehnice ale ofertanților în conformitate cu criteriile de atribuire, (...).”*

Caracterul nelegal de evaluare se reține și în ceea ce privește propunerea tehnică a... (dosar....) deoarece și în acest caz, Consiliul reține că, exceptând punctajele totale obținute la factorii de evaluare ce au vizat componenta tehnică și componenta financiară a ofertelor, în cadrul adresei privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire și în cadrul raportului procedurii nu se regăsesc aspecte privind

caracteristicile și avantajele relative ale ofertei desemnate câștigătoare în raport cu oferta contestatorului și nici modalitatea concretă în care autoritatea contractantă a acordat punctajele individuale mai ales... cei doi sub-factori de evaluare tehnici ce au vizat demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului.

Chiar și în cadrul Procesului verbal de evaluare tehnică, autoritatea contractantă s-a limitat în a menționa acordarea unui punctaj de 6 puncte din 15 la sub-factori de evaluare tehnici: *„Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului - Sub. Factor.... - Abordarea propusă... implementarea contractului”*, indicând în mod sumar că, metodologia propusă este conformă cu cerințele documentației de atribuire, însă nivelul de detaliere și gradul de adaptare la specificul proiectului nu justifică acordarea unui punctaj ridicat.

Aceeași situație se reține și la Sub. Factor.... - *„Atribuțiile și interacțiunea echipei/integrarea subcontractanților”* - unde contestatorului i s-au acordat 11 puncte din 15, reținându-se că, modul de organizare al echipei este adecvat... implementarea contractului, *„însă nivelul de detaliere al mecanismelor operaționale nu justifică acordarea punctajului maxim”*.

Precizarea în concret a elementelor ce au determinat depunerea ofertei, la cei doi factori de evaluare tehnici indicați mai sus, respectiv caracteristicile și avantajele relative ale ofertei desemnate câștigătoare în raport cu oferta contestatorului, se impunea cu atât mai mult cu cât diferența de punctaj dintre oferta clasată pe locul 1 (... -...) punctaj total... puncte (... 55 și financiar...) și **contestatorul** clasat pe locul 2 (...), 87 puncte (... 47 și financiar 40) este una relativ mică de... **puncte**.

Consiliul reiterează faptul că propunerea tehnică a unui ofertant trebuie să reflecte posibilitatea concretă că un anumit operator economic poate duce la îndeplinire un contract, drept urmare, autoritatea contractantă este obligată să examineze ofertele în ansamblul lor și să nu dea dovada de un formalism excesiv în considerarea conformității cu criteriile de atribuire. Conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatoriu, atât... operatorii economici participanți la procedură care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia (art. 123 din HG nr. 395/2016), cât și... autoritatea contractantă, aceasta fiind obligată ca, în desfășurarea procedurii de achiziție publică, să respecte atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu, cât și prevederile propriei documentații de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

Este de interes a se reține și faptul că întreaga reglementare a domeniului achizițiilor publice, cu toate drepturile și obligațiile prevăzute părților implicate în acest proces au, ca prim scop, asigurarea respectării principiilor statuate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, principii

printre care se regăsește și acela al proporționalității, înțeles ca fiind egală măsură între ceea ce se cere și ceea ce se oferă, respectiv între ceea ce se face și cum se sancționează.

Altfel spus, contrar celor susținute de autoritatea contractantă, rigurozitatea și rolul activ în evaluarea ofertelor nu trebuie să conducă la o evaluare formală și excesivă a ofertelor sub imperiul unui formalism exagerat, ci trebuie analizat din prisma interesului general de utilizare a fondurilor publice alocate, motiv... care, Consiliul reține că în prezenta cauză se impune admiterea ambelor contestații, urmând a stabili în sarcina autorității contractante aplicarea în mod corespunzător a dispozițiilor art. 1... alin. (1) lit. g) din HG nr.395/2016, mai sus iterate.

... considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite contestațiile formulate de ..... S.R.L. și... în contradictoriu cu autoritatea contractantă..., va anula raportul procedurii și actele subsecvente în partea care privește evaluarea ofertelor celor doi contestatori și va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor ..... S.R.L. și..., cu respectarea prevederilor legale, a documentației de atribuire și a considerentelor din prezenta..., în termen de 10 zile de la data comunicării deciziei.

Ca urmare a admiterii contestației ..... S.R.L. și observând că există cheltuieli avansate de acesta în soluționarea cererii, Consiliul consideră întemeiată și admite, în conformitate cu art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicitarea de obligare a autorității contractante..., la plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației.

Cheltuielile reclamate de ..... S.R.L. reprezintă „onorariu” în quantum de..., potrivit factură AVMZ.... și plătit potrivit documentului de confirmare referință internă... emis de... în data de....

Analizând temeinicia pretențiilor contestatorului, referitor la quantumul cheltuielilor de judecată solicitate, Consiliul apreciază că se impune reducerea onorariului de avocat care, conform facturii depuse la dosar, însumează suma de... la suma de..., din următoarele considerente:

Având în vedere faptul că procedura de soluționare este o procedură scrisă, potrivit art. 21 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, facultativă și gratuită potrivit art. 24 alin. (4) din... și având în vedere faptul că în speță nu s-au dispus audieri sau depunerea de concluzii orale, rezultă că, cheltuielile ocazionate de soluționarea contestației cuprind orice alte cheltuieli pe care partea care a câștigat procesul va dovedi că le-a făcut, cum sunt onorariile de avocat, costul dactilografierii actelor depuse la dosar etc., dar numai cele strict necesare... buna desfășurare a soluționării contestației.

Potrivit prevederilor art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 4... alin. (2) C.p.c., *„Instanța poate, chiar și din oficiu, să reducă motivat*

*partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este vădit disproporționat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama și de circumstanțele cauzei. Măsura luată de instanță nu va avea niciun efect asupra raporturilor dintre avocat și clientul său” și, ținând seama de serviciile prestate de... - ... - Cabinet de avocat, Consiliul, analizând prin prisma textului reprodus cererea de plată a sumei de..., reprezentând onorariu avocat, suportat de ..... S.R.L. cu ocazia soluționării contestației formulate la Consiliu, apreciază că respectiva sumă este nepotrivit de mare în raport de munca depusă de avocat, dar și de complexitatea cauzei.*

Astfel fiind, raportat la gradul moderat de complexitate a aspectelor reclamate în această cerere și la volumul de muncă pe care l-a presupus redactarea ei, Consiliul urmează a reduce quantumul sumei pretinse cu titlu de cheltuieli de soluționare la..., față de care autoritatea contractantă va fi obligată la plată către contestator.

Consiliul va da eficiență dispozițiilor art. 4... alin. (2) C.p.c. coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016, în sensul că va reduce onorariul de avocat, considerând că prin aceasta nu se intervine în convenția încheiată între intervenient, în calitate de client, și avocat... că, în acest, fel ar fi încălcate dispozițiile art. 1...0 C civil.

Se apreciază, totodată, că nu se aduce atingere nici dispozițiilor Legii..., potrivit cărora avocații sunt liberi ca prin înțelegere cu clienți lor să stabilească onorarii, întrucât, Consiliul nu face altceva decât să stabilească, în cadrul raportului juridic procesual civil, cheltuielile de judecată, astfel că, prin aplicarea dispozițiilor art. 68 din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 4... alin. (2) C.p.c., Consiliul nu cenzurează contractul de asistență juridică, ci doar stabilește, în mod corespunzător, quantumul cheltuielilor de judecată, în raport de munca depusă de avocat, complexitatea cauzei, valoarea pricinii, proporționalitatea onorariului față de volumul de muncă presupus de pregătirea apărării în această cauză.

Raționamentul anterior se regăsește atât în motivarea Deciziei.... pronunțată de... de Casație și Justiție în dosarul.... prin care Curtea a stabilit că „În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 488 alin. (1) din Codul de procedură civilă, motivul de recurs prin care se critică modalitatea în care instanța de fond s-a pronunțat, în raport cu prevederile art. 4... alin. (2) din Codul de procedură civilă, asupra proporționalității cheltuielilor de judecată reprezentând onorariul avocaților, solicitate de partea care a câștigat procesul, nu se încadrează în motivele de casare prevăzute de art. 488 alin. (1) din Codul de procedură civilă” cât și în... de..... pronunțată la... în dosarul....

Referitor la munca depusă de avocat, s-a constatat că, în acest stadiu procesual, volumul de muncă al avocatului a constat în formularea unei contestații pe care a înaintat-o prin e-mail și corespondență, în

opinia Consiliului este inechitabil ca, la aprecierea onorariului ce se cuvine avocatului, să nu se aibă în vedere și munca depusă de acesta în raport cu pregătirea sa profesională.

... aceste considerente, Consiliul apreciază că reducerea onorariului de la... la..., este mai mult decât suficientă, fiind în concordanță cu elementele mai sus arătate, respectiv, complexitatea cauzei și, nu în ultimul rând, munca depusă de avocat, în condițiile art. 4... C.p.c., intervenienta fiind îndreptățită să solicite cheltuielile ocazionate de soluționarea cererii de intervenție, care, în ceea ce privește onorariul de avocat, în prezenta cauza, poate fi diminuat de către Consiliu, în condițiile art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 4... alin. (2) C.p.c.

Dispoziția art. 4... C.p.c. care reglementează posibilitatea părții căreia i s-a admis cererea să solicite părții în culpă cheltuielile de judecată, sunt în concordanță și cu jurisprudența CEDO, conform căreia un reclamant poate obține rambursarea cheltuielilor sale de judecată în măsura în care li s-au stabilit realitatea, necesitatea și caracterul rezonabil.

Consiliul reține că, prin angajarea unui apărător, nu trebuie să se urmărească împovărarea părților căzute în pretenții, scopul exercitării dreptului la apărare fiind acela de a se valorifica pretențiile alegate, iar nu suplimentarea cheltuielilor de judecată.

Totodată se reține că reducerea cheltuielilor de soluționare la suma de... este în concordanță cu Hotărârea....30/..... a Barourilor din România care stabilește, la punctul....7, că onorariul minimal recomandat în cauzele care au ca obiect contestații în fața CNSC, este....

În ceea ce privește solicitarea contestatorului... privind acordarea cheltuielilor de soluționare, Consiliul urmează a o respinge, ca nedovedită, având în vedere faptul că, până la data pronunțării prezentei, contestatorul nu a depus la dosarul cauzei înscrisuri din care să rezulte natura și cuantumul cheltuielilor efectuate.

... aceste motive

în baza documentelor depuse de părți,

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

### **DECIDE:**

Admite contestațiile formulate de ..... S.R.L. și... în contradictoriu cu autoritatea contractantă..., anulează raportul procedurii și actele subsecvente în partea care privește evaluarea ofertelor celor doi contestatori și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor ..... S.R.L. și..., cu respectarea prevederilor legale, a documentației de atribuire și a considerentelor din prezenta..., în termen de 10 zile de la data comunicării deciziei.

Obligă autoritatea contractantă..., la plata cheltuielilor de judecată către contestatorul ..... S.R.L., în cuantum de....

Respinge, ca nedovedită, solicitarea contestatorului... privind acordarea cheltuielilor de soluționare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor  
în domeniul achizițiilor publice:**

|                          |     |                          |
|--------------------------|-----|--------------------------|
| Consilier de soluționare | ... | Consilier de soluționare |
| ...                      | ... | ...                      |

Redactat practicaua deciziei

...

... în 5 (cinci) exemplare originale, conține 32 (treizecișidouă) pagini.